

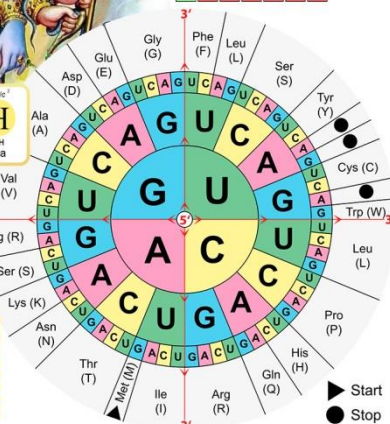
Полиморфизм индивида



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

$\approx 2,16 \text{ МэВ}c^{-1}$ $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{2}$ u верхний	$\approx 1,27 \text{ ГэВ}c^{-1}$ $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{2}$ c очарованный	$\approx 172,7 \text{ ГэВ}c^{-1}$ $\frac{2}{3}$ $\frac{1}{2}$ t истинный	0 $\frac{0}{1}$ g глюон	$\approx 125,25 \text{ ГэВ}c^{-1}$ 0 H бозон Хиггса
$\approx 4,67 \text{ МэВ}c^{-1}$ $-\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ d нижний	$\approx 93,4 \text{ МэВ}c^{-1}$ $-\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ s странный	$\approx 4,18 \text{ ГэВ}c^{-1}$ $-\frac{1}{3}$ $\frac{1}{2}$ b прелестный	0 $\frac{0}{1}$ γ фотон	
$0,511 \text{ МэВ}c^{-1}$ -1 $\frac{1}{2}$ e электрон	$105,7 \text{ МэВ}c^{-1}$ -1 $\frac{1}{2}$ μ мюон	$1,777 \text{ ГэВ}c^{-1}$ -1 $\frac{1}{2}$ τ тау-лептон	$91,19 \text{ ГэВ}c^{-1}$ 0 $\frac{0}{1}$ Z Z-бозон	
$< 1,1 \text{ эВ}c^{-1}$ 0 $\frac{1}{2}$ ν_e электронное нейтрино	$< 0,19 \text{ МэВ}c^{-1}$ 0 $\frac{1}{2}$ ν_μ мюонное нейтрино	$< 18,2 \text{ МэВ}c^{-1}$ 0 $\frac{1}{2}$ ν_τ тау-нейтрино	$80,38 \text{ ГэВ}c^{-1}$ ± 1 W W-бозон	

КАЛИБРОВОЧНЫЕ БОЗОНЫ (ВЕКТОРНЫЕ)
СКАЛЯРНЫЕ



INFO-ESTA
2025

УДК 316.[77+37+3]:[53.01+007+51-77+573.22+375.8]
ББК 13.445

Степанов Руслан Александрович

**Полиморфизм индивида : Естественнаучное
переосмысление понятия «индивид».**

— М.: ИП Степанов Р.А., 2025. — 600 с.: ил

Индивид как неделимое – не универсальный представитель человечества, а экземпляр элемента конечного дискретного разнообразия, подобно тому, как нет в природе универсальных атомов, есть лишь атомы ряда химических элементов. В книге: примеры феномена, теоретическое обоснование и описание его природы, место полиморфизма индивида среди популярных типологий личности. Для читателей с информационно-кибернетическим мышлением.

ISBN 978-5-9904646-3-6



9 785990 464636

© Степанов Руслан

Александрович, 2025

© Оформление.

Степанов Р.А., 2025

© ИП Степанов Р.А., 2025

При цитировании ссылка на книгу обязательна.

Все права защищены. Размещение книги и любой ее части, по объему превышающей тысячу печатных знаков, в телекоммуникационных сетях допускается только с электронного разрешения владельца.

*Памяти Ефима Михайловича Кривошеева
— выдающегося эксперта в области
психологических типов*

Оглавление

1. Феномен	9
Женщины ESFO (2,3%)	22
Мужчины ESFO (1%).....	23
Женщины ISFO (3,3%).....	24
Мужчины ISFO (1,8%).....	25
Женщины ESFA (2,3%).....	26
Мужчины ESFA (1,6%).....	27
Женщины ISFA (2%)	28
Мужчины ISFA (0,5%).....	29
Женщины ESTO (3%).....	30
Мужчины ESTO (5,6%)	31
Женщины ISTO (6,8%).....	32
Мужчины ISTO (8,5%).....	33
Женщины ESTA (3,2%).....	34
Мужчины ESTA (5,3%).....	35
Женщины ISTA (1,4%).....	36
Мужчины ISTA (1,2%).....	37
Женщины ENFO (1,8%)	38
Мужчины ENFO (2,7%).....	39
Женщины INFO (3,2%)	40
Мужчины INFO (0,8%)	41
Женщины ENFA (18%+).....	42

Мужчины ENFA (2,8%)	43
Женщины INFA (1%)	44
Мужчины INFA (0,1%)	45
Женщины ENTO (8,5%)	46
Мужчины ENTO (37%+)	47
Женщины INTO (2,5%)	48
Мужчины INTO (3,4%)	49
Женщины ENTA (39%+)	50
Мужчины ENTA (25%+)	51
Женщины INTA (1,5%)	52
Мужчины INTA (2,4%)	53
 2 . Теория	 54
2.1 Симметричность и устойчивость	54
2.2 Однородность среды и сохранность вещей	63
2.3 Дуализм, неопределенность, дополнительность	66
2.4 Полиморфизм индивида, людность общины и ее самообучаемость	73
2.5 Полиморфизм индивида в археологических артефактах и мифах	88
2.6 Изотропия пространства и сохранение вращения	102

2.7 Принцип работы двигателя внутреннего сгорания	119
2.8 Простые формы самоорганизации	128
2.9 Простые модели самоорганизации человека	142
2.10 Конечные группы сферической симметрии	156
3. Структурная модель	166
3.1 Формализация группы биполярных установок	167
3.2 Первичные факторы. Субординация	177
3.2.1. Дихотомия «Сложение» (Z01, S N).	178
3.2.2 Дихотомия «Общение» (Z02, F T)....	185
3.2.3 Дихотомия «Следование» (Z03, O A)	188
3.2.4 Дихотомия «Обращение» (Z04, E I).	194
3.3 Вторичные факторы. Координация	198
3.3.1 Тетрахотомия «Сфера» (X05)	205
3.3.2 Дихотомия «Равнение» (Z05)	209
3.3.3 Тетрахотомия «Ритм жизни» (X10) .	217
3.3.4 Дихотомия «Течение жизни» (Z10) .	218
3.3.5 Тетрахотомия «Состязание» (X06)..	223
3.3.6 Дихотомия «Решимость» (Z06).....	241
3.3.7 Тетрахотомия «Сообщение» (X09)..	248

3.3.8 Дихотомия «Убеждение» (Z09)	259
3.3.9 Тетрахотомия «Приобщение» (X07)	264
3.3.10 Дихотомия «Суждение» (Z07)	268
3.3.11 Тетрахотомия «Притязание» X08..	273
3.3.12 Дихотомия «Готовность» (Z08).....	288
3.3.13 Координация, итоговая сводка	295
3.4 Третичные факторы. Контроль	296
3.4.1 Дихотомия «Подача» (Z11).....	302
3.4.2 Тетрахотомия «Сословие» (X01)	308
3.4.3 Дихотомия «Оценка» (Z12).....	315
3.4.4 Дихотомия «Планирование» (Z13)..	325
3.4.5 Дихотомия «Переживание» (Z14)....	333
3.4.6 Комплексная контр-роль ордо.....	342
3.5 Центральный фактор.	
<i>Целеустремленность</i>	343
3.5.1 Дихотомия Z15. Успех	343
3.5.2 Тетрахотомия «Выход» (X15)	349
3.6 Производные факторы, итоговая сводка	355
3.7 Применение производных факторов	356
3.8 Дуэты и интерфейсы	363
3.8.1 Структура интерфейсов	364
3.8.2 Редукция структуры интерфейсов к социону Аугустиновичюте.....	371
3.8.3 Статистика и примеры.....	378

3.8.4 Сочетаемость дихотомий..... 440

4. Место ПИ среди популярных типологий личности 443

***4.1 Сводка* 443**

***4.2 Введение, соционика* 454**

***4.3 Типология Юнга* 498**

***4.4 Типология MBTI* 523**

***4.5 Типология Афанасьева* 538**

***4.6 «Большая Пятерка»* 550**

***4.7 Смесь темпераментов* 559**

***4.8 Эннеаграмма* 563**

4.8.1 Основной эннеатип 566

4.8.2 Кольцо, тип с крылом 576

4.8.3 Тритип 580

4.8.4 Инстинктивный склад 583

4.8.5 Уровни инстинктов 589

Список литературы 599

1. Феномен

Что следует понимать под «полиморфизмом индивида» (далее – «ПИ»)?

Слово «полиморфизм» составлено из двух древнегреческих корней: «поли» – «много» и «морфи» – вид, образ, форма. В биологии понятие используется для обозначения внутривидового разнообразия особей, может относиться как к фенотипу, так и к генотипу.

Генетический полиморфизм делится на минимальные дискретные единицы – полиморфизмы отдельных нуклеотидов (кратко – «SNP»), различающие всего 4 варианта. Таковых миллионы. Полиморфизм, который будет рассмотрен в данной книге, так же дискретен, но дискретность его порождена не отдельными SNP, а требованием целостности индивида. Причем, целостности не только физического тела, но и накопленной индивидом информации. Согласно стандарту ISO 5127:2017 (2017), под «информацией» следует понимать «обработанные, **организованные и связанные** дан-

ные, которые порождают смысл (значение)». Англ. «in formation» – «в строю». С учетом организованности и связанности, дробление единогообразия в этом случае идет не снизу, а сверху, благодаря чему количество вариантов сравнительно невелико – в пределах сотни.

В итоге само понятие об индивиде претерпит некоторую трансформацию – не по прихоти автора, а по объективной необходимости. Будет показано, что понятие «индивид» нельзя понимать как класс единообразных экземпляров. Будет показано, что существование «индивида» с традиционно приписываемыми ему качествами невозможно без некоторого полиморфизма. Де-факто, популяция составлена из определенного «модельного ряда» индивидов.

Слово «индивид» – означает «неделимый» – латинская калька с древнегреческого «атом». Традиционно под «индивидом» понимают любого отдельного представителя человеческого рода, а к индивидуальным качествам относят общечеловеческие врожденные качества, включая: целенаправленность, адаптивность, социаль-

ность. Но не учитывают при этом, что социальность предполагает распределение предназначений, а те дифференцируют врожденную нацеленность и ориентируют адаптацию.

Почему обязательно присутствие врожденной нацеленности? – Адаптивность индивида, его обучаемость, интеллект – обуславливают субъективную недоопределенность ситуаций, в которые он попадает. Недоопределенность необходима индивиду как потенциал для последующих актов познания и самообучения. Но выход из неопределенной ситуации требует волевого решения, принятия чего-либо на веру. При этом принятие решений должно сохранять целенаправленность, в противном случае целостность индивида будет утеряна, а это противоречит требованию неделимости. Отсюда приходит понимание, что для сохранения целенаправленности в условиях неопределенности образ цели должен присутствовать в субъекте до опыта. Доопытные образы традиционно называют «первообразами», «архетипами».

Социум, в котором разнообразные предустановленные цели распределены по членам, имеет преимущество перед социумом, где все члены устремлены одинаково. За время эволюции стайных животных естественный отбор сделал свое дело. Поэтому утверждаем: Не бывает просто индивидов, бывают лишь индивиды той или иной направленности, того или иного изначального стремления. Этот вопрос будет подробно рассмотрен во 2-й главе, поскольку он теоретический. Пока мы просто обозначили тему посредством философского рассуждения.

Вышеозначенная трансформация понятия «индивид» происходит в русле аналогичных трансформаций, уже произошедших в более точных естественных науках. Так развитие представления об атоме в физике и химии привело к выявлению целого ряда химических элементов. Атом теперь не просто элемент материи, а элемент водорода, углерода, кислорода и т.д. «Эл-эм-эн-т» – древнеримское обозначение членов ряда, синоним платоновской «стихии», означавшей череду первоэлементов материи.

После выяснения причины радиоактивности атом перестал рассматриваться как неделимый, так что сравнение индивида с атомом утратило былую привлекательность. В поисках аналогии следует переключиться на более фундаментальный уровень организации материи, где обнаружались другие первоэлементы. Стандартная модель различает 61 уникальную частицу. Разнообразие частиц лишь на 3 единицы недотянуло до 2^6 – числа, с которым связана симметрическая группа S_6 , обладающая уникальными свойствами в ряду S_n .

Допустимо ли называть ПИ феноменом? Такой вопрос наверняка возникает у читателя, не различающего ПИ на момент прочтения этих строк. Точно так же, как большинство читателей не различают картин большинства заболеваний: по запаху пациента, виду его кожного покрова, осанке, походке и т.п. Но именно по совокупности примет такого рода ставили диагноз опытные врачи до появления в медицине технических средств диагностики. Передача навыков такого рода весьма затруднительна. Тем не менее, болезни принято относить к фе-

номенам. Соответственно, к феноменам следует отнести и варианты здоровья, даже если они различаются лишь немногими экспертами.

Мало кто станет отрицать тот факт, что все люди – разные. Но поле индивидуальных различий представляется мелкодисперсным. Чтобы выделить индивидные различия среди великого множества индивидуальных, естественная нейросеть наблюдателя должна обучиться до определенной стадии, при которой в образе человеческой популяции проявятся соответствующие кластеры. В силу ряда причин такое обучение происходит в современном обществе медленно и нестабильно. В остальном же оно подобно обучению отличать яблоки от помидоров или мальчиков от девочек. С такой задачей неплохо справляются и дети.

История наблюдения ПИ не обнаруживает четких вех. С одной стороны, есть археологические артефакты и древние тексты, дающие повод предположить, что хотя бы некоторые люди рефлексировали этот феномен уже во времена перехода от мезолита к неолиту либо в неолите

до образования сословных обществ. С другой стороны, даже XX-й век не дает убедительных примеров четкой рефлексии ПИ. Основоположники учения о 16-ти вариантах индивида не были до конца уверены: либо в дискретности феномена, либо в его врожденности, либо в том и другом одновременно.

В XX-м веке рефлексия феномена ПИ происходила с привлечением понятия «тип», что указывает на некую стандартизацию образов наблюдаемых людей, выделение некоторого ограниченного набора «отпечатков», подобного отрискам символов печатной машинки, в противоположность многообразию уникальных автографов рукописного письма.

Следует противопоставить «тип» и другому пределу. Назовем его «архетипом». По Филону Александрийскому, «архетип» – «печать Архэ». Архэ в античной философии – первопричина, прерывающая бесконечную рекурсию частных причинно-следственных связей, или бог – создатель Вселенной, остающийся полностью за ее пределами. Тем не менее, Архэ якобы запе-

чатлеваются в душе каждого индивида. (Душа человека считается бессмертной и существующей от начала мира).

Отбросив религиозную романтику, рассмотрим рациональную составляющую понятия «архетип». В формировании наблюдаемого типа индивида могут участвовать как всеобщие законы мироздания, так и местные особенности: генетика родителей, педагогика воспитателей, прочие условия жизни. К ПИ мы будем относить лишь влияние всеобщих законов самоорганизации материи, что равносильно «печати Архэ» в представлении Филона.

Как традиционно считается, исследователь, впервые различивший на практике 16 типов, – Карл Густав Юнг. В работе «Психологические типы» он пишет: *«При ненормальных условиях, т.е. там, где дело идет о крайне сильных и при этом ненормальных установках у матерей, детям может быть навязана относительно однородная установка насилием над их индивидуальным предрасположением, которое, быть может, избрало бы другой тип, если бы не по-*

*мешали этому ненормальные внешние условия. Там, где имеет место такое обусловленное внешним влиянием извращение типа, индивидуум в дальнейшем по большей части становится невротическим, и его излечение возможно через выявление **естественно соответствующей индивидууму установки**».* (Юнг, 1921)

Можно видеть, что в приведенной цитате понятие «тип» противопоставлено «естественной установке индивидуума». Следовательно, Юнг методологически отличал «психологический тип» – ассоциацию наблюдаемого со стихийно сложившимся субъективным собирательным образом – от «естественной установки» – объективного первообраза индивида. Тем не менее, в своих работах он описывал именно «типы», отодвинув установки на второй план. Возможно, то была сознательная хитрость. Важно, что последователи Юнга продолжили изучать субъективные типы, породив массу заблуждений, которые на сегодняшний день лишь мешают заинтересованной аудитории вычленить объективные установки.

Задача перехода от наблюдения типа к наблюдению естественной установки осложняется тем, что деформирующее воспитание маскирует естественную установку, зачастую придает индивиду внешний вид (тип-маску) иной установки. Поэтому поверхностный взгляд на личность приводит к некоторой согласованности ошибочных мнений наблюдателей, так что результаты голосования группы лиц, позиционирующих себя экспертами, иногда содержат ошибочную версию в качестве ведущей с убедительным отрывом от альтернативных. Проблемы диагностики ПИ рассмотрены в § 3.7.4.

В СССР прорыв в изучении ПИ осуществила неформальная исследовательская группа под идейным руководством политэкономиста Аушры Аугустинавичюте. По утверждению Аугустинавичюте, за всю историю наблюдений она встретила всего двух человек, чей тип поменялся в течение жизни. Это утверждение свидетельствует об отсутствии убежденности в том, что тип является врожденным. Тем не менее, понятие «психологический тип» Аугустинавичюте заменила на «тип информационного метаболизма», что свидетельствует о попытке

уйти от чисто внешнего впечатления и мистицизма, но вскрыть внутренний механизм наблюдаемого явления рациональным образом.

В исследовательской группе Аугустинавичюте укоренилось несколько новшеств, качественно отличающих отечественную модель типа от модели западного типоведения. В совокупности, эти новшества делают структуру модели практически полносвязной, а погрешность диагностики – контролируемой. Во-первых, Григорий Рейнин предположил, что помимо четырех первичных факторов, существует еще 11 проверочных производных факторов – комбинаций по 2, 3 и 4 первичных. Эта гипотеза подтвердилась натурными наблюдениями, и с тех пор 16 типов описываются вектором из 15-ти биполярных установок, 11 из которых причинно связаны с четырьмя взаимно независимыми. Во-вторых, Виктор Гуленко описал десяток квадриполярных установок, объясняющих вышеозначенную связность биполярных. К тому же, Аугустинавичюте предположила, что отношения представителей разных типов должны иметь отличительные черты – свойства, знание

которых можно использовать на практике, в частности, при планировании семьи и при построении трудовых коллективов.

Описание вторичных, третичных и четверичных факторов делает образ типа объемным, выделяет его на фоне массы индивидуальных признаков. Оперируя объемным образом, значительно проще заметить его кластеризацию в популяции.

Во 2-й половине 90-х годов несколькими последователями Аугустинавичюте была достигнута частота верных диагнозов в диапазоне 45%-50%. Диагностика проводилась путем экспертной оценки, дистанционно и пассивно. Сегодня этот результат фиксируется, в частности, для короткого списка Романа Седых (опубликован в книге 1994 г.), совместного рабочего списка Прокофьевой и Удаловой (зафиксирован в конспектах учащихся мастер-класса 1996 г.), совместного списка Мегедь и Овчарова 1997 г. (опубликован на famo.ru в 2005 г.). Сама Аугустинавичюте в первой половине 80-х распространила самиздатом список с надежностью порядка 30%.

В 2001-м г. журналист Савелий Кашницкий опубликовал книгу с 58% правильных примеров, а в 2005-м г. Е.М. Кривошеев – книгу с 87% правильных примеров. Ко 2-й половине 2000-х в практике Кривошеева проблема контроля погрешности диагностики в интерактивном режиме была решена полностью. К этому времени в группе Кривошеева уже не оставалось сомнений в том, что тип индивида дискретен, врожден и генетически обусловлен.

Чтобы представить фактуру феномена ПИ, автор приводит здесь список примеров известных людей с погрешностью в пределах 5%. По этическим соображениям в список включены лишь те, кто уже покинул этот мир. Читатель имеет возможность на конкретных примерах составить представление о том, что автор имеет в виду под феноменом ПИ. Часть случаев – на основе минимальной информации, что демонстрирует возможности процедуры распознавания. Интерпретация акронимов, обозначающих отдельные кластеры ПИ, – в § 3.1. Справа от акронима указана доля кластера среди известных людей (далее – «видность»).

Женщины ESFO (2,3%)

Актрисы: Наталья Крачковская, Зоя Фёдорова, Людмила Иванова, Надежда Румянцева, Ирина Скобцева, Софико Чиаурели, Иветта Капралова, Клавдия Хабарова, Марина Голуб, Лора Виталь, Ольга Леонардовна Книппер-Чехова, Людмила Шагалова, Ольга Аросева, Татьяна Барышева, Нина Дорошина, Людмила Шапошникова, Алла Парфаньяк, Фрэнсис Бавье, Эстель Харрис, Жанна Самари (натура Ренуара).

Режиссер Галина Волчек.

Директор Дома актера Маргарита Эскина.

Певицы: Майя Кристалинская, Лоалва Браз, Монсеррат Кабалье, Мукаддас Набиева.

Литература: Елена Рерих, Нина Ургант, Наталья Кончаловская, Евфросиния Керсновская, Эмили Бронте.

Фармацевт Гертруда Элайон.

Жены: Грейс Кулидж, Эллен Экссон Вильсон, Джои Ротбард, Елена Булгакова, Мария Будённая, Наталья Кононова, Лидия Денисенко (Амосова).

Палач Антонина Макарова.

Мужчины ESFO (1%)

Политика: Генрих IV, Людовик XIV, Вильгельм II, Джузеппе Гарибальди, Лев Троцкий, Фидель Кастро, Ясир Арафат, Ицхак Гринбойм, Сидор Ковпак, Виктор Шейнис.

Актеры: Владимир Этуш, Зиновий Гердт, Игорь Дмитриев, Котэ Махарадзе, Владимир Зельдин, Всеволод Соболев, Эл Льюис.

Режиссеры: Зиновий Корогодский, Герц Франк, Леонид Эйшлин, Георгий Юнгвальд-Хилькевич, Геннадий Полока, Леонид Шварцман.

Литература: Николай Гоголь, Эдуард Лимонов, Владимир Бушин, Анхель Гонсалес, Тонино Гуэрра, Лев Аннинский, Юрий Кушак. **Юмор:** Виктор Коклюшкин, Джон Карлин. **Религия:** Григорий Распутин, Викентий де Поль, Джордж Мюллер, Френсис Шеффер, Джеральд Гарднер. **Хирург** Чарльз Эверетт Куп, **орнитолог** Валерий Булавинцев, **биохимик** Йенс Кристиан Скоу, **геолог** Владимир Ларин, **психолог** Эрик Эрикссон, **этолог** Джон Кэлхун, **социокибернетик** Жак Фреско, **эволюционист** Юнир Урманцев, **нейробиолог** Джон Лилли. **Экстремал** Винс Реффет. **Тяжелая атлетика** Василий Алексеев.

Музыка: Геннадий Гладков, Карел Готт, Вадим Козин, Боб Марли, **пианист** Дмитрий Башкиров.

Женщины ISFO (3,3%)

Актрисы: Наталья Гундарева, Клара Румянова, Александра Назарова, Скай МакКоул Бартусяк, Татьяна Шелига. **Поэтесса** Ника Турбина.

Писательницы: Джейн Остин, Беатрис Поттер, Евгения Шварцвальд, Галина Щербакова.

Певицы: Людмила Сенчина, Нина Дорда, Катя Огонёк, **бард** Вера Матвеева.

Императрица Елизавета Петровна, *мать Петра I* Наталья Нарышкина, **королева** Вильгельмина.

Аристократы: Елизавета Шарлотта Пфальцская, Варвара Алексеевна Шереметева, Екатерина Ивановна Нелидова, Мария Дульиоли Барберини.

Жены: Евдокия Лопухина (Петра I), Хелен Демут (Маркса – Энгельса), Кристиана Вульпиус (Гёте), Эльза Эйнштейн-Ловенталь, Этель Розенберг, Надежда Аллилуева (Сталина), Циля Визенталь, Ева Браун (Гитлера), Ильза Кох, Елена Ленская (Утёсова), Роза Ермольева (Цвигуна), Зинаида Пастернак, Екатерина Бастидон (Державина), Серафима Павлова, Дина Верни (натурщица Майоля), Лидия Мизинова (подруга Чехова), Евгения Лихалатова (мачеха Высоцкого), Клавдия Антония (дочь Клавдия), Мария Фёдоровна Достоевская (мать писателя). **Натура** – портрет царевны Софьи Алексеевны А. Антропова 1772 г

Мужчины ISFO (1,8%)

Короли: Георг I, Эдуард VII, Людовик XVII, Иван VI, **султан** Ахмад-шах, **графы** Г. и А. Орловы. **Президенты:** Качиньский, Зеленский, Энвер Ходжа. **Зампред КГБ** Семён Цвигун. **Летчик** Алексей Маресьев. **Перебежчик** Максим Кузьминов.

Актеры: Евгений Леонов, Олег Табаков, Леонид Броневой, Владислав Галкин, Михаил Кононов, Микки Руни, Станислав Чекан, Юрий Волынцев, Александр Симонец, Леонид Харитонов, Роман Мадянов, Андрей Толубеев, Дези Арназ, Альбер Динан, Джонатан Уинтерс. **Режиссер** Альфред Хичкок. **Телеведущий** Юрий Сенкевич.

Музыка: Евгений Осин, Олег Анофриев, Иван Ребров, Вячеслав Добрынин, Олег Парастаев, Луи Армстронг, Джими Хендрикс, Гэри Мур, Демис Руссос, Бенъямино Джильи, Грег Лейк, Скотт Джоплин, Юрий Визбор, Леонид Сергеев, Евгений Клячкин. **Битломан** Коля Васин.

Писатели: Г.Г. Маркес, Рэй Брэдбери, Флобер, Альфред Кубин, Михаил Рошин, Слава Сэ, Тарас Шевченко. **Поэты:** Эдуард Мёрике, Уолт Уитмен, Вадим Коростылёв, Александр Твардовский.

Художники: Антонис Ван Дейк, Фрэнсис Бэкон, Ханс Рудольф Гигер. **Спорт:** Игорь Гамула, Илья Цымбаларь, Мухаммед Али. **Космонавты:** Алан Шепард, Алексей Леонов, Георгий Гречко.

Женщины ESFA (2,3%)

Президент Бразилии Мишель Бачелет.

Актрисы: Клара Лучко, Анна Самохина, Зинаида Шарко, Светлана Светличная, Лариса Голубкина, Бриттани Мерфи, Элизабет Тейлор, Симона Синьоре.

Певицы: Арета Франклин, Тина Тёрнер, Мелани Торнтон, Ирина Бржевская, Галина Карева.

Телеведущие: Валентина Леонтьева, Светлана Моргунова.

Писательницы: Софья Прокофьева, Майя Энджелоу.

Поэтесса Агния Барто.

Танцовщица-разведчица Мата Хари.

Боксерша Ирина Синецкая.

Спасшаяся с «Титаника» Маргарет Браун.

Жена Ворошилова Голда Горбман.

Соционик Анна Митрохина.

Мужчины ESFA (1,6%)

Политика: Хеопс, Гней Помпей, Марк Антоний, Марк Лициний Красс, Юлий Цезарь, Веспасиан, Оноре Мирабо, Наполеон I, Мартин Ван Бюрен, Фред Зиновац, Джозеф Лайонс, Эурику Гаспар Дутра, Михаил Горбачёв, Борис Березовский, Егор Лигачёв, Лаврентий Берия, Сергей Багапш, Вячеслав Кебич, Александр Захарченко. **Военачальники:** Семён Будённый, Евгений Пригожин, Геннадий Трошев, Павел Грачёв, Яков Агранов, Игорь Кириллов, Денис Давыдов, Иссер Харель, Мануэль Норьега. **Палач** Джон Вудс.

Актеры: Валерий Гаркалин, Георгий Тараторкин, Сергей Филиппов, Андрей Панин, Лев Борисов, Михаил Кокшенов, Владимир Турчинский, Шон Коннери, Илай Уоллак, Бёрт Рейнольдс, Андрей Краско, Лино Вентура, Робин Уильямс, Дмитрий Бекоев, Арчил Гомиашвили, Сергей Пускепалис, Нодар Мгалоблишвили, Джеймс Гандольфини, Джеймс Каан, Боб Хоскинс, Марк Рудинштейн. **Режиссер** Сергей Параджанов. **Шахматист** Виктор Корчной. **Телеведущий** Игорь Кириллов.

Писатели: Нодар Думбадзе, Василий Головачёв, Стендаль. **Поэты:** Алексей Дидуров, Константин Ваншенкин, Михаил Танич. **Барды:** Марк Котляр, Лео Ферре. **Композиторы:** Джоаккино Россини, Анджело Бадаламенти. **Художник** Марк Шагал.

Женщины ISFA (2%)

Актрисы:

Любовь Соколова, Нонна Мордюкова,
Рина Зелёная, Инна Ульянова,
Мария Миронова ст., Ита Эвер,
Гликерия Богданова-Чеснокова,
Зинаида Кириенко, Наталья Тенякова,
Таисия Иосифовна Литвиненко,
Ольга Викландт

Певица Людмила Зыкина

Жены:

Анна Достоевская, Вера Кудрявцева-Лемешева
Жаклин Кеннеди, Барбара Буш, Мэри Линкольн
Мейми Эйзенхауэр, Ракеле Муссолини
Долли Мэдисон, Элизабет Семион-Сикорская
Александра Лукьянченко (Пуговкина)
Надежда Надеждина (Пуговкина)
Дженнифер Батлер (жена Мюррея)
Фаина Вахрева (жена Цзян Цзинго)
Мэри Трамп (мать Дональда)

Мужчины ISFA (0,5%)

Президенты: Борис Ельцин, Миллард Филлмор, Джеральд Форд, Ричард Никсон, Альгирдас Бразаускас.

Сенатор США Стром Тёрмонд.

Премьер-министр Дании Поуль Шлютер.

Депутат Владимир Яворивский.

Актеры: Михаил Пуговкин, Вячеслав Шалевич, Виктор Авдюшко, Питер Шоу (муж Лансбери).

Телеведущие: Владимир Молчанов, Борис Ноткин.

Писатели: Александр Куприн, Джон Голсуорси, Валентин Распутин, Владимир Войнович, Генрих Бёлль, Чингиз Айтматов, Винцас Миколайтис-Путинас. **Поэт** Борис Олейник.

Композитор Василий Агапкин, Дэвид Дарлинг.

Археолог Геннадий Зданович.

Муж Дорониной Роберт Тахненко.

Женщины ESTO (3%)

Политика: Маргарет Тэтчер, Мадлен Олбрайт, Екатерина Дашкова, Людмила Кононова (Архангельск), Валентина Семенюк (Украина), Людмила Швецова (Москва). **Предприниматель** Наталия Филёва. **Судья** Сандра Дэй О'Коннор. **Герцогиня** Казтана де Альба, **королева Румынии** Елизавета Нойвидская. **Светская дама** Эльза Максвелл. **Издатель** Энне Бурда. **Искусствовед** Ирина Антонова. **Криминал в общепите СССР:** Берта Бородкина.

Актрисы: Александра Яковлева-Аасмяэ, Мария Виноградова, Вера Марецкая, Вера Васильева, Руслана Писанка, Ирина Мирошниченко, Вера Титова, Тамара Макарова, Марина Кузнецова, Джин Харлоу, Дина Дурбин, Грейс Келли, Джина Лоллобриджида. **Режиссер** Татьяна Лиознова.

Певицы: Надежда Обухова, Галина Вишневская, Пегги Ли, Наталья Шпиллер, Кирсти Макколл.

Писательницы: Лидия Либединская, Мариэтта Чудакова. **Дрессировщица** Наталья Дурова.

Фридайвер Наталья Молчанова. **Натуралист** Джой Адамсон. **Жены:** Шарлотта Пейн-Таунсенд (Шоу), Даниэль Миттеран, Зинаида Лихачёва, Лидия Кармальская (Мулявина), Дарья Дугина (дочь), Ла Гулю (*натура* Тулуз-Лотрека), *натура картины «Купчиха за чаем»* Галина Адеркас.

Мужчины ESTO (5,6%)

Политика: Генрих VIII, Эдуард VI, Гельмут Коль, Франсуа Миттеран, Цзян Цзэминь, Анатолий Собчак, Раймон Пуанкаре, Генри Киссинджер, Дональд Рамсфельд, Джон Маккейн, Виталий Чуркин, Андрей Вышинский, Касем Сулеймани, Вагнер Уткин. **Предприниматели:** Генри Форд, Майер Ротшильд, Джон Пирпонт Морган. **Физик** Уильям Шокли, **экономист** Вильфредо Парёто.

Писатели: Артур Конан Дойл, Булгаков, Гашек, Гиляровский, Евгений Шварц, Николай Лесков, Генрих Манн, Рафаэль Сабатини, Александр Островский, Макс Фриш. **Психологи:** Фредерик Перлз, Рэймонд Бернард Кеттел, Карл Роджерс, Эрих Фромм, Гордон Оллпорт, Михаил Литвак.

Философы: Бердяев, Иван Ильин, Томас Гоббс.

Актеры: Александр Пороховщиков, Вячеслав Тихонов, Василий Лановой, Ростислав Плятт, Алексей Петренко, Юрий Соломин, Александр Ширвиндт, Борис Клюев, Анатолий Ромашин, Юрий Яковлев, Вячеслав Гришечкин, Джон Кэнди. **Юмор:** Олег Попов, Борис Брунов, Роман Трахтенберг, Сергей Сивохо, Анатолий Трушкин, Аркадий Арканов. **Телеведущий** Алексей Бегак.

Музыка: Вангелис, Н. Богословский, Фёдор Шаляпин, Владимир Мулявин, Муслим Магомаев, Иосиф Кобзон. **Художники:** Леонардо да Винчи, Рембрандт, Босх, Василий Суриков.

Женщины ISTO (6,8%)

Актрисы: Людмила Гурченко, Инна Макарова, Люсьена Овчинникова, Ольга Шайнпфлюгова, Любовь Полищук, Валентина Серова, Татьяна Самойлова, Ольга Заботкина, Ольга Жизнева, Галина Фигловская, Ольга Садовская, Татьяна Гаврилова, Валентина Малявина, Илга Витола, Алида Валли. **Режиссер** Елена Демидова.

Певицы: Элла Фицджеральд, Дженис Джоплин, Этта Джеймс, Морин Форрестер, Мария Биешу, Римма Волкова, Надежда Плевицкая, Татьяна Шмыга. **Танцовщица** Джинджер Роджерс.

Писательницы: Тэффи, Жорж Санд, Агата Кристи, Лууле Виилма. **Художница** Жанна Эбютерн.

Политика: Анна Стюарт, Галина Старовойтова, Нина Андреева. **Телеведущая** Юлия Норкина.

Дрессировщица тигров Маргарита Назарова.

Парикмахер Долорес Кондрашова. **Филолог** Людмила Вербицкая. *Автор первой фотографии спирали ДНК* Розалинд Франклин.

Жены: Валентина Гагарина, Ивана Трамп, Ида Авербах (Ягоды), Регелинда Польская, Юлия Смоленкова (А.Н. Толстого), Элизабет Маддерн (Лондона), Эдит Брэтт (Толкина). **Женщины Есенина:** Екатерина Эйгес, Анна Берзинь, Надежда Вольпин, Софья Толстая, Лидия Кашина.

Мужчины ISTO (8,5%)

Императоры: Нерон, Тит, Адриан, Отон. **Политик** Жорж Жак Дантон. **Генсек** Николае Чаушеску.

Президенты: Честер Алан Артур, Слободан Милошевич. **Нацисты:** Гиммлер, Альфред Розенберг, Эрнст Рём. **Священник** Джон Чивингтон.

Писатели: Юлиан Семёнов, Иржи Ганзелка, Жорж Сименон. **Поэты:** Владимир Высоцкий, Сергей Есенин, Максимилиан Волошин.

Журналист Артём Боровик.

Актеры: Жерар Филип, Ален Делон, Жан Габен, Брюс Ли, Юрий Демич, Андрей Миронов, Игорь Старыгин, Алексей Смирнов, Евгений Жариков, Виктор Авилов, Николай Ерёменко мл., Евгений Моргунов, Борис Хмельницкий, Юрий Степанов, Юрий Богатырёв, Виктор Павлов, Джеймс Дин, Леонид Быков, Омар Шариф, Хит Леджер, Юрий Саранцев, Тони Кёртис, Борис Андреев.

Режиссеры: Дэвид Линч, Алексей Балабанов, Филип Сеймур Хоффман, Сергей Бодров мл., Игорь Владимиров, Рэймонд Барр, Рутгер Хауэр.

Ведущие: Сергей Доренко, Артём Боровик, Стив Ирвин, Сергей Супонев, Урмас Отт, Пол Харви.

Музыка: Виктор Цой, Джо Дассен, Александр Башлачёв, А. Барыкин, Илья Калинин.

Спорт: Валерий Лобановский, Айртон Сenna, Артуро Гатти. **Космонавт** Юрий Гагарин.

Женщины ESTA (3,2%)

Политика: Яххотеп, Екатерина II, Виктория (ВБ), Екатерина Фурцева, Марина Салье. **Активистка** Кэрри Нейшн. **Скульптор** Вера Мухина.

Актрисы: Екатерина Савинова, Римма Маркова, Татьяна Пельтцер, Татьяна Окуневская, Кирсти Элли, Анна Николь Смит, Юлия Борисова, Алла Ларионова, Луиза Флетчер, Изольда Извицкая, Ия Саввина, Мария Скворцова, Нина Иванова, Людмила Шувалова, Елена Ульянова.

Певицы: Лидия Русланова, Мария Пахоменко, Ольга Воронец, Валентина Толкунова, Изабелла Юрьева, Ирина Архипова, Валентина Левко, Эва Кессиди, Лиза Мари Пресли.

Поэтесса Анна Ахматова. **Писательницы:** Лидия Иванова, Людмила Шапошникова, Анна Зегерс, Колин Маккалоу. **Теософы:** Елена Блаватская, Анни Безант, Алиса Бейли. **Нейрофизиолог** Наталья Бехтерева. **Модельер** Нина Риччи.

Лётчицы: Валентина Гризодубова, Марина Попович, Ханна Райч. **Военные:** Евдокия Завалий, Зоя Космодемьянская, Мария Бочкарёва.

Легкоатлетка Бейб Захариас, **рестлер** Джоан Лорер («Чайна»). **Криминал:** Дагмар Овербю, Фрида Келлер, Ирма Грезе. **Мать писателя** Варвара Тургенева.

Мужчины ESTA (5,3%)

Политика: Пётр I, Никита Хрущёв, Юрий Лужков, Виктор Черномырдин, Алексей Косыгин, Виктор Илюхин. **Юморист** Михаил Евдокимов.

Военачальники: Пауль фон Гинденбург, Георгий Жуков, Константин Рокоссовский, Лев Рохлин, Александр Лебедь, Юрий Буданов. **Оружейник** М.Т. Калашников. **Религия:** апостол Пётр, Фома Аквинский, Матфей, Мартин Лютер. **Писатели:** Скотт Фицджеральд, Лев Толстой, Иван Ефремов, Иван Крылов, Владимир Маяковский, Ги де Мопассан, Эрнест Хемингуэй, Джон Толкин, Джеральд Даррелл, Сергей Довлатов, Аркадий Гайдар, Иван Тургенев. **Наука:** Юрий Кнорозов.

Актеры: Вячеслав Невинный, Георгий Жжёнов, Анатолий Папанов, Михаил Ульянов, Алексей Булдаков, Георгий Бурков, Владимир Меньшов, Кирилл Лавров, Георгий Юматов. **Режиссер** Сергей Соловьёв. **Музыка:** Лучано Паваротти, Джим Моррисон, Георг Отс, Марк Бернес, Ив Монтан, Леонид Утёсов, Александр Харчиков, Юрий Алмазов, Борис Штоколов, Евгений Дога, И. С. Бах, Людвиг Бетховен, Рихард Вагнер.

Художники: Пабло Пикассо, Казимир Малевич, Александр Дейнека, Генри Мур. **Модельеры:** Жан-Поль Готье, Джорджо Армани, Вячеслав Зайцев, Егор Зайцев. **Криминал:** Аль Капоне, Джон Готти, Анджело Руджеро, Дед Хасан, Андрей Чикатило, Максим Марцинкевич.

Женщины ISTA (1,4%)

Актрисы: Любовь Орлова, Людмила Глазова, Ольга Константиновна Книппер-Чехова, Нина Сазонова, Ава Гарднер, Марлен Дитрих, Марика Рёкк, Грейси Аллен.

Режиссер Ренита Григорьева.

Певицы: Джоан Сазерленд, Нина Русланова, Клавдия Шульженко, Любовь Захарченко.

Писательницы: Памела Линдон Трэверс, Энн Маккефри, Евгения Гинзбург.

Силадка Агафья Завидная.

Жены: Магда Геббельс, Эмми Геринг, Лиля Брик, Эльза Триоле, Елена Дьяконова (Гала Дали), Нина Хрущёва, Александра Жукова, Пера Аташева (Эйзенштейна), Татьяна Корюнова (Калягина), Лоррейн Томас («Wendy's»), Хедвиг Фрайберг (Коха), Светлана Аллилуева (дочь Сталина), Елизавета Аракчеева (мать генерала), Татьяна Яковлева дю Плесси (возлюбленная Маяковского)

Мужчины ISTA (1,2%)

Власти: Николай I, Вильгельм I, Отто Бисмарк, Альберт Саксен-Кобург-Готский, Рудольф Гесс, Эрих Людендорф, Нестор Махно, В.И. Чапаев, Иосиф Сталин, Вячеслав Молотов, Джон Эдгар Гувер, Гальба, Гейнц Гудериан, Максимилиан фон Притвиц, Альфред фон Вальдерзее, Жозеф Жоффер, Юлиус Рааб, Карл Хаусхофер, Пьетро Бадольо, Арпад Гёниц, Иоанн Павел II, Александр Сергеевич Меншиков, Константин Недорубов, Аман Тулеев, Хадис Боттаев. **Философы:** Эдмунд Гуссерль, Альберт Швейцер, Конфуций, Мартин Хайдеггер. **Ученые:** Владимир Бехтерев, Герман Гельмгольц, Евгений Патон, Иван Павлов. **Писатели:** Кнут Гамсун, Редьярд Киплинг, Гелий Рябов, Алексей Новиков-Прибой, Василий Аксёнов, Борис Васильев. **Актеры:** Жан Маре, Михаил Глузский, Леонид Куравлёв, Валентин Букин, Эрнст Романов, Борис Невзоров, Виктор Проскурин, Всеволод Санаев. **Режиссеры:** Станислав Говорухин, Василий Шукшин, Николай Губенко, Сергей Герасимов, Сергей Бондарчук, Игорь Масленников, Марлен Хуциев, Александр Митта, Леонид Филатов, Пётр Фоменко, Юрий Кара. **Скульптор** Эрнст Неизвестный. **Певцы:** Михаил Круг, Вилли Токарев. **Композитор** Антон Брукнер. **Силач** Иван Поддубный, **создатель ай-кидо** Морихэй Уэсиба, **дзюдо** – Дзигоро Кано. **Маньяки:** Альберт Фиш, Родни Алькала.

Женщины ENFO (1,8%)

Королева Англии Елизавета I. **Политика:** Индира Ганди, Долорес Ибаррури, Фанни Каплан.

Актрисы: Людмила Касаткина, Вия Артмане, Элина Быстрицкая, Лидия Вертинская, Алла Балтер, Пайпер Лори, Дорис Робертс, Вивьен Ли, Анджеला Лансбери.

Певицы: Галина Писаренко, Эдит Пиаф, Нина Дорлиак, Цара Леандер, *бард* Валерия Окунь.

Писатели: Консуэло де Сент-Экзюпери, Анна Франк, Аполлинария Сулова, Наталья Шмелькова.

Поэтессы: Марина Цветаева, Белла Ахмадулина.

Целительница Джуна Давиташвили. **Художница** Вера Преображенская. **Модельер** Коко Шанель.

Соционик Елена Олькова.

Жены: Софья Толстая, Софья Дымшиц-Толстая, Мария Дмитриевна Достоевская, Людмила Крестинская-Толстая, Александра Фёдоровна (Николая I), Жозефина де Богарне (Наполеона), Юнона Карева (Говорухина), Мария Дозмарова (Поддубного), Юлия Бармина-Рокоссовская, Надежда Будённая, Ивонна де Голль, Кэролайн Старр Балестье Киплинг, *любовь* Тютчева Елена Денисьева.

Мужчины ENFO (2,7%)

Религия: Зороастр, Мухаммед, Алистер Кроули, Томас Торквемада. **Философы:** Макс Штирнер, Фридрих Ницше. **Ядерщик** Георгий Флёров.

Психологи: Якоб Морено, Жан Мартен Шарко.

Политика: Мао Цзэдун, Дэн Сяопин, Геббельс, Гитлер, Геринг, Рейган, де Голль, Берлускони, Каддафи, Саддам Хусейн, Вячеслав Трубников, Владимир Жириновский, Василий Шандыбин, Сенусерт III. **Боевые герои:** Эрнесто Че Гевара, Павел Судоплатов, Михаил Толстых. **Литература:** Шекспир, Антуан де Сент-Экзюпери, Оскар Уайльд, Достоевский, Гюго, Алексей Н. Толстой, Марсель Пруст, Амадей Гофман, Шарль Бодлер, Гарсиа Лорка, Норман Мейлер, Аркадий Райкин.

Актеры: Эраст Гарин, Марлон Брандо, Деннис Хоппер, Иннокентий Смоктуновский, Фрунзе Мкртчян, Павел Кадочников, Юрий Белов.

Режиссеры: Чарли Чаплин, Сергей Эйзенштейн, Всеволод Мейерхольд, Григорий Васильевич Александров, Стэнли Кубрик, Александр Масляков. **Искусствовед** Виталий Вульф.

Музыка: Элвис Пресли, Тото Кутуньо, Фредди Меркьюри, Нино Рота, Борис Моисеев, Пётр Лещенко, Сличенко, Богатилов, Хворостовский, Александр Вертинский, Сергей Захаров, Сергей Наговицын, Арон Крупп, Фалько.

Художники: Сальвадор Дали, Марсель Дюшан, Энди Уорхол, Илья Глазунов, Сергей Бархин.

Модельер Валентин Юдашкин.

Женщины INFO (3,2%)

Актрисы: Анастасия Заворотнюк, Евгения Добровольская, Людмила Марченко, Наталья Стриженова. **Художница** Софья Крамская.

Певицы: Мария Каллас, Дэйл Эванс, Лили Элси, Джейн Биркин, **бард** Новелла Матвеева. **Поэтесса** Мирра Лохвицкая. **Экстрасенс** Илона Новосёлова. **Стюардесса** Весна Вулович. **Типоведы:** Изабель Бригс Майерс, Кэтрин Даунинг Майерс, Наоми Квенк. **Депутат** Ирина Фарион.

Императрица Анна Иоанновна, Елизавета Мария Австрийская, **светская львица** Дарья Ливен.

Жены: Мария Антуанетта, Мария Луиза Орлеанская, Мария Анна Пфальц-Нейбургская, Мария Катерина Бриньоле-Сале, **фаворитка** Диана де Пуатье, Марина Мнишек (Лжедмитрия), **муза Пастернака** Ольга Ивинская, Александра Вязмитинова, Виктория Софронова (Шукшина), **сестра Чезаре** Лукреция Борджиа, Клементина Черчилль, Айна Эрландер, маркиза Рокингем, Мэри Уотсон-Вентворт, Энн Спик (Фредерика Норта), Генриетта (Томаса Пелэм-Холлс), Элизабет Бриджит Армистед; **поклонница Гитлера** Юнити Митфорд, Клементина Куриаль (*Стендаля*); **мать Киркорова** Виктория Лихачёва; **натура** Симонетта Веспуччи; **жертва** Анастасия Ещенко.

Мужчины INFO (0,8%)

Императоры Рима: Октавиан Август, Калигула.

Военачальник Флавий Аэций. **Генсек** Леонид Брежнев. **Руководитель КНДР** Ким Чен Ир.

Король Карл II Зачарованный. **Государственные деятели:** Ли Пэн (Китай), Александр Данилович Меншиков, Александр Сергеевич Строганов, Павел Александрович Строганов.

Писатели: Джеймс Хэрриот, Виктор Драгунский, Юрий Олеша, Венедикт Ерофеев, Александр Курляндский, Эдуард Асадов. **Поэт-песенник** Леонид Дербенёв. **Журналисты:** Глеб Скороходов, Савелий Кашницкий.

Актеры: Владислав Стржельчик, Михаил Жаров, Владимир Раутбарт, Виталий Копылов. **Режиссер** Юрий Любимов. **Дрессировщики:** Кристиан Гертнер, Вальтер Запашный.

Барды: Марк Фрейдкин, Юрий Кукин, Джонни Кэш; **дэткор-вокалист** Митч Лакер, **рэпер** Кирилл Толмцкий «Децл»; **композиторы:** Олег Каравайчук, Александр Колкер.

Соционик Григорий Шульман.

Отец писателя Сергей Тургенев.

Карикатурист Жан Кабю.

Нацист Даниил Ляшук «Моджахед».

Террорист Марк Энтони Кондитт.

Женщины ENFA (18%+)

Королева ВБ Елизавета II, Англии – Мария II, Изабелла I Кастильская, Маргарита де Валуа, де Помпадур, Алиса Гессенская, Генриетта Мария Французская, Эва Перон, Галина Брежнева.

Актрисы: Мэрилин Монро, Одри Хепберн, Дикси Картер, Теда Бара, Барбара Виндзор, Елизавета Никищихина, Ирина Печерникова, Мирей Дарк, Моника Витти, Натали Вуд, Тамара Носова, Мэй Уэст, Лидия Смирнова, Евгения Ханаева, Ирина Мурзаева, Вера Комиссаржевская, Бетт Дейвис, Людмила Абрамова, Салли Келлерман, Наташа Ричардсон, Милдред Харрис, Сюзанн Плешетт, Флоренс Хендерсон, Галина Водяницкая, Диана Дорс, Надежда Овчарова, Светлана Карпинская, Рута Сталилюнайте. **Режис-р** Лени Рифеншталь.

Музыка: Эми Уайнхаус, Донна Саммер, Натали Коул, Консуэло Веласкес, Элис Колтрейн, Айрин Кара, Рафаэлла Карра, Маришка Вереш, Жанна Фриске, Нина Симон, Зара Долуханова, Квитка Цисык, Алия, Полин Анна Стром, Умм Кульсум, Дороти Донеган, Нина Матвиенко, Джульетта Симионато, Дороти Эшби. **Архитект.** Заха Хадид.

Литература: Анаис Нин, Энн Линдберг, Мариэтта Шагинян, Иоанна Хмелевская, Юлия Друнина, Эвелин Келлер, Лидия Чарская, Урсула Ле Гуин, Сапфо, Нина Садур, Лариса Васильева, Нора Галь, Агнешка Осецкая. **Балерины:** Екатерина Максимова, Тамара Карсавина, Айседора Дункан. **Модельер** Эльза Скиапарелли.

Мужчины ENFA (2,8%)

Короли Англии: Карл II, Яков II, Георг VI. **Служба:** Иоахим Мюрат. Генрих Ягода, Иоахим Пайпер.

Актеры: Владислав Дворжецкий, Юрий Никулин, Валентин Никулин, Вахтанг Кикабидзе, Алексей Полужан, Марчелло Мастоаянни, Иван Бортник, Александр Белявский, Роско Борн, Фернандель, Владимир Басов, Бельмондо, Андрей Ростоцкий.

Режиссеры: Станислав Ростоцкий, Эрик Ромер, Федерико Феллини, Михаил Козаков, Жан-Пьер Мельвиль. **Проповедник** Мартин Лютер Кинг.

Поэты: Гомер, Байрон, Франсуа Вийон, Роберт Бернс, Александр Пушкин, Игорь Северянин, Булат Окуджава, Давид Самойлов.

Писатели: Константин Паустовский, Жан Ванье, Олдос Хаксли, Бернард Шоу, Марк Твен, Исаак Бабель, Рекс Стаут, Карел Чапек, Лев Кассиль, Чарльз Диккенс, Джером К. Джером, Анатолий Франс, Роберт Шекли, Мольер, Пятрас Цвирка, Леонид Соболев, Михаил Абрамович Гершензон. **Литературовед** Борис Аверин. **Философ** Хилари Патнэм. **Модельер** Кристиан Диор.

Музыка: Шуберт, Шопен, Мендельсон, Аркадий Северный, Сергей Курёхин, Тупак Шакур, Джей Хокинс, Олег Лундстрем, Иван Козловский, Жак Брель, Леонард Коэн, Виктор Хара, Марк Болан, Алекси Лайхо, Принс. **Журналист** Майк Уоллес.

Псих.: Александр Бухановский, Виктор Франкл.

Женщины INFA (1%)

Политика, жены:

Диана, принцесса Уэльская
Вильма Эспин, 1-я леди Кубы

Актрисы:

Марина Ладынина
Анастасия Вознесенская
Валентина Талызина

Писательница

Мэри Шелли

Типовед

Катарина Кук Бригс

Социониик

Екатерина Филатова

Мужчины INFA (0,1%)

*Русский **царь** Фёдор I Иоаннович*
***Великий герцог** Люксембурга Жан*

Актёры:

Андрей Мягков
 Георгий Вицин
 Виталий Соломин
 Михаил Державин

***Писатель** Роберт Джеймс Уоллер*

***Поэт** Николай Добронравов*

Филологи:

академик Дмитрий Лихачёв
эллинист Вальтер Буркерт
википедист Юрий Луцкай

Мужья:

Джон Джей О'Коннор
 Денис Тэтчер

Женщины ENTO (8,5%)

Фараон Хатшепсут. **Политики:** Вильна Сааведра, Джанет Джаган, Корасон Акино. **Революционерки:** Софья Перовская, Екатерина Бибергаль.

Активистки: Бетти Уильямс, Параска Королук, Лиза Глинка. **Журналистка** Барбара Уолтерс.

Актрисы: Людмила Целиковская, Кэрри Фишер, Инна Чурикова, Вера Глаголева, Анни Жирардо, Валери Харпер, Джуди Гарленд, Квета Фиалова, Мэри Тайлер Мур, Мэри Пикфорд, Вирна Лизи, Элизабет Монтгомери, Мария Бабанова, Джилл Клейберг, Мелинда Диллон, Сильвия Кристель, Ширли Темпл, Ольга Бган, Джейн Уайман, Роза Макагонова, Алла Балтер, Жанна Моро, Джуди Карне, Кассандра Харрис, Лилиан Гиш.

Певицы: Оливия Ньютон-Джон, Оксана Шавкун, Долорес О'Риордан, Тэмми Уайнетт, Дина Шор, Елена Образцова, Анна Кастельянос, Людмила Лядова, Дорис Дэй. **Физик** Татьяна Бирштейн.

Экономистка Элинор Остром. **Математик** Елена Вентцель. **Цитогенетик** Барбара Макклинток.

Археолог Аннетта Ламен-Эмперер.

Литература: Лора Инглз-Уайлдер, Хелен Адамс Келлер, Маргарет Митчелл, Римма Казакова, Андре Нортон, Фанни Кросби, Рэйчел Карсон.

Жены: Кора Ландау-Дробанцева, Хелен Тафт, Элеонора Рузвельт, Чармиан Лондон, Консуэло Сегура, Бетти Форд. **Сер. убийца** Эйлин Уорнес.

Мужчины ENTO (37%+)

Политики: Максимилиан Робеспьер, Владимир Ленин, Пётр Столыпин, Александр Керенский, Георгий Львов, Юрий Андропов, Борис Немцов, Николай Бухарин, Алексей Навальный, Михаил Калинин, Леонид Кравчук. **Президенты США:** Вашингтон, Линкольн, Кеннеди, Трумэн, Картер, Эйзенхауэр, Буш-ст., Т. Рузвельт, Ф. Рузвельт.

Актеры: Савелий Крамаров, Евгений Евстигнеев, Николай Караченцов, Армен Джигарханян, Луи де Фюнес, Сергей Юрский, Ролан Быков. **Мультипликатор** Уолт Дисней. **Музыканты:** Сергей Лемешев, Пётр Чайковский, Майкл Джексон.

Религия: Христос, Павел, Лойола, Жан Кальвин, Георгий Гапон, Ошо, Рон Хаббард. **Селекционер** Трофим Лысенко. **Биолог** Чарлз Дарвин. **Конструкторы:** Рудольф Дизель, Игорь Сикорский, Сергей Королёв, Вернер фон Браун. **Физики:** Вернер Гейзенберг, Ричард Фейнман, Лев Ландау. **Предприниматели:** Джон Рокфеллер, Томас Эдисон, Сергей Мавроди. **Археолог-любитель** Генрих Шлиман. **Философы:** Бертран Рассел, Умберто Эко, Шопенгауэр, Шпенглер.

Писатели: Александр Дюма, Максим Горький, Джек Лондон, Джордж Оруэлл, Курт Воннегут, Михаил Жванецкий, Михаил Шолохов, Михаил Задорнов, Эдуард Успенский. **Художники:** Винсент Ван Гог, Клод Моне, Михаил Врубель.

Женщины INTO (2,5%)

Актрисы: Джульетта Мазина, Алёна Бондарчук, Евдокия Урусова, Татьяна Лаврова, Екатерина Градова, Мария Шнайдер, Джин Степлтон.

Певицы: Сезария Эвора, Анна Герман. **Телеведущая** Джулия Чайлд. **Корреспондент** Хелен Томас.

Предпр-ца Гетти Грин. **Писательницы:** Татьяна Полякова, Нина Берберова, Дороти Паркер, Барбара Ханна, Харпер Ли, Бетти Фридан.

Скульпторы: Камилла Клодель, Хана Орлова.

Художн. Елена Флёрова. **Татуиист** Мод Вагнер.

Ученые: Лиза Мейтнер, Рита Леви-Монтальчини, Ида Ноддак, Роза Люксембург, Клара Цеткин.

Императрицы: Мария Терезия, Мария Александровна, Александра Фёдоровна; **княгини:** Елизавета Фёдоровна, Екатерина Долгорукая.

Жены: Аделаида Саксен-Мейнингенская, Мод Великобританская (Хокон VII), Эбигейл Адамс, Нефертити, Елена Чаушеску, Раиса Горбачёва, Елена Боннэр, Наталья Гончарова, Эмма Юнг, Наталья Решетовская, Эмма Дарвин, Татьяна Губерман, Александрина Меле (Золя), Надежда Забела-Врубель, Белла Розенфельд (Шагала), Мириам Александрович (Краско), Екатерина Гаркалина, Эльза Астете Мильян (Борхеса); **Горького:** Мария Андреева и Екатерина Пешкова; **Наполеона:** возлюбленная Мария Валевская, мать Летиция Рамолино.

Мужчины INTO (3,4%)

Николай II. **Президенты:** Джон Адамс, Джон К. Адамс, Линдон Джонсон. **Полководцы:** Михаил Тухачевский, Михаил Кутузов, Джон Черчилль. **Правительство:** Георгий Маленков, Жак Ширак, Эдуард Шеварднадзе, Александр Яковлев, Геннадий Янаев, Евгений Примаков, Адольф Тьер. **Философы:** Гераклит, Сократ, Будда, Лао-цзы, Сенека, Анри Бергсон, К.Г. Юнг. **Врачи:** Клавдий Гален, Гиппократ. **Физики:** Исаак Ньютон, Отто Хан, Эрнест Резерфорд, Вольфганг Паули. **Психологи:** Милтон Эриксон, Жан Пиаже. **Режиссеры:** Андрей Тарковский, Марк Захаров, Алексей Герман-ст., Вадим Абдрашитов, Анджей Вайда. **Актеры:** Банионис, А. Равикович, Питер Фальк, Евгений Весник, Альберт Филозов, Р. Карцев. **Писатели:** Бальзак, Герберт Уэллс, Жюль Верн, Герман Гессе, Проспер Мериме, Ромен Роллан, Станислав Лем, Стефан Цвейг, Хорхе Борхес, Уильям Фолкнер, Клайв Стейплз Льюис, Борис Стругацкий. **Поэты:** Андрей Вознесенский, Осип Мандельштам, Иосиф Бродский. **Композиторы:** Микаэл Таривердиев, Михаил Глинка, Георгий Свиридов, Евгений Крылатов, Родион Щедрин, Эдвард Григ. **Певцы:** Шарль Азнавур, Евгений Мартынов, Александр Градский. **ТВ:** Сергей Капица, Игорь Кваша. Илья Олейников, Николай Сванидзе. **Художники:** Гойя, Огюст Ренуар, Карл Брюллов, Василий Тропинин, Рави Варма.

Женщины ENTA (39%+)

Монархи: Клеопатра VII, Мария I. **Командующая** Жанна Д'Арк. **Дипломат** Александра Коллонтай.

Революционерка Инесса Арманд. **Активистки:** Флоренс Найтингейл, Роза Паркс, Мать Тереза, Ванга. **Жертва** Анна Политковская. **Диссиденты:** Людмила Алексеева, Валерия Новодворская.

Ученые: Эмми Нётер, Софья Ковалевская, Ирен Жوليو-Кюри, Эмили дю Шатле, Сесилия Пейн.

Педагоги: Нинон де Ланкло, Надежда Крупская.

Философы: Аспасия, Ханна Арендт, Эдит Штайн, Айн Рэнд, Аушра Аугустинавичюте.

Актрисы: Надежда Чередниченко, Грета Гарбо, Фаина Раневская, Майя Булгакова, Донна Рид, Динара Асанова, Янина Жеймо, Кэтрин Хепбёрн, Ирина Метлицкая, Ингрид Бергман, Серафима Бирман, Антонина Шуранова, Роми Шнайдер, Марина Левтова, Наталья Кустинская, Лариса Шепитько, Елена Майорова. **Балерины:** Галина Уланова, Майя Плисецкая, Анна Павлова.

Летчица Амелия Эрхарт. **Кутюрье** Вивьен Вествуд.

Писательницы: Астрид Линдгрен, Джозефина Тэй, Франсуаза Саган, Сельма Лагерлёф, Леся Украинка, Эмили Дикинсон, Шарлотта Бронте, Вирджиния Вулф, Зинаида Гиппиус.

Певицы: Юлия Началова, Уитни Хьюстон, Мари Фредрикссон, Шинед О'Коннор, Лолита Торрес, Валентина Легкоступова, Наталья Медведева («Трибунал»), Далида, Янка Дягилева.

Мужчины ENTA (25%+)

Имхотеп, Птаххотеп, Рамзес II, Марк Траян, Александр Македонский, Ришельё, Александр Суворов, Мохандас Ганди, Уинстон Черчилль.

Философы: Эмпедокл, Пифагор, Платон, Дидро, Жан-Жак Руссо, Вольтер, Зигмунд Фрейд. **Уче-**

ные: Никола Тесла, Эварист Галуа, Софус Ли, Фрэнсис Гальтон, Луи де Бройль, Курт Гёдель, Дмитрий Менделеев, Готфрид Лейбниц, Иван Сеченов, Альберт Эйнштейн, Норберт Винер, Христиан Гюйгенс, Константин Циолковский, Нильс Бор, Карл Маркс. **Религия:** Шанкара, Иоанн Богослов. **IT-промдизайнер** Стив Джобс.

Писатели: Александр Солженицын, Иоганн Гёте, Эрих Мария Ремарк, Теодор Драйзер, Джером Сэлинджер, Владимир Набоков, Франц Кафка, Мигель Сервантес, Льюис Кэрролл, Джонатан Свифт, Александр Блок, Михаил Лермонтов, Борис Пастернак, Корней Чуковский, Евгений Евтушенко, Шарль Луи де Монтескьё, Эдгар По.

Актеры: Александр Демьяненко, Роман Виктюк, Олег Даль, Александр Абдулов, Валерий Золотухин. **Реж-ры:** Эльдар Рязанов, Леонид Гайдай.

Музыка: Моцарт, Паганини, Жорж Бизе, Сергей Прокофьев, Сергей Рахманинов, Джон Леннон, Курт Кобейн, Игорь Тальков, Михаил Горшенёв, Дэвид Боуи, Валерий Ободзинский, Егор Летов.

Балет: Григорович, Нуриев, Эйфман, Игорь Моисеев. **Путешественник:** Жак-Ив Кусто.

Женщины INTA (1,5%)

Премьер-министр *Израиля* Голда Меир.

Актриса Екатерина Дурова.

Режиссер Кира Муратова.

Певица Мэри Трэверс.

Фигуристка Людмила Белоусова.

Писательница Луиза Мэй Олкотт.

Физик Мария Склодовская-Кюри.

Биолог Флоренс Рена Сабин.

Египтолог Мария Рудзинскайте-Арцимавичене.

Психолог Карен Хорни.

Психиатр Лариса Шойгу.

Жены: Нина Виноградова-Бенуа (Глазунова), Алла Выборнова-Конкина, Морин Кокс-Старки, Рада Аджубей, Софья Дзержинская, Франческа Армозино (Гарибальди), Мария Эдинбургская (Фердинанда I), Мелания ван Рисенфелс (Франца Сальватора Австрийского). *Людовика XIV:* Франсуаза д'Обинье, Луиза де Лавальер.

Возлюбленная Стендаля Матильда Висконтини Дембовски. *Сестра Вильгельма II* Виктория Прусская. *Мать актера Александра Кайдановского* Вера Онищук.

Мужчины INTA (2,4%)

Монархи: Людовик XIII, Рама IX (Тайланд).

Политика: Томас Джефферсон, Калвин Кулидж, Вудро Вильсон, Рэндольф Черчилль, Евгений Ясин, Михаил Суслов, Андрей Громыко, Феликс Дзержинский, Хафез Асад, Шимон Перес, Карл Дёниц. **Телеведущий** Владимир Ворошилов.

Философы: Декарт, Кант, Огюст Конт, Бенедикт Спиноза, Гегель, Герберт Спенсер, Аристотель.

Ученые: Хейнц фон Фёрстер, Поль Дирак, Макс Планк, Людвиг фон Берталанфи, Томас Гексли, Эрвин Шрёдингер, Давид Гильберт, Александр Флеминг, Андрей Д. Сахаров, Николай Амосов, Бенуа Мандельброт, Андрей Колмогоров, Адам Смит. **Предприниматель** Пол Аллен.

Актеры: Александр Кайдановский, Регимантас Адомайтис, Олег Янковский, Дэвид Кэррадайн, Кахи Кавсадзе, Анатолий Солоницын, Алексей Жарков. **Литература:** Фридрих Шиллер, Андре Жид, Алан Милн, Александр Дюма-сын, Фёдор Тютчев, Артур Кларк, Антон Макаренко, Антон Чехов, Иван Бунин, Константин Ушинский.

Музыка: Гленн Миллер, Джордж Мартин, Фрэнк Синатра, Мстислав Ростропович, Поль Мориа, Джордж Харрисон, Эннио Морриконе, Дмитрий Шостакович, Морис Равель, Альфред Шнитке, Евгений Мравинский, Игорь Стравинский, Энди Уильямс, Пако де Лусия, Римский-Корсаков.

Художники: Василий Кандинский, Поль Гоген, Николай Рерих. **Архитектор** Ле Корбюзье.

2 . Теория

2.1 Симметричность и устойчивость

Для теоретического обоснования полиморфизма индивида воспользуемся холистическим подходом системной биологии, исходящим из допущения, что свойства целого не сводятся к свойствам частей, из которых состоит, а также учитывающим то обстоятельство, что закономерности самоорганизации целого зачастую бывают проще, чем устройство его частей. То есть, там, где случилась самоорганизация, образовался порядок, – макроуровень организован проще микроуровня. Поэтому легко вычисляемая математическая модель способна достаточно точно прогнозировать поведение целого.

Целое, состоящее из частей, принято называть системой. А то, с чем взаимодействует система на макроуровне, – окружением.

Первым делом выберем рабочую структурную модель ПИ. Как выбирают структурную модель в физике? Пара примеров.

Ядерщик Владислав Щёголев вычислил магические числа нуклонов в ядрах атомов, используя только комбинаторику – теорему о делении пространства на максимальное число частей при заданном числе разделяющих плоскостей. Это позволило ему предсказать стабильность еще не открытых на тот момент сверхтяжелых химических элементов. Щёголев опирался на следующее допущение: *«Нечто целое является стабильным, если оно составлено из максимально возможного числа элементов, каждый из которых отличен от другого»*. (Щёголев, 1998)

Известна и попытка американского физика Энтони Гэррета Лизи воспользоваться «наибольшей особой простой группой Ли» (E_8) сразу после ее исследования математиками. Исследование математиков потребовало немалого времени суперкомпьютера. Выбор физиков пал на E_8 по той причине, что она разбивается до

группы симметрий Стандартной модели. То есть, Стандартная модель ядерной физики входит в E_8 как подгруппа. Лизи попытался распределить по элементам этой абстрактной структуры все виды частиц и взаимодействий, какие только были открыты в физике до настоящего момента времени, и предсказать еще не открытые (Lisi, 2007). С тех пор прошло уже 18 лет без дальнейшего продвижения. Похоже, что продуктивность сего начинания оказалась невысокой.

Тем не менее, столетие тому назад применение представления о симметрии вызвало революцию в сознании физиков. Совершила эту революцию математик Эмми Нётер, специально приглашенная исследовательской группой Эйнштейна для решения одной из актуальных тогда задач.

Надо отметить простоту и естественность «симметрического» подхода. Сопоставляя те или иные части любой исследуемой системы, мы обнаруживаем их сходства и различия. Именно этот простейший инструмент познания

лежит в основе абстракций высшего порядка – симметрий и асимметрий. Таким образом, в той или иной физической реализации мы обнаруживаем абстрактные свойства геометрической конфигурации, а те, в свою очередь, моделируются нашим мозгом. Простые – смоделированы загодя. В итоге, изоморфизм конфигураций дает нам и понимание нового предмета, и предсказание его поведения. (Подробнее – в описании понятий «гештальт» и «когниция»).

Неудивительно, что «новое – это хорошо забытое старое». Говоря о подходе Нётер, физики вспоминают античную философию – Платоновы тела – пятерку правильных многогранников. Так Платон геометрически представлял группу первоэлементов. *«Частицы современной физики являются представителями групп симметрии, и в этом отношении они напоминают симметричные фигуры платоновской философии».* (Гейзенберг, 1969).

Второй важный вопрос: как симметричность связана с устойчивостью, живучестью, выживаемостью?

Биологическая эволюция являет нам живой пример того, как Вселенная обретает определенную форму, отчасти – случайно, отчасти – предсказуемо, путем проб и ошибок. Новые формы упорядочения живой материи порождаются случайными мутациями на микроуровне, но результаты большинства мутаций отсеиваются в процессе локального отбора на макроуровне. В итоге на текущий момент существуют лишь те формы жизни, которым удалось выжить.

Мы намереваемся смоделировать структуру человеческого общества. Общество – тоже форма жизни, которой до сих пор удавалось выживать.

Сформулируем критерий, который позволил бы отличать то, что выживает, от того, что отсеивается. Из чисто математических соображений можно предположить: чем полнее группа автоморфизмов структуры, тем структура устойчивее к воздействиям.

«Всякий раз, когда вы имеете дело с наделенной структурой сущностью, пытайтесь определить ее группу автоморфизмов, группу тех элементарных преобразований, которые оставляют все структурные отношения нетронутыми. Вы можете рассчитывать получить глубокое понимание конституции сущности таким образом». (Вейль, 1952).

Но чтобы задача не представлялась слишком простой, предварительно рассмотрим одно из фундаментальных нарушений симметрии в физике: между материей и антиматерией.

Физики выяснили, что наш домен Вселенной устроен несправедливо: частицам антиматерии не дают пожить вдоволь. Несмотря на то, что такие частицы определенно существуют. Они составляют симметрию четности с частицами обычной материи, по электрическому заряду.

В частности, позитрон отличается от электрона лишь тем, что электрический заряд у него положительный. В наших краях позитроны то и дело рождаются, и жили бы вечно, да при

встрече с электроном оба взаимно уничтожаются. И вот, после множества таких взаимоничтожений в живых остались преимущественно электроны. Встречаясь буквально на каждом шагу, они теперь не дают позитронам размножиться.

Та же участь постигла и антипротон. В целом, материя «победила» и вытеснила антиматерию. Но некоторые физики верят, что где-то есть другой домен Вселенной, где победила антиматерия. Там частицам антиматерии живется вольготно. Как писали советские журналисты-международники: «Два мира – две системы».

Получается, что материя – это совокупность комплементарных взаимодействий, выбравшая группу гармонирующих между собой «привилегированных» классов частиц.

Те же процессы идут и в биологических популяциях. Например, к тем регионам, где много солнца, лучше приспособлены люди с темной кожей и карими глазами, а где мало, – люди со светлой кожей и серыми глазами. И вот какой-

то «ген бледнолицести» появился в результате мутации. Решив проблему дефицита витамина D, эта мутация широко распространилась в северных широтах, в Европе – успела вытеснить темнокожую фракцию из популяции.

При этом до сих пор ни мужской части популяции не удалось вытеснить женщин, ни женской – мужчин, несмотря на непрекращающиеся попытки и сверху, и снизу. Так что нам следует иметь в виду: несмотря на повсеместную несправедливость и доминирование, какие-то формы взаимодействия особей одного вида устремляют распределение вариантов к балансу в соотношении 1:1, то есть – к симметрии.

Рассмотренные примеры свидетельствуют, что живучесть не может быть безусловной, так как в разных экосистемах «естественный отбор» – разный.

Живучесть системы – это свойство восстанавливать свою прежнюю форму в ответ на все актуальные деформирующие воздействия. Простейший аналог в физике – свойство упру-

гости. Надутый воздухом мяч при ударе по нему деформируется, но через некоторое время восстанавливает свою сферическую форму. В идеале он должен быть точно таким же по форме, каким был до удара.

Разрушающее воздействие приводит к распаду системы, деформирующее – к изменению. Чем сложнее класс системы, тем разнообразнее спектр возможных исходов случайного воздействия на ее экземпляр. Сейчас нам, помимо вышеописанного случая полного восстановления, достаточно различать лишь две градации: разрушение и необратимую деформацию (либо трансформацию). Необратимые изменения системы – это ее внутренние часы, ее моменты времени. Они формируют возраст системы. Тогда как в случае полного восстановления формы внутреннее время обнулялось бы.

Последние два абзаца подготовили нас к пониманию революции, совершенной Эмми Нётер.

2.2 Однородность среды и сохранность вещей

Теоретическую механику, сформировавшуюся до появления теории Эйнштейна и квантовой теории, теперь называют классической. Она исходит из ряда очевидных и в то же время удобных допущений. В отличие от теории Эйнштейна, где пространство искривлено гравитацией, классическая механика рассматривает пространство одинаковым везде. Время – равномерным. Все неоднородности приписываются полям и неуловимому эфиру.

«Пространство и время – это не условия, в которых мы живем, а способы, с помощью которых мы думаем». Эта фраза Альберта Эйнштейна свидетельствует том, что он, в отличие от большинства физиков, не грешил психологической проекцией и понимал, что «классические» пространство и время – не более, чем свойственные человеку способы упорядочивания данных. Как самоупорядочивается природа, мы лишь пытаемся понять. Иначе говоря,

лежащая в основе естественных наук модель теоретической механики описывает не материю, как она есть, а лишь информационное действие материи на сознание. Чтобы понять дальнейший материал книги, читателю потребуется принять вышеозначенную философию.

В отличие от квантовой теории, пространство и время рассматривается в классической механике как континуум, то есть, как сплошная среда – среда, не имеющая структуры.

Оба допущения в совокупности делают классическую модель пространства и времени инфинитезимально симметричной. («Инфинитезимальный» означает «бесконечно минимальный»). Одно из следствий: однородность, инвариантность к трансляциям. А именно: трансляция (то есть, параллельный перенос) начала координат ничего не меняет. Соответственно, ничего не меняет и параллельный перенос в пространстве-времени замкнутой (оторванной от какого-либо внешнего взаимодействия) материальной системы. Таким образом, замкну-

тая материальная система сохраняется при передвижении ее и в пространстве, и во времени.

Возникает вопрос, какие параметры физической системы характеризуют ее сохранность? Такие характеристики названы инвариантами. Импульс – инвариант пространства (s), энергия – инвариант времени (t).

Моделируя параллельный перенос, можно заменить физическую систему материальной точкой. Материальная точка характеризуется массой (m), а ее движение – скоростью (s/t). Путем несложных математических выкладок Нётер показала, что инвариант пространства – $m \cdot s/t$ (импульс), а инвариант времени – $m \cdot (s/t)^2/2$ (энергия). Разумеется, формулы импульса и энергии были известны физикам и раньше. Новое – лишь интерпретация: инвариант как продукт определенного вида симметрии.

2.3 Дуализм, неопределенность, дополнительность

Как уже отмечалось в предыдущем параграфе, сфера применимости классической механики ограничена. Феномен дискретности светового спектра и другие эффекты, обнаруженные физиками в XX веке, показали, что допущение Нётер об инфинитезимальной симметричности действия не соответствует действительности. («Действие» – физическая величина $m \cdot s^2/t$. Как выяснилось, она ограничена снизу постоянной Планка – константой, которую также называют «квантом действия»).

Следствие квантования действия – невозможность осуществить точное комплексное измерение двух величин одного локального объекта, одна из которых является вариантом, другая – инвариантом. А именно: пространственного положения (s) и импульса ($m \cdot s/t$), а также временного интервала (t) и энергии ($m \cdot (s/t)^2/2$). В обоих случаях произведение величин, образующих пару, имеет размерность действия. Та же

размерность – и у произведения скорости (s/t) и силы ($m \cdot s/t^2$).

В 1920-х гг. в квантовой механике были сформулированы три принципа, отражающие разные аспекты этой измерительной проблемы: «корпускулярно-волнового дуализма» де Бройля, «неопределенности» Гейзенберга и «дополнительности» Бора. Первый принцип дает интуитивно понятное представление, второй описывает практический эксперимент, третий характеризует математическую модель измерения.

Согласно последнему, для полного описания квантово-механических объектов нужны два взаимоисключающих класса понятий, каждый из которых применим в особых условиях. Из этого определения мы извлекаем следующую парадоксальную взаимосвязь: возможность взаимного дополнения является следствием взаимоисключения.

Проясним ситуацию. Возможно построение двух классов измерительных установок. Один класс взаимодействует с измеряемым объек-

том таким образом, что объект во взаимодействии проявляет свое волновое свойство, и тогда измеритель получает информацию, пополняющую волновое описание. Другой класс измерительной установки проявляет корпускулярное свойство объекта и пополняет корпускулярное описание.

Два измерения являются взаимоисключающими по той причине, что акт взаимодействия, посредством которого происходит измерение одной наблюдаемой (физической величины), «портит» (неконтролируемо изменяет) другую наблюдаемую измеряемого объекта. В этом смысле объект измерения «одноразовый».

Наша цель – выявить структуру ПИ в популяции. Поэтому требуется распространить подобие принципа дополнительности на широкий класс процессов, в которых человек добывает информацию из действительности путем взаимодействия с ней. Дабы не погрязнуть в деталях на этом пути, просто откажемся от условия «одноразовости» объекта. Что тогда остается от принципа? Чтобы измерить выбранное свой-

ство объекта, **субъект должен принять определенную форму**, подобно тому, как определенную конструкцию должна иметь измерительная установка в квантовой механике.

Вышеозначенное требование способно спровоцировать образование информационного полиморфизма особей в популяции («полиморфизм» – разнообразие форм), поскольку многократное повторение временной формы оставляет отчетливый след и в теле, и в душе. В случае тела это не только морщины. От нагрузки растут и мышцы, и кости. Растут и нейронные связи в мозгу.

Исследование Нётер позволяет предсказать не итоговое количество форм информации, а то, по каким информационным водоразделам устремятся параметрические разрывы, формирующие структуру полиморфизма. Это водоразделы между инвариантом и вариантом во взаимоисключающих парах наблюдаемых. В каких сигнальных полях такие пары будут выделены, вопрос отдельный.

Чтобы представить водоразделы в когнитивных способностях особой интуитивно понятным образом, можно трактовать их как фильтры восприятия – локальный и глобальный. Локальный фильтр выделяет наблюдаемую-вариант (здесь и сейчас), глобальный – инвариант (везде и всегда). В первом случае субъективная информация образуется путем упорядочивания сигналов по локусам пространства и моментам времени, во втором – по импульсам и энергиям.

Разумеется, в информационной системе человека можно выделить множество самых разных упорядочений по самым разным признакам, но эти признаки вторичны по отношению к выше-означенным. Недаром же мысль привела физиков к модели мироустройства, в основе которой – пространство-время и энергоимпульс.

Следует отметить и то, что в информационной системе отдельного индивида сосуществуют оба упорядочивания – и локальное, и глобальное. Тем не менее, их информативности как-то различаются. В итоге у индивида вырабатыва-

ется большее доверие к одной из двух. Дисбаланс накоплений информативности может быть разным, в зависимости от того, в какой мере индивид пользуется помощью соплеменников. При наличии высокой кооперации эффективнее применять (соответственно, и развивать) лишь одну свою сильную сторону. Складывается профиль с высокой степенью специализации. Если же индивид – отшельник, вынужден все делать сам, складывается профиль с высокой степенью универсализации.

Четкий водораздел между пространством и временем, соответственно, между импульсом и энергией, обуславливает комбинацию из 2-х совместных фильтров, которая образует 4-вариантный полиморфизм.

Механизм дальнейшего наращивания числа вариантов индивида менее прозрачен. Наиболее правдоподобным на данный момент представляется различие между двумя полями – полем объектов и полем субъектов. Грубо говоря, между физическим и психическим, между телом и душой, между ощущениями и чувства-

ми. Причем, душевный полиморфизм представляется подобным телесному, вплоть до соотношений размерностей наблюдаемых величин. В частности, он тоже образует 4-варианта полиморфизма индивида.

Совокупность двух сигнальных полей обуславливает 16-вариантный ПИ. Возникает вопрос, нет ли за его пределами неучтенных факторов, однородных вышеозначенным четырем? В частности, не является ли полиморфизм индивида 64-вариантным? В следующем параграфе построим модель самообучающегося социума, учитывающую влияние полиморфизма.

2.4 Полиморфизм индивида, людность общины и ее самообучаемость

Продолжая рассуждение предыдущего параграфа, будем отталкиваться от того, что всегда есть внешние факторы, устремляющие особь к специализации, и внешние факторы, устремляющие ее к унификации. В тех или иных условиях устанавливается тот или иной баланс между специализацией и универсализацией.

Косвенным показателем баланса может служить людность общины. У палеолитических охотников-собирателей таковую оценивают в 20–30 человек (Нефёдов, 2008), тогда как людность неолитического поселения – значительно выше.

Выделить узкий диапазон людности неолитической общины не представляется возможным. В литературе можно найти самые разные локальные оценки. Численность в среднем росла из века в век, и в то же время существенно разли-

чалась регионально, в зависимости от плодородности ландшафта. Даже в таблице людности современных деревень, усредненной в рамках отдельных регионов РФ, обнаруживается разброс в 100 раз – от 25 чел. в северо-западных областях до 2500 чел. в Чечне.

Несмотря на разброс, мы смело можем допустить, что в неолите разделение труда более специализировано по сравнению с палеолитом. При этом физиология мозга, определяющая мощность его функции поддержания межличностных отношений, с переходом к неолиту изменилась незначительно. Вероятно, будучи более многочисленной, неолитическая община менее сплоченная.

Еще одна бесспорная закономерность: чем ниже численность общины, тем ниже потенциал специализации ее членов, так как каждый отдельный член должен обладать сравнительно большей частью совокупности знаний и навыков, необходимых для коллективного выживания, от него требуется большая универсальность.

В контексте задачи текущего параграфа полезно рассмотреть аспект утери накопленных знаний и навыков общиной при утрате отдельного члена общины.

Из современных натурных наблюдений известно, что накопленные знания, навыки, вообще разного рода изобретения – значительно лучше передаются от индивида к индивиду внутри одного варианта информационного полиморфизма (далее – «ВИП»). Передаются и проблемы – задачи поставленные, но не решенные до конца.

Учет пола. В 1-й главе приведен список известных людей, где различается всего 16 ВИП, но внутри одного ВИП примеры разделены по полам. Такое разделение важно не только в целях диагностики. В разделении труда и сфер ответственности общины охотников-собирателей наиболее заметную роль играет пол, поэтому в модели передачи опыта будем учитывать пол как добавочный бинарный фактор.

Итак, если в окружении индивида отсутствует заинтересованный представитель совпадающего варианта полиморфизма, индивид не может передать накопленный опыт во всей полноте и уносит его с собой в могилу. Ценность его человеческого капитала не достается общине, теряется. Такие потери ограничивают развитие общины, а в отдельных случаях приводят и к ее гибели.

Численность общины охотников-собирателей обычно составляет 20–30 человек. Число 30 близко к 32 или, что то же самое, 2^5 – числу классов классификации по 5-ти бинарным факторам. Несмотря на близость указанных чисел, мало кому придет в голову предположить все-речь, что первобытная община укомплектовывается ровно одним представителем каждого из 32-х вариантов. Следует учитывать случайность, имеющую место при рождении представителей ВИП. Причина случайности – генетическая рекомбинация. Зависимость варианта потомка от варианта предка прослеживается, но частота совпадений составляет примерно $1/3$.

Работает известное правило: ребенок на $1/3$ в папу, на $1/3$ – в маму, на $1/3$ – индивидуален.

Следует учитывать и наличие в общине хотя бы двух поколений – детей и взрослых. Так что численность 30 заведомо не содержит полного разнообразия вариантов в каждом из двух поколений и двух полов (64).

Раскол общины происходит раньше, чем будет достигнута полнота. Скорее всего, не без участия межличностного конфликта, но коренная причина его обострения – недостаток природных ресурсов в доступном окружении. (Община, хоть и ведет кочевой образ жизни, в любой момент времени практически вся целиком находится в одном месте, и на этом месте ресурсов должно хватить на всех).

Неолит отличается от палеолита производящим хозяйством, которое привязывает людей к их посевам и зернохранилищам. При этом, произведенного продовольствия оказывается достаточно для оседлой жизни. С ростом тех-

нологичности производства растет и людность постоянных поселений.

Выделить какие-либо кластеры людности неолитического поселения не удастся. Поэтому будем соотносить результаты нашего моделирования с теорией Данбара. Последняя основана на здоровой идее: человек не может иметь бесконечно большое количество друзей, поддержание дружбы требует периодического исполнения ритуалов, отнимающих время, а также запоминания друга и опыта общения с ним, отнимающих ресурсы мозга.

Широко известно число 150 (точнее, 148, а еще точнее, интервал с 5%-м уровнем значимости [100 ... 230]). Данбар получил его, с одной стороны, регрессией численности стай разных видов обезьян и объема их неокортекса, с другой стороны, нашел в научной литературе ряд подтверждающих оценок численности групп людей. Противоречащие оценки не отменил, а классифицировал, выделив 3 типоразмера групп: малые – 30–50 чел., средние – 100–200 чел. и большие – 500–2500 чел.

Независимые исследователи провели статистический анализ численности стай разных видов обезьян и объемов их неокортекса, вышли на интервал числа Данбара с 5% уровнем значимости: [3,8 ... 520] (Patrik Lindenfors, 2021). Этот диапазон значительно шире того, о котором заявил Данбар. Аналогичная участь постигла и обоснование Данбара, основанное на статистике людности неолитических поселений.

Таким образом, теория Данбара оказалась слабо обоснованной. Мы попытаемся выделить 3 интервала людности другим путем – исследуем вероятности передачи специальных знаний и навыков от старшего поколения младшему при разных моделях передачи, различающихся количеством изолированных каналов, а изоляцию канала свяжем с информационными водоразделами, приводящими к ПИ.

Для простоты будем считать вариант полиморфизма рождающейся особи случайным, распределенным равномерно. То есть, пусть каждый вариант рождается с вероятностью $1/32$, а не рождается, соответственно, с вероятностью

31/32. Это допущение в общем случае не соответствует действительности, но для текущей задачи такая неточность допустима. Кроме того, будем оценивать лишь случай передачи опыта по всем вариантам без исключения, то есть, структурно полный. Понимая при этом, что и случаи потери одного-двух вариантов не критичны. При желании читатель может самостоятельно провести более точное моделирование.

Расчетные формулы. Обозначим гипотетическое число бинарных факторов ПИ буквой « m », а численность общины – буквой « n ».

Количество вариантов с учетом пола:

$$v = 2^{m+1}$$

Вероятность, что в поколении численностью $n/2$ особей не родилась особь определенного варианта, составит:

$$q = \left(\frac{v-1}{v} \right)^{\frac{n}{2}}$$

Вероятность, что в поколении родилась хотя бы одна особь каждого из вариантов:

$$p_1 = (1 - q)^v$$

Для передачи накопленных навыков варианта нужно присутствие особи этого варианта, как в младшем, так и в старшем поколении. Вероятность события, что и в старшем поколении, и в младшем, есть хотя бы одна особь каждого из v вариантов:

$$p_2 = (1 - q)^{2v}$$

Запись итоговой формулы на бейсике:

$$P(m, n) = (1 - ((2^{(m+1)} - 1) / (2^{(m+1)}))^{(n/2)})^{(2^{(m+2)})}$$

Результаты – на рис. ниже. Они позволяют выделить три не пересекающихся диапазона людности, подобные малой, средней и большой группе по Данбару.

С нашей стороны диапазон численности каждой группы выбран так, чтобы захватить динамический диапазон изменения вероятности полной

передачи опыта. На рис. можно видеть, что число Данбара 148 оказалось как раз на границе диапазонов моделей 8-канальной и 32-канальной передачи опыта, соответствующих 2-факторному и 4-факторному ПИ. А диапазон больших групп Данбара практически совпал с нашим диапазоном 128-канальной передачи опыта (6-факторного полиморфизма личности).



**Вероятность передачи опыта всех вариантов
от одного поколения другому.
Масштаб людности – логарифмический.**

Данбар утверждает, что на практике группа из 150 человек не раскалывается только тогда, когда людей держит вместе какая-то нужда, а по-настоящему сплоченные группы – малочисленные. В нашей таблице малочисленные группы – в диапазоне 20–100 чел. В таких группах вероятность полной передачи опыта 16-и ВИП близка к нулю. Следовательно, в такой группе всегда есть подгруппа лидирующих ВИП, а какая-то подгруппа вариантов – вытеснена. Учитывая, что ВИП наследуется с вероятностью примерно $1/3$, опыт лидирующих вариантов передается сравнительно устойчиво и в малых группах. Количество таковых варьируется от 1-го до 4-х по мере нарастания численности группы.

Согласно графику нашей модели, в группах численностью 150–600 человек опыт 16-ти ВИП передается почти полностью. Такие группы не бывают сплоченными не только из-за ограниченного ресурса неокортекса, но и из-за разнонаправленности стремлений представителей разных ВИП. Как будет показано в главе 3, не все подгруппы ВИП обладают положительной синергией, часть – конфликтует. Сгладить кон-

фликтность можно путем некоторой взаимной изоляции антагонистических подгрупп в рамках одного поселения, так чтобы снизить интенсивность их взаимоотношений.

Наконец, группы численностью 1000–2500. Неолитические поселения такой людности встречаются не так уж редко. Например, людность древнего города Аркаима оценивается именно в 2500 человек. К тому же, его генеральный план подобен Шамбале, как ее традиционно изображают. Форма его свидетельствует о том, что город строился не стихийно, с самого начала – по генеральному плану. Есть и признаки социальной иерархии.

При этом в поселении Чатал Хююк (с 7400 до 5600 лет до н. э.) людностью 3–10 тыс. чел. с крайне плотной застройкой признаков социальной иерархии не обнаружено. Данный пример дает повод предположить, что целостность общины людности 1000–2500 человек может обеспечиваться и горизонтальными связями.

Нижний предел людности городов-государств специалисты оценивают в 10 тысяч человек. В

городах-государствах социальная иерархия присутствует определенно. Социальная иерархия приводит к разделению населения на сословия, и тогда каждое сословие следует рассматривать как отдельную общность, внутри которой естественная система отношений ВИП действует, а между сословиями – сознательно подавляется.

Людность группы 1000–2500 позволяет с той или иной вероятностью передавать опыт гипотетических 64-х вариантов ПИ полностью. Так что существование горизонтальных общин такой людности делает повод для поиска дополнительных факторов ПИ. Но можно ли поставить дополнительные два фактора полиморфизма в один ряд с первыми четырьмя? Являются ли все они однородными? На этот вопрос пока нет однозначного ответа. Такой ответ можно получить лишь путем кластерного анализа выборок отдельных ВИП.

На сегодня доступны только косвенные оценки. В частности, заметим, что темпы технологического прогресса долгое время были практически нулевыми (эпоха палеолита, 250 000 лет.), а

в эпоху неолита (не более 12 000 лет.) нараста-
ли беспрецедентно ускоренно. Судя по всему,
произошло это по той причине, что численность
общины достигла уровня, когда вновь вырабо-
танные навыки и знания стали сохраняться ча-
ще, чем это требовалось для поддержания ба-
ланса между производством навыков и знаний
и их потерей.

Наш несложный подсчет показал, что такой ка-
чественный переход при численности общин от
150 чел. мог произойти в том случае, если опыт
прошлых поколений передается максимум по
 2^5 относительно изолированным каналам, то
есть внутри отдельных вариантов из 32-х (с уче-
том пола).

В случае передачи опыта по 2^7 изолированным
каналам (с учетом пола) такой переход про-
изошел бы лишь при большей численности об-
щины – от 1000 человек. Это менее вероятный
сценарий. Поселения охотников-собираателей
людности 1000 редко, но случались. В частно-
сти, обнаружено постоянное зимнее поселение
индейцев тлинкитов на Аляске.

Из данного исследования делаем вывод, что скорее 16, чем 64 ВИП (без учета пола) охватывают основную массу непреодолимых водоразделов, ограничивающих обучаемость.

Эти же варианты обуславливают стаينость вида, делают совместное существование представителей разных вариантов более живучей формой по сравнению с совместным проживанием представителей одного ВИП. Дело в том, что член многовариантной стаи имеет возможность воспользоваться продуктами знаний и навыков других ВИП, обменивать на них свои продукты. Иначе говоря, между разными ВИП происходит натуральный обмен теми продуктами (включая информационные), которые получатели неспособны произвести сами.

Разумеется, всегда можно найти еще и еще один новый фактор, различающий людей в популяции, в том числе врожденный и влияющий на потенциал обучаемости тому или иному навыку, но эти факторы уже не образуют однородное множество с первыми 4-я.

2.5 Полиморфизм индивида в археологических артефактах и мифах

Как было отмечено в предыдущем параграфе, потеря человеческого капитала отдельных членов общины снижает живучесть общины в целом. Судя по всему, не позднее, чем в эпоху мезолита люди стали это осознавать. Во всяком случае, образы наскальной живописи меняются: если в палеолите изображался преследуемый объект – мамонт или женщина, то в мезолите изображалась община в процессе совместной деятельности, чаще – сцена охоты. Причем, изображения членов общины различаются. Вероятно, каждый из них был узнаваем соплеменниками. Использовались ли такие «батальные сцены» для планирования операций или разбора полетов, либо были всего лишь предметом эстетического переживания, все равно они свидетельствуют о качественном расширении сознания.

О расширении сознания свидетельствуют и статуэтки венер. У европейских палеолитических венер лица обычно не прорисованы, а у некоторых голова отсутствует полностью. В научной литературе встречается мнение, дескать, в те времена существовало табу на изображение лиц. В энеолитической Убейдской культуре распространены статуэтки женских фигурок с головой ящерицы, тогда как в последующей шумерской культуре лица прорисовываются детально, в большинстве из них даже узнаётся ВИП.

Осознание ценности человеческого капитала отдельных членов общины, приходящее через переживание последствий его утери, стало одной из причин обожествления предков. В частности, раскопки в мегалитическом комплексе Гёбеккли-Тепе, построенном около 12 тыс. лет тому назад, на заре неолита, свидетельствуют о том, что ранненеолитический человек практиковал культ черепа – поклонялся своим умершим предкам. Многие современные дикие племена по всему миру практикуют культ черепа. Культ принимает разные формы, в боль-

шинстве из которых просматривается мотив: сохранить информационный ресурс предка – если не тело, то душу и дух. Череп предка либо просто хранился в жилище, либо обрабатывался так, чтоб его можно было надевать как маску и, входя в транс, вселять дух предка в себя.

Введем в рассмотрение еще один аспект – рефлексия 16-вариантного ПИ.

Некоторые археологические артефакты содержат в себе набор из 16-ти однородных элементов. С одной стороны, чисто технически поделить круг на 2ⁿ равных частей, в том числе и на 16, проще, чем на другое количество. Так что возникает соблазн объяснить 16-дольные цветочные и солярные символы простотой разметки. Но мы знаем, что наряду с таковыми существуют и круги, разделенные, в частности, на 12, 30 и 33 доли. Все они что-то символизируют, и все они имеют космический или антропный прообраз: 12 – число пар ребер у человека и округленное число месяцев к году, 30 – число дней в месяце, 33 – максимум количества позвонков в позвоночнике человека.

Подобного происхождения можно ожидать и от 16-ти. Тем более, что набор из 16-ти обнаружился не только при делении круга.



«Келья» Храма Леопардов.

Автор фотографии – Галина Маламант <https://galina-malamant.com/2018/12/26/desert-eylat/#jp-carousel-24783>

Упомянем ряд антропоморфных артефактов. Древнейший натуфийский храм – «Храм Леопардов» в Вадии эль-Укафи. Расположен на юге нынешнего Израиля, у выхода к Красному мо-

рю, датируется 6–7 тыс. до н. э. Сейчас там пустыня, а в те времена была саванна. Всего в пустыне Негев обнаружено 160 мест, где раньше жили натufийцы.



Ольмеки, 16 человечков.

Фотография из открытых источников.

Следующий артефакт. Древнейшая цивилизация Америки – ольмеки, располагалась на территории Мексики. Древний город Ла-Вента построен на песчаном острове среди болот, по общему плану, основные строения имеют насыпной фундамент и точно ориентированы по сторонам света. В центре города – 33-метровая глиняная пирамида. На север от нее – площадь, окаймленная базальтовыми колоннами. Под

площадью на глубине 6 метров обнаружена тщательно спрятанная мозаика площадью 5 кв. м. с изображением головы ягуара.

На восточной стороне площади под глиняной платформой обнаружена следующая композиция: 16 маленьких каменных человечков с грушевидными, искусственно деформированными головами, характерными для ольмекского идеала красоты, совершают некую религиозную церемонию. Пятнадцать из них стоят против одного, прижавшегося спиной к ограде из шести вертикально поставленных топоров, и смотрят на него. Фигурка его вырезана из шершавого гранита, что отличает ее от остальных 15-ти, сделанных из нефрита.

Находка датируется от силы VIII-м веком до н.э., но влияние натифийцев на ольмеков практически исключено. Таким образом, есть повод предположить, что представление о 16-частности социума возникло в 2-х удаленных друг от друга местах независимо, либо возникло еще во времена палеолита, до миграции человека в Америку.

Кроме того, по всему миру распространен миф о расчленении первочеловека. В южном Китае этот первочеловек называется Паньгу, в «Ведах» – Пуруша, в «Авесте» – Гайомарт, в германо-скандинавской мифологии – Имир, в древнегреческой – Дионис, в древнеегипетском Новом Царстве – Осирис.



16-ликий Пуруша.

Изображение из открытых источников.

Примечательно, что о Пуруше пишут как о существе из 16 частей. Другое дело, что разные авторы придают этим частям свою интерпретацию, а на приведенном изображении почти все лица – ВИП ISFO. Вероятно, ко времени создания «Вед» оригинальная интерпретация Пуруши была утеряна.



32-рукий Калачакра.

Изображение из открытых источников.

Изображается Пуруша как многоликий и многорукий. Ту же конфигурацию имеет эзотерическое божество Калачакра: 32 руки, 4 головы. Здесь 16-частность передана количеством рук.

Эзотерическое – тайное, во что посвящают лишь избранных, достойных. Знание, которым владеют лишь жрецы. Приведем два случая из истории Древней Греции, когда тайное знание было записано и сохранилось до наших дней, получило широкую огласку. Во-первых, это знание о различии характеров людей, которым владел Дельфийский Оракул. Его удалось реконструировать по отдельным высказываниям пифагорейцев, притом, что сам Пифагор требовал от посвященных хранить учение в тайне. Во-вторых, это зороастрийские знания, положенные на бумагу Гераклитом. Попытка осмыслить его высказывания и записи породила целый спектр представлений о Логосе. Одна из ветвей: стоики, Филон Александрийский, евангелист Иоанн – привела Логос в христианский догмат. Другая – привела к формированию научных понятий «логии» и «логики». В обоих

случаях оригинальная формула Логоса как миропорядка была утеряна.

В предыдущем параграфе мы отмечали, что для обеспечения целостности общины неолитических поселений людностью выше числа Данбара (каким бы оно ни было) потребовалось найти способ, позволяющий обойти пределы, продиктованные ограниченностью ресурсов мозга. Сортировка населения на 16 групп по признакам – проявлениям ПИ – одно из возможных решений проблемы. В силу существенного сходства устремлений и способностей людей внутри каждой такой группы, удастся перенос качеств с одного члена группы на другого. Объединение образов членов группы в единый групповой образ экономит ресурсы мозга. Актуальность такого решения возросла с развитием средств массовой информации, когда известных людей стало много. Свидетельства стихийных процессов обобщения человеческих образов на 16-типой основе: распространение учения Юнга о психологических типах в западноевропейской культуре середины XX века, распространение соционики в поздней совет-

ской и в постсоветской культуре, распространение MBTI в современном Китае.

В древности же, наряду с внушением предназначения, могло использоваться и ненасильственное управление, и взаимная изоляция конфликтующих ВИП.

Полиморфизм индивида содержит взаимодополняющие пары вариантов. Всего получается 8 таких пар. Разумно расселить их по разным кварталам. Традиционная индоевропейская схема такого расселения дошла до нас в образе легендарной страны Шамбалы. Часто Шамбалу изображают в виде круга, периферическая часть которого разделена на 8 секторов перегородками. Похоже на Солнце с лучами, но каждый сектор может символизировать и место домов дополняющей пары вариантов. Такое место нельзя назвать словом «квартал» – оно не четверть. Есть другое слово – «часть», от «чес» – «чесать» – косо резать. От этой «части» происходят и «счастье», и «час». (Тень указателя солнечных часов как бы нарезает круг на части).



Шабала. Древняя тибетская танка,
изображение из открытых источников.

Китайская традиционная техника фэн-шуй использует при планировании дома подобный Шамбале правильный восьмиугольник «багуа», но 8 его секторов связаны главным образом с часами, а не с парами ВИП.

Ритуал обретения бессмертия посредством принесения себя в жертву соплеменникам происходит, вероятно, из тех голодных лет, когда жизнь общины временно поддерживалась лишь практикой каннибализма. Черты этого ритуала обнаруживаются и в упомянутых выше артефактах и мифах. Проявляются они и в христианстве: *«Ядущий Мою Плоть и пьющий Мою Кровь имеет жизнь вечную»*.

Христианство – религия. Слово «религия» происходит от лат. «ligare» – связывать. Функционально, это техника искусственного связывания людей, обеспечивающая сравнительно бесконфликтное состояние сообществ достаточно большой людности.

В религиях, получивших наибольшее распространение на сегодняшний день, для связыва-

ния используются тексты, запечатлевшие антропоморфный образ, вызывающий любовь и другие высокие чувства. Образ реалистичен и целостен, потому что несет черты одного ВИП. Следовательно, симметрия в религиозном сообществе нарушена – предустановлен культовый ВИП. Так христианство, ислам и буддизм различаются по вариантам: ENTO, ENFO и INTO. При этом все три варианта отличает жертвенность – одно из качеств NO-вариантов ПИ.

2.6 Изотропия пространства и сохранение вращения

Изотропия – одинаковость направлений пространства – третий вид инфинитезимальной симметрии. Он обуславливает инвариантность к вращениям. Из изотропии следует закон сохранения углового момента (момента импульса, размерность $m \cdot s^2/t$). В квантовой механике сформулировано отдельное соотношение неопределенности: при локальных измерениях не коммутируют проекции полного углового момента элементарной частицы на ортогональные оси координат. При нелокальных измерениях, в частности, в опытах Алана Аспэ, коммутация обеспечивается за счет измерения двух частиц, разделенных в пространстве, но связанных общей историей.

В силу закона сохранения момента импульса, в природе широко распространено вращение: у элементарных частиц есть спины и спиральности, космические тела также вращаются вокруг своей оси.

Когда на космическое тело гравитационно воздействует другое космическое тело, изотропия пространства отчасти нарушается – выделяются направление на тело и направление, противоположное ему. В этом случае вращение обычно не прекращается, но процессы взаимодействия порождают гармонические колебания тех или иных параметров тел. Гармонически меняющиеся параметры порождают циклические изменения. В этом параграфе пройдем путь от простого к сложному – проследим, как эти изменения отражаются на земных формах жизни.

Чтобы связать абстрактную модель с жизненно важными силами природы, обратимся к истории религии и философии. На человеческую жизнь заметно влияют такие циклы, как вращение Земли вокруг своей оси и вокруг Солнца, а так же вращение Луны вокруг Земли:

- Земля: утро – полдень – вечер – полночь
- Луна: рост месяца – полнолуние – старение месяца – новолуние.
- Солнце: весна – лето – осень – зима.

Суперпозиция этих трех циклов составляет ядро традиционных представлений о космическом порядке, установленном Богом Неба.

Одна из древних формулировок закона циклических перемен известна со слов зороастрийца Гераклита: *«Огонь живет земли смертью, и воздух живет огня смертью; вода живет воздуха смертью, земля – воды»*. В другой цитате – другая последовательность: *«Огня смерть – воздуха рождение, и воздуха смерть – воды рождение. Из смерти земли рождается вода, из смерти воды рождается воздух, воздуха – огонь, и наоборот»*. О замкнутости цикла: *«Общи начало и конец у периферии круга»*.

Судя по всему, еще до развития философии древние греки различали 4 формы материальной основы: Земля, Вода, Воздух, Огонь. Во всяком случае, среди ранних древнегреческих философов шла полемика, какая из 4-х форм – изначальная. Эмпедокл считал: все 4 – корни (греч. «ризомата»). Его версия пересекается с идеей красиса (темперамента), изложенной в «Корпусе Гиппократов». «Красис» – сбалансиро-

ванность и перемешанность составляющих материальной основы человека.

Позже Платон назвал порядок смены ведущего основания уже не «Логосом», а «стихией». Слова эти синонимичны. «Логос» – от «лего» – «собирать». То есть, изначально – «сборка», в частности – конкатенация. Таким образом, использована новая по тем временам метафора алфавита. «Стихия» – множественное число от «стойхейон» – тень от указателя солнечных часов. Глагол «стоихео» – «выстраивать в линию». Положения теней маркировались тогда буквами греческого алфавита. То есть, циферблат часов был алфавитом. Так что «стихия» – повторение все той же алфавитной метафоры. В Древнем Риме эта метафора приняла форму кальки с «альфа-вита»: «эл-эм-эн», откуда и современное «элементы».

Согласно гипотезе Сайруса Гордона, первый алфавит (Угаритского письма) происходит от древнего семитского лунного календаря, в котором 30 дней. Известно, что каждый день в этом календаре имел свое название и свой

знак. Так что создателям алфавита осталось лишь приписать ему звук или слог.

Наши современники часто называют 4 первоэлемента стихиями, каждый первоэлемент – отдельной стихией. Причем, «стихийно» – означает отнюдь не «упорядоченно». Получается, что понятие «стихия» с тех пор извращено, утратило изначальное значение установленного небом твердого порядка, в котором нет места случайности.

Примечательно, что древнегреческая философия выделила 4 первоэлемента, притом, что альтернативные варианты (3, 5, 6, 7,..) встречаются в других культурах и на первый взгляд отличаются лишь степенью редукции. Тут же следует оговориться, что и модели, различающие 5 первоэлементов, обычно включают традиционную четверку в неизменном виде, и лишь добавляют пустоту и источник спонтанного движения как 5-й элемент.

Именно четырехфазная модель цикла согласуется с моделью, описывающей полиморфизм

индивида. В чем заключается эта согласованность? Чтобы проследить ее, потребуется пройти несколько уровней организации материи, но в каждом из них выделится один и тот же шаблон.

Рассмотрим взаимодействие двух тел, для наглядности – Земли и Солнца. При этом будем учитывать, что Земля не абсолютно твердая. В особенности на поверхности – есть вода и воздух – текучее и летучее.

В гравитационном поле движение материи на поверхности Земли немного изменяется в зависимости от того, в какой фазе вращения относительно Солнца находится данный участок.

Для частицы поверхности Земли в указанной точке в окрестности нулевых широт, относительно центра масс Земли:

- a – ускорение вращения
- g – ускорение свободного падения
- h – расстояние
- v – скорость вращения
- m – масса
- mv – импульс

Гравитация
Солнца



Полдень

$g \rightarrow \min$

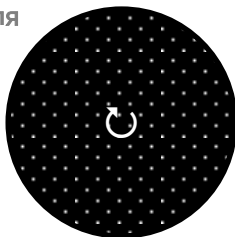
$h \rightarrow \max$

$v \rightarrow \max$

Земля

Утро

$a \rightarrow \max (+)$



Вечер

$a \rightarrow \min (-)$

Полночь

$g \rightarrow \max$

$h \rightarrow \min$

$v \rightarrow \min$

**Влияние притяжения Солнца на
отдельные участки Земли**

Та часть земного шара, что набегает на Солнце, немного разгоняется относительно собственного вращения Земли, так как в дополнение к инерции вращения притягивается Солнцем.

Противоположная часть шара удаляется от Солнца и по той же причине замедляется.

В точке «полдень» сила тяготения Солнца направлена против силы тяготения Земли. Их равнодействующая достигает минимума (в рамках цикла вращения), поэтому вещество менее сжато. Следовательно, расстояние от поверхности до центра масс Земли максимально. Максимальна и скорость вращения – она набрана за прошедший полупериод положительного ускорения. Следовательно, максимальны импульс и кинетическая энергия материальных точек поверхности. В точке «полночь» – наоборот: силы тяготения Земли и Солнца сонаправлены, равнодействующая максимальна, вещество сжато. Расстояние, скорость, импульс и кинетическая энергия – минимальны.

Вышеописанный процесс является в целом упругим, не включает преобразований энергии. В двух словах его можно охарактеризовать как цикл сжатия – расширения. Привязав систему отсчета к точке на поверхности, можно пред-

ставить, что участок вокруг как бы дышит. Дыхание традиционно считалось ключевым признаком жизни. Отсюда, в частности, понятия «душа» и «дух». Многие донаучные мировоззрения обнаруживают дыхание у объектов, которые наука относит к неживым, экстраполируют это наблюдение и на мир в целом. Современная этимология слова «дух» связывает его и с «Теос». То есть, Бог представляется духом.

Изотропия пространства позволяет привязать к замкнутой материальной системе любое количество инерциальных систем отсчета, вращающихся друг относительно друга. В нашем рассмотрении Земли, находящейся под воздействием гравитации Солнца, изотропия нарушена, но в геоцентрической картине мира естественно привязать систему отсчета к Земле, да так, чтобы Земля в ней не вращалась, а вращалось бы небо. Землю представим не плоской, а шарообразной. Условие инерциальности системы отсчета требует, чтобы вращение системы отсчета было равномерным – с постоянной угловой скоростью. В такой системе точка на поверхности совершает колебания

вперед-назад в круге вращения, подобно маятнику.

Как мы помним, груз маятника в положении крайнего отклонения полностью теряет импульс, тогда как в точке нулевого отклонения импульс максимален. Так что амплитуду импульса можно наблюдать на одной фазе цикла, а амплитуду пространственного отклонения – на другой. Невозможность одновременно зафиксировать обе амплитуды напоминает квантово-механическое соотношение неопределенности положения и импульса.

Следует оговориться, что представленная модель далека от действительного поведения вещества на поверхности Земли – по той причине, что не учитывает влияние Луны. Кроме того, есть космические объекты, на которых описанный эффект торможения и разгона более заметен. Это и планетные кольца (Сатурн), спутники, спиральные рукава двойных галактик. В указанных объектах внешняя гравитация увлекает за собой не только атмосферу и гидросферу, но и твердое вещество.

Для включения в рассмотрение другого соотношения неопределенности – связанного с трансляцией времени – понадобится цикл, включающий преобразование энергии. Примером такого цикла могут служить суточные изменения на поверхности Земли, вызванные электромагнитным взаимодействием Земли и Солнца.

Днем поверхность поглощает часть лучистой энергии Солнца. Но перегрев не нарастает день ото дня, потому что поверхность непрерывно отдает часть накопленной энергии в космическое пространство в виде теплоизлучения. Моменты восхода и заката «включают и выключают свет», но в течение дня свет нарастает и спадает плавно, так что нельзя сказать, что на закате накопленная энергия максимальна: температура воздуха начинает спадать задолго до заката, часов с 15-ти. Растения начинают расти только после рассвета.

На фоне суточного колебания температуры на поверхности Земли производит множество вторичных изменений. Так при повышении

температуры вода испаряется в атмосферу, а при снижении – конденсируется в виде тумана и облачности и выпадает на землю в виде росы и дождя.

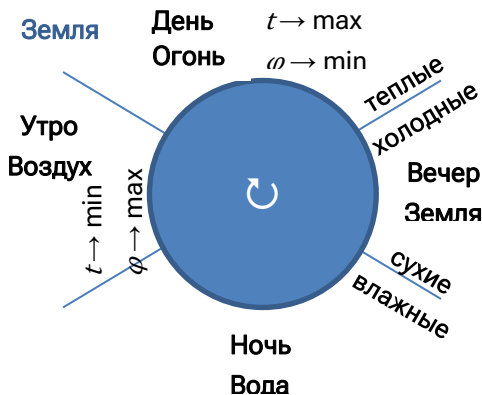
Аристотель, формируя образы 4-х первоэлементов, учитывал температуру и влажность: первоэлементы Воду и Воздух относил к влажным, а Огонь и Землю – к сухим; Землю и Воду – к прохладным, Воздух и Огонь – к теплым.

Ночью прибывает Вода, утром – Воздух, днем – Огонь, вечером – Земля. Получается, что фазы тепла и сухости сдвинуты друг относительно друга. (Эта последовательность присутствует еще в трактатах Гиппократов).

Вышеозначенный сдвиг фаз можно объяснить тем, что максимум холода, следовательно – и влажности, приходится на момент перед рассветом, а максимум температуры – на первые часы после полудня. Поэтому влажные первоэлементы расположены вокруг рассвета, а теплые – вокруг полудня.

- t – температура воздуха
- φ – относительная влажность воздуха

Излучение Солнца



Влияние излучения Солнца на отдельные участки Земли и классификация 4-х первоэлементов Аристотелем

Холодность Земли в этой интерпретации представляется искусственной. Объективно, вечерняя земля теплее утреннего воздуха. Разве что за счет большей теплопроводности она может ощущаться холоднее воздуха. Более высокая теплопроводность приводит к тому, что именно земля отдает основную массу тепла в космос. Так или иначе, в части абстрактной логики кон-

фигурация из 4-х циклически сменяющих друг друга элементов, гомоморфна комбинации 2-х соотношений неопределенности.

Солнечная энергия, достигшая нашей планеты, не только ретранслируется в космическое пространство. Ее запасаает биосфера – в виде биохимических связей. В этом процессе можно выделить массу разнообразных циклов. Так, постепенный рост биомассы в процессе фотосинтеза то и дело внезапно сменяется ее потерей в результате пожара.

Регулирование процесса горения – одна из важных вех в техническом прогрессе человечества. Целенаправленная организация процессов горения позволяет адаптировать жизненное пространство человека под его нужды. Продолжим эту тему чуть ниже.

В эпоху неолита вопросы земледелия заставили задуматься о влиянии температуры и влажности на рост растений. Соответствующие знания имели высокую ценность и составляли основу духовной власти, сложившейся в древних цивилизациях. Неудивительно, что и классифи-

кация первоэлементов Аристотеля строится именно на факторах температуры и влажности.

Формирование экологической ниши для существ, выживающих за счет быстрого движения, привело к появлению теплокровных животных. Последние поддерживают в своих телах гомеостаз температуры и влажности. Колебание этих факторов в окружающей среде вызывает компенсирующие колебания в организме. Для поддержания гомеостаза организм запасает вещества, из которых можно добыть тепло и влагу, и при необходимости расходует часть запаса. В этом процессе можно выделить цикл, который называют циклом биохимического метаболизма.

Процесс запасаания энергии называется анаболизмом, процесс расхода – катаболизмом. Помимо этого, можно выделить контур обмена организма с внешней средой и контур внутренних преобразований веществ и энергии в организме. Циклическая активность двух разнонаправленных процессов в двух контурах позволяет выделить в совокупности 4 фазы, отлича-

ющиеся преобладанием одного процесса и активностью одного контура.



Цикл преобразования энергии.

Источник изображения: Дзен-канал

«Инженерные знания» <https://dzen.ru/inznan>.

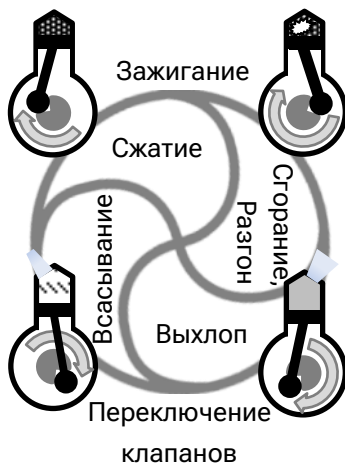
Теплокровные животные эволюционно сложились сложными. Организм животного состоит из ряда органов. Функционирование любого из органов в той или иной мере циклично. Лишь некоторые органы совершают цикл, обнаруживающий все 4 вышеозначенные фазы, следующие строго друг за другом. Но фазу сжатия и расширения можно выделить у целого ряда: у сердца, легких, желудка, кишечника, пузырей,

ротовой полости и т.д. В случае мышц говорят о сокращении или напряжении и расслаблении. Ритмы мозга также указывают на цикличность работы, как органа в целом, так и его отделов самих по себе. Не у каждого органа можно выделить фазу замкнутости, некоторые постоянно открыты. Открытые фазы различаются: наполнение и опорожнение.

Итак, резюмируем: вращение Земли вокруг своей оси в присутствии Солнца породило множество разнообразных циклов, включая циклы, составляющие жизнь.

Человеческие технологии управления горением в какой-то момент воспроизвели 4-фазный цикл метаболизма в его основных чертах. Наиболее четко воплотилось это воспроизведение в 4-тактном двигателе внутреннего сгорания, принцип работы которого разберем ниже.

2.7 Принцип работы двигателя внутреннего сгорания



Цикл работы ДВС

Первый такт – Впуск – всасывание горючей смеси в цилиндр через впускной клапан, который на этом такте открыт, на остальных закрыт. Поршень опускается вниз, увеличивая объем камеры, снижая давление в ней.

Второй такт – Сжатие. Клапаны закрыты, а поршень идет вверх, снижая объем камеры, увеличивая давление.

После того, как максимальная степень сжатия достигнута, подается электрическое напряжение на свечу, свеча дает искру и зажигает горючую смесь.

Третий такт – Разгон. Клапаны закрыты. Сжигание горючей смеси приводит к повышению давления в камере сгорания, оно выталкивает поршень. Тот идет вниз с ускорением, разгоняя коленвал. Если же коленвал имеет полезную нагрузку, он выполняет полезную работу.

Четвертый такт – Выпуск. Смесь сгорела, открывается выпускной клапан, через который продукты сгорания покидают камеру. Поршень, идущий вверх по инерции, легко выталкивает весь газ за пределы камеры.

За один такой цикл коленвал успевает сделать два оборота, а поршень – дважды сходить вверх и вниз. Теперь опишем тот же принцип в общих чертах моделью теоретической механики.

Двигатель – система физическая, воплощенная материально, а функция ее энергетическая – преобразовать энергию химических связей топлива в кинетическую энергию коленвала, способную выполнять полезную работу. Работу, «полезную» тому, кто управляет двигателем. Поэтому при моделировании двигателя мы в первую очередь будем различать фазы цикла по тому признаку, когда система потребляет энергию, а когда – отдает. Из описания череды тактов ясно, что потребляет она на первой фазе, всасывая энергоемкую горючую смесь, а отдает на третьей фазе, толкая коленвал.

На фазах, когда происходит обмен энергией с окружающей средой, будем считать систему открытой. Подчеркнем: обмен не материей, а именно большой величиной энергии. На оставшихся двух фазах – будем считать систему замкнутой. Это различие важно по той причине, что в замкнутой физической системе выполняются законы сохранения импульса и энергии, благодаря которым поведение ее предсказуемо. В нашем случае система – это всего лишь газ в камере сгорания и рабочая

поверхность поршня. Именно эта система на двух тактах открыта, на двух других – замкнута. Если описывать физическую систему, охватывающую весь трактор с бензобаком и пашню, энергетически она будет замкнутой на всех фазах, но нам такая неактуальна, для дальнейшего моделирования нужна именно полуоткрытая система.

Пришло время развести по углам две фазы, на которых система замкнута. Различаются они соотношением энергии потенциальной и кинетической. Минимум потенциальной и максимум кинетической наблюдается в начале 4-й фазы, когда коленвал уже разогнан и начинает выполнять по совместительству легкую работу – выхлоп газов. Максимум потенциальной энергии приходится на 2-ю фазу. Хранится потенциальная энергия не в механической, а в химической форме. Кроме того, сопротивление газа при сжатии притормаживает коленвал, из-за чего кинетическая энергия достигает минимума в конце 2-й фазы.

Физические взаимодействия происходят при сближении частей системы. Наиболее четко эта закономерность прослеживается во взаимодействиях с преобразованием энергии, к коим относится и горение. В частности, чтобы горючая смесь в камере взорвалась, она должна быть сжата до определенного давления. В двигателе ее не доводят до взрыва, но для устойчивого горения она должна достичь определенной концентрации. Учитывая это, введем простейшую характеристику, отражающую меру готовности системы к преобразованию энергии – «близость», понимаемую, в частности, как величина, обратная среднему расстоянию между соседними молекулами бензина и кислорода. Расстояние в физике считается одной из основных физических величин, его принято обозначать буквой « s ». Соответственно, близость – $1/s$. Именно таково стремление системы на первых двух фазах – к близости. Система уплотняется.

В результате зажигания резко возрастает импульс взаимодействия смеси с поршнем. Смесь горит, химическая энергия переходит в тепло-

вую (микро-кинетическую), а конструкция камеры фокусирует большую долю этой разнонаправленной кинетической энергии в одном направлении – в направлении поршня. Импульс газа передается поршню. Физики выражают импульс через основные величины так: $m \cdot s/t$. Здесь: m – масса; s/t – скорость, быстрота; s – место, расстояние; t – время, длительность.

Подвижность поршня придает системе упругость, благодаря которой система переводит поток импульсов газа в инерцию. Стремление системы к снижению импульса назовем инертностью. По аналогии с близостью, это стремление к увеличению обратной импульсу величины – $t/s/m$. Не традиционно для физики, зато согласуется с использованием слова «инертность» в общеупотребительной лексике: инертный индивид – неинициативный и неотзывчивый.

Вышеозначенные стремления определены в пространстве, зависят от положений и направлений движения, поэтому будем называть их «пространственными», Теперь выразим через

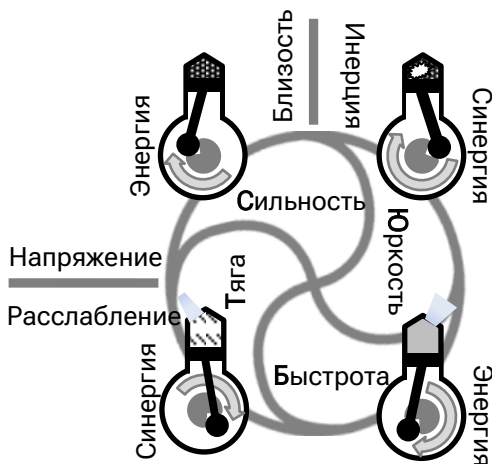
основные величины механики энергию и синергию. Формула кинетической энергии – $m(s/t)^2/2$. С синергией дела обстоят значительно сложнее, но в общем случае она характеризуется величиной t – «длительность», понимаемой: то как разность фаз цикла, то как стадия процесса необратимой эволюции. Энергия и время – величины скалярные, одномерные, так что оба стремления – темпоральные.

Чтобы получить физические размерности стремлений каждой отдельной фазы, проведем простейший размерностный анализ – перемножим темпоральное стремление фазы на ее пространственное стремление:

1. t/s – величина, обратная скорости.
Назовем ее Тягой.
2. $(m \cdot (s/t)^2)/s = m \cdot s/t^2$ – сила. Назовем ее Сильностью.
3. $t/(m \cdot (s/t)) = 1/(m \cdot s/t^2)$ – обратная силе.
Назовем Юркостью.
4. $(m \cdot (s/t)^2)/(m \cdot (s/t)) = (s/t)$ – скорость.
Назовем Быстротой.

По первым буквам названий, прочитанным в порядке, встречном циклу, назовем их БЮСТ-стремлениями. Последние понадобятся нам многократно при дальнейших построениях.

Сопоставив полученные размерности, обнаружим пары стремлений, обратных друг другу: Сильность и Юркость – «силовая» пара ($m \cdot s/t^2$), Быстрота и Тяга – «скоростная» (s/t). Размерности этих пар различаются на величину m/t – «ток массы». Приток и сток массы обеспечивают равновесность термодинамического состояния системы по соотношению давления вне камеры и внутри нее. Равновесность позволяет в основном сохранять инерцию движения, а при сохранении инерции движение равномерно. Поэтому 1-ю и 4-ю фазы можно также отличить от 2-й и 3-й по признаку равномерности либо ускоренности движения. Субъективно они ощущаются как легкость и тяжесть продвижения. По наличию или отсутствию составляющей m/t можно охарактеризовать фазы как груженные и порожние.

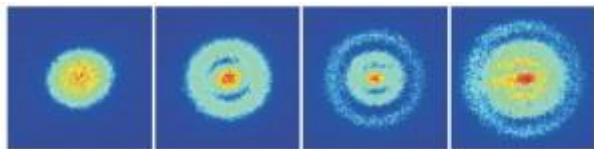


**Физико-механические стремления
тактов работы ДВС**

Итак, мы описали цикл работы ДВС через основные физические единицы измерения, применяемые в теоретической механике, а отдельные фазы и их пары – через комбинации этих единиц. Цикл построен на сочетании трех инфинитезимальных симметрий, из которых выводится три основных закона сохранения классической теоретической механики и три соотношения неопределенности механики квантовой.

2.8 Простые формы самоорганизации

В простых формах самоорганизации материи проявляется вышеозначенная комбинация из 3-х законов сохранения. Рассмотрим несколько примеров, выделим отличия от принципа работы ДВС.



Квантовые фотографии атома водорода в 4-х состояниях

Авторы: Aneta Stodolna и Marc Vrakking.

Самая простая и распространенная самоорганизующаяся система – атом протия (легчайшего изотопа водорода). Он состоит из протона и электрона. Атом протия сумели сфотографировать. На иллюстрации, приведенной выше, он запечатлен в состоянии покоя и в нескольких возбужденных состояниях. Возбуждение возрастает слева направо.

Можно видеть, что с ростом возбуждения объем электрона растет, электрон рассеивается. Точнее говоря, снижаются его концентрация и близость к протону. Картина противоположна той, что наблюдается в ДВС, потому что у атома нет стенок, которые препятствовали бы его расширению. Тем не менее, в цикле перехода атома из спокойного состояния в возбужденное и обратно легко выделить 4 фазы:

1. Поглощение фотона (взаимодействие – вход энергии).
2. Возбужденное состояние (установившееся рассеяние).
3. Испускание фотона (взаимодействие – выход энергии).
4. Спокойное состояние (установившаяся концентрация).

Несмотря на 4-хфазность, в части физических стремлений цикл существенно отличается от цикла ДВС. Так, фазы взаимодействия быстрые, тогда как условно-замкнутые фазы могут длиться долго. Причем, они (стабильные состояния) не различаются по признаку

минимума–максимума потенциальной и кинетической энергий – в любом из квантовых состояний соотношение энергий однократное – -2:1.

Абсолютная величина энергий пропорциональна близости ($1/s$) электрона к протону. То есть, чем выше возбуждение, тем ниже энергия связи электрона с протоном. С циклом ДВС совпадает лишь связь поглощения фотона со снижением скорости: Чем выше возбуждение атома, тем ниже скорость вращения электрона, ниже его импульс, так как ниже сила электрического притяжения электрона к протону (она пропорциональна квадрату близости – $1/s^2$). Электрон ускоряется, когда выстреливает фотон вовне.

Выглядит все так, будто скорость электрона препятствует слиянию его с протоном. В итоге внутри атома как бы содержится неугасающее движение. Количество этого движения, в частности, скорость электрона, можно вычислить из первого неравенства принципа неопределенности: $\Delta p \Delta s \geq \hbar$.

Здесь p – импульс электрона, s – его положение, $\hbar$ – приведенная постоянная Планка, Δ – неопределенность. Подставим формулу импульса $p = mv$, где m – масса, v – скорость. Тогда скорость электрона на орбите $v = \hbar/(ms)$. Здесь s – радиус боровской орбиты электрона. Пропорция обратная: чем менее рассеян электрон, чем более он сконцентрирован, тем больше его скорость.

Второй путь получить ту же самую величину скорости – перемножить постоянную тонкой структуры ($1 / 137,035\ 999\ 710$) на скорость света в вакууме ($299\ 792\ 458$ м/с). То обстоятельство, что формула не содержит ни массу электрона, ни какие-либо другие характеристики электрона или протона, указывает на фундаментальную природу скорости электрона в атоме.

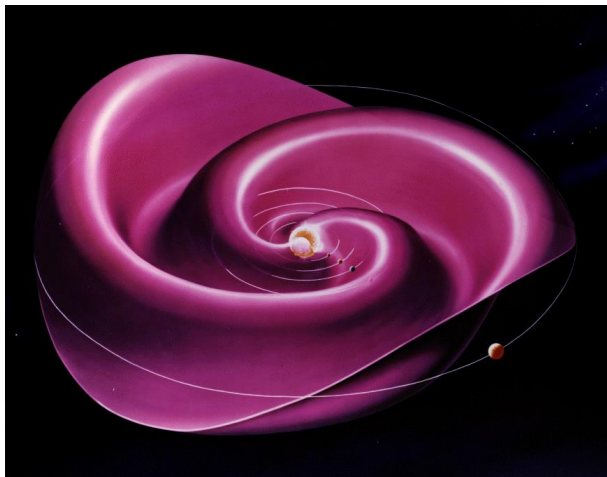
Третий, наиболее архаичный способ вычисления скорости электрона, – из орбитальной модели Бора. Не станем его приводить, заметим лишь, что использованная Бором аналогия между атомом и Солнечной системой распро-

страняется и на зависимость орбитальных скоростей планет от их дальности от Солнца: чем ближе планета к Солнцу, тем выше ее поступательная скорость – ближние обгоняют дальних.

В целом же есть много отличий между устройством атомов и планетных систем. Упорядочивание планетных орбит менее четкое, происходит под действием иных квантующих факторов и до сих пор не имеет общепринятого формального описания, хотя участие в этом процессе т. н. орбитальных резонансов нашло уже достаточно фактических подтверждений.

Так или иначе, Солнечная планетная система – самоорганизация сложная, а рассмотрение сложных систем в наши планы не входит. Упомянем другую форму самоорганизации, связанную с Солнцем, – гелиосферный токовый слой. Его воронковидная форма (см. иллюстрацию) образуется в результате воздействия переменного магнитного поля Солнца на солнечный ветер. Форма обладает центральной симметрией, а круговой обход обнаруживает 4 экстремума – 4 пучности

волны. Следует иметь в виду, что центральная симметрия уравнивает центр, поэтому придает самоорганизации стабильность.



Гелиосферный токовый слой

Автор — Werner Heil, NASA.

<http://wso.stanford.edu/gifs/HCS.html>.

Любопытна роль картин солнечного ветра в формировании религиозного сознания человечества. Дело в том, что солнечный ветер — плазма — образует вокруг Солнца свечение, которое можно наблюдать невооруженным

глазом во всей красе в минуты полного солнечного затмения. Иногда люди видели за свечением огненную птицу, сопровождающую Солнце, крылатое существо (пример: иудейский высший ангел Серафим), иногда – повозку, везущую Солнце по небу, иногда – трон (египетская Исида–Хатхор), что-то еще. Вид этого свечения послужил прообразом высших сакральных символов древних цивилизаций. Один такой символ – зороастрийский фаравахар («крылатый диск», символ Фраваша – «предвыбора»), другой – нимб, третий – египетский анх (Багдасаров, 2005). Многие божественные образы окрашены этой символикой. Так, крылатый диск – традиционный атрибут национальных богов древних государств Ближнего Востока. Среди прочего, найдена и монета, на которой предположительно изображен иудейский бог Яхве, едущий на крылатом колесе.

Более поздние изображения богов и святых используют нимб. Судя по всему, изначально он означал, что изображенное лицо затмевает Солнце. Диоген Синопский – Александру Македонскому: *«Не заслоняй мне Солнце»*.

Форма гелиосферного токового слоя примечательна тем, что совпадает с видом спиральных галактик.

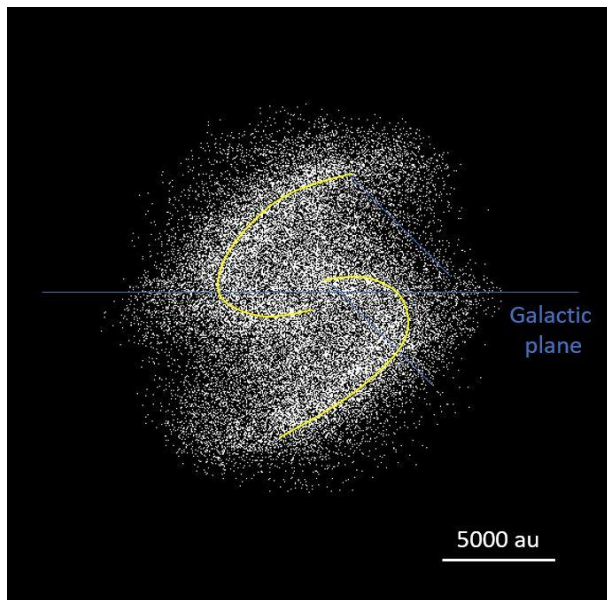


Спиральная галактика

Автор: Lars Lindberg Christensen ESA/NASA,
https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:The_Great_Barred_Spiral_Galaxy.jpg,
 согласно условиям лицензии CC BY 3.0 Attribution 3.0 Unported.

Есть различие: рукава галактик – закручивающиеся. Обычно эту воронкообразную форму создает Черная Дыра, находящаяся в центре галактики. Она как сток – втягивает в себя вещество. Магнитное поле у Черной Дыры

обнаружили совсем недавно – в 2021 г., поэтому о его роли в образовании рукавов галактики пока ничего не пишут. Независимо от природы образующего поля, форма проста и уравновешена центральной симметрией.



Внутреннее Облако Оорта

Источник: David Nesvorny et al. / A Spiral Structure in the Inner Oort Cloud, <https://arxiv.org/abs/2502.11252>

Недавно выяснилось, что ту же спиральную форму имеет Внутреннее Облако Оорта, окутавшее Солнечную систему.

Следующая форма, которую мы рассмотрим, имеет уже непосредственное отношение к самоорганизации белковой жизни. Это молекула генетического материала – ДНК и РНК.



Схема закольцованной ДНК

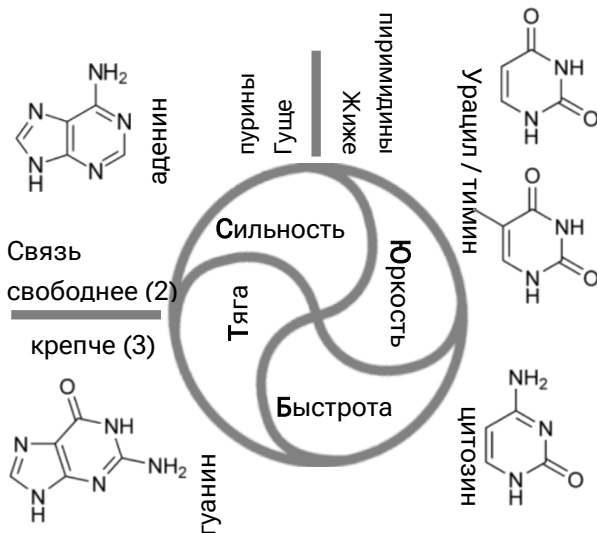
Изображение из открытых источников.

Вся молекула ДНК целиком в ее первозданном виде имеет конфигурацию, в которой также

присутствуют и цикл, и вращение, поскольку она и закольцована, и завита в спираль.

Каждая «ступенька» в этой схеме – простая структура с центральной симметрией, подобная двум рукавам спиральной галактики. Но погружение в детали, схемой не отраженные, обнаруживает нарушение центральной симметрии. Дело в том, что каждый шарик на представленной схеме изображает повторяющийся фрагмент молекулы – азотистое основание. Два основания одной ступеньки неодинаковы, их химические формулы различны. (Исключение – временные формы, например, гуаниновый квадруплекс).

Всего таких оснований, различающихся по химической формуле и свойствам, обнаруживается пять. Одно из них – урацил – встречается только в ДНК, другое – тимин – только в РНК. Аденин, гуанин и цитозин – и там, и там. Так что одну молекулу генетического материала составляют всего 4 основания. Примечательно, что классификацию свойств этой четверки можно связать с четверкой БЮСТ-стремлений.



Азотистые основания ДНК и РНК

Разные по формуле азотистые основания объединяются в две пары, одна из которых сцеплена тремя химическими связями, другая – двумя. Соотнося такую структуру ДНК с соотношениями принципа дополнительности, можно видеть, что пара, будь то Сильность – Юркость или Тяга – Быстрота, образуется там, где сочетаются два соотношения дополнительности, следующие из симметрии однородности.

Тот же принцип «противоположности сходятся» наблюдается и в обществе. Первая исследовательница информационной структуры общества Аушра Аугустинавичюте назвала феномен комфортных отношений индивидов-противоположностей отношением дополнения, а объекта этого отношения назвала дуалом – заимствовала терминологию из квантовой механики.

В геноме запрограммирована продукция аминокислот. Продуцируемая аминокислота кодируется смежной тройкой «дуальных» пар азотистых оснований – кодоном. Поскольку пара ориентирована (одна сторона активна, другая – пассивна), всего возможно 4 варианта т. н. «точечного полиморфизма» (SNP) – {G, C, A, U} (обозначены по первым буквам латинских названий азотистых оснований). Последовательность из трех таких точек дает в совокупности $4^3=64$ варианта кодона. Тогда как кодируемых ими аминокислот чуть больше двадцати. Следовательно, 16-ти вариантов (4^2) кодона было бы недостаточно, но 64 варианта обеспечивают коду избыточность. Исследование свойств кодонов позволило заключить, что отдельные SNP внутри кодона различаются зна-

чимостью. Первый разряд кода – наиболее влиятельный, последний – наименее. В большинстве случаев продуцируемая аминокислота кодируется первыми двумя SNP, а от третьего SNP не зависит.

Разнообразие кодонов пополняет нашу коллекцию полиморфизмов, имеющих дискретную структуру и ограниченных 64-ю вариантами.

Теперь мы понимаем причины образования широко распространенных самоорганизующихся форм материи. Следующий шаг нашего рассмотрения – как человек-субъект применял образ вышеозначенных самоорганизаций для моделирования человека-объекта.

2.9 Простые модели самоорганизации человека

Эволюция сформировала человека сложным. Описание человеческого организма путем деления на все более мелкие части – задача неблагодарная, в силу слишком большого количества частей и их биохимического разнообразия. Поскольку части эти находятся в плотном взаимодействии, учет всех частей и взаимодействий не представляется возможным даже в отдаленной перспективе. Сложность математической модели запредельная.

Ограниченной сложностью отличаются функциональные модели организма. Их разработчики исходят из того, что та или иная часть организма нужна для чего-то полезного. В частности, считалось, что лишь 1,5% ДНК несут наследственную информацию, остальное – генетический мусор. Считалось также, что человек использует лишь 5%–10% мощности своего мозга. Такая селекция позволяет выбросить из модельного учета все лишнее, лишнее функции.

Но в целом указанный подход грешит тем, что приписывает объектам цели, а их разумному творцу – более или менее успешное формирование объекта в соответствии с этой целью. По сути, происходит проекция качеств субъекта на объект. В итоге телеологическая методология признана ошибочной. В частности, дарвинизм принимается, ламаркизм опровергается.

Современная наука уже не сомневается, что наблюдаемое строение человека сформировалось случайно. Какие-то его детали помогают организации, другие – мешают ей. В частности, в популяции человека широко распространены генетические мутации – вредные, болезнетворные, но совместимые с жизнью. То же касается и реалий культуры.

В свете вышесказанного, наиболее продуктивным следует признать использование сравнительно простых моделей человека, учитывающих симметрию и ее связь с устойчивостью, с живучестью.

История предоставляет множество примеров простых моделей. Начнем с деления на мужчин и женщин. Русский язык отличается старательным учетом половых различий: каждый говорящий должен прежде решить, «побежал» или «побежала», кот или кошка. Пара «мужчина и женщина» – самоорганизация, имеющая ту же симметрию, что SNP генетического материала, – симметрия центральная, отчасти нарушена.

Половая модель – 2-хэлементная, тогда как нам более интересны 4-хэлементные. С античных времен широко применяется модель Стихии, то есть череды 4-х первоэлементов.

В применении к человеку она встречается во входящей в «Гиппократовский корпус» статье Полибия «О природе человека», где вводится понятие «красис». Современный аналог «красиса» – гомеостаз. Разве что современная модель гомеостаза человека включает большое множество параметров, для которых определены пределы нормы. Среди прочего, она учитывает баланс химических элементов, аминокислот, гормонов. Красис же ограничивается дву-

мя основными пунктами: 1) 4 первоэлемента должны содержаться в организме в правильной пропорции, 2) 4 первоэлемента должны быть правильно перемешаны.

Латинская калька с греческого «красис» – «темперамент». Римский врач Гален представляет описания 4-х характеров по преобладанию той или иной эмоции, в зависимости от переносимого хронического заболевания. Каждый из 4-х характеров ассоциируется с избытком одного из первоэлементов.

В Новое время, благодаря работам Лафатера и Канта, представление о 4-х темпераментах приобретает популярность. Многие авторы переосмысливают и по-своему «уточняют» его вплоть до второй половины XX века. Следует отметить, что в Новом времени представление о сезонной цикличности первоэлементов, которое можно было обнаружить в работах Гипократа, утрачивается.

Современная наука справедливо считает модель 4-х темпераментов устаревшей и необос-

нованной. Так различия в эмоциональности, обозначенные Галеном, теперь пытаются объяснить балансом нейромедиаторов (темпераменты Роберта Клонингера).

С начала XX века среди психологов формируется модель, в которой присутствует 4-хфазный цикл. По мере своего развития, она приобретает существенную независимость от темпераментов. Нащупав более прочную основу, большинство сторонников этой модели уже не предпринимают попыток «заякорить» ее на темпераменты.

В частности, такую модель можно обнаружить в типологии Фрейда, где первые 4 «фиксации» проистекают не от сексуального влечения, а от физиологии жизнеобеспечения. Они отражают преимущественную активность рта и ануса. В первом (оральном) типе Фрейд различает активность губ и зубов (сосать или кусать пищу), во втором (анальном) – активность мускулатуры живота (в случае опасности отторгать кал или удерживать его). Соответственно, элементы названы:

1. Орально-зависимая фиксация.
2. Орально-агрессивная фиксация.
3. Анально-отторгающая фиксация.
4. Анально-удерживающая фиксация.

Фрейд связывает их с особенностями характера: привязанностью, агрессивностью, протестностью и послушностью.

Не исключено, что мысль Фрейда направлялась, помимо прочего, античной традицией. Так орально-зависимый тип – слюнявый. Гиппократ объяснил бы изобилие слюны избытком слизи в голове. Соответствует флегматику. Орально-агрессивный тип – кусака. Укусы сопряжены с повышениями давления. Отсюда связь с «избытком крови» в организме, с кровотечениями. Полнокровен – сангвиник. Анальное отторжение и удержание приводят к поносу и запору, которые, в свою очередь, соответствуют холерике и меланхолику. Хотя по современным народным представлениям о темпераментах кусачим считается холерик. Сангвиник же считается быстрым, так что именно ему приходится передать склонность к поносам.

В общих чертах прослеживается параллель ранних фиксаций Фрейда и с моделью ДВС в рамках аналогии с циклом физиологического метаболизма, однако попытка установить поэлементное соответствие сталкивается с существенными нестыковками.

Фазы модели метаболизма:

1. Энергопотребление.
2. Подготовка к энергоотдаче.
3. Энергоотдача.
4. Подготовка к энергопотреблению.

Сопоставив списки, можно видеть, что фаза энергоотдачи среди фиксаций Фрейда отсутствует. Поставить ей в соответствие можно разве что «анальное удерживание», но с большой натяжкой: нарушается даже последовательность этапов.

Слабо стыкуются и этапы «подготовка к энергоотдаче» и «кусание». Очевидно, подготовка к энергоотдаче в действительности продолжается и после кусания. Хуже того, после кусания продолжается и этап энергопотребления. Так

что, строго говоря, в модели Фрейда этап подготовки к отдаче энергии также не отражен.

Ученик Фрейда Юнг, выражая свое несогласие с учением Фрейда, предложил другую 4-хшаговую модель:

1. Обнаружение (что-то есть)
2. Классификация (что именно)
3. Оценка (полезно оно или вредно)
4. Предсказание (его дальнейшая судьба)

Параллель с вышеозначенными 4-я типами Фрейда здесь прослеживается, если учесть, что сосание отвечает за поиск пищи, кусание – за ее измельчение, реакция форсированного опорожнения желудка и кишечника – за отторжение вредной пищи.

С каждым из перечисленных этапов Юнг связывает «психическую функцию», реализующую этап: ощущение, мышление, чувство, интуицию. При этом считает, что доминирование интуиции подавляет ощущение, и наоборот. Аналогично, доминирование мышления подавляет чувство, и наоборот. В итоге Юнг различает «психологи-

ческие типы» в зависимости от доминирования той или иной функции.

Типология Юнга предусматривает 16 таких типов, так как вдобавок к функциям он учитывает две биполярные установки (обсудим их позже). Однако в работе 1921 г. «Психологические типы» Юнг дает описание всего 8-и типов, а именно – типов без различия «вспомогательных» функций. Вероятно, потому, что допускает и даже различает отдельные случаи паритета двух взаимоподавляющих вспомогательных функций.

Тому, как типология Юнга соотносится с ПИ, посвятим отдельный подраздел книги. Необходимо уделить этому вопросу внимание, по той причине, что вопреки бытующему мифу, дистанция между указанными типологиями достаточно велика, и в части теории, и в практической части.

Постъюнгианские вариации, такие как MBTI, Big-5, типоведение Дейвида Кирси, HEXACO – сводят типологию к ряду бинарных факторов (от 4 до 6), отбрасывают учет производных фак-

торов. Big-5 и HEXACO отбрасывают к тому же и условие квантования противоположностей. Модель цикла также утеряна. Результаты сверки диагнозов типоведов с ПИ представлены в 4-й главе книги. Однозначная корреляция обнаруживается лишь по 2-м факторам – по тем, что соответствуют психическим функциям Юнга.

Следующий пример. Последователь Фрейда и Юнга Леопольд Сонди предложил модель под названием «круговорот «Я»» в форме 4-хфазного цикла (Сонди, 2007).

Сонди позаимствовал названия фаз из учения Юнга, разве что «дефляцию» заменил более резким словом «негация». Можно видеть, что противоположные фазы содержат разнонаправленные, заведомо несовместные процессы: интроекция («вброс») противоположна проекции («выбросу»), дефляция («сдувание») – инфляции («раздуванию»).

Русский перевод названий недвусмысленно указывает на соответствие тактам работы ДВС и физиологического метаболизма:

1. Всасывание, Тяга, энергопотребление – Интроекция.
2. Сжатие, Сила, припас – Инфляция.
3. Сгорание, Юркость, энергоотдача – Проекция
4. Выхлоп, Быстрота, опорожнение – Дефляция и негация.



Круговорот «Я» по Сонди

Иллюстрация из книги:

Сонди Липот «Судьбоанализ»

Таким образом, Сонди привел стихийно складывавшуюся центральную модель глубинной психологии в ясный структурированный вид.

Позднее Станислав Гроф выделил особенности психики, якобы сформированные памятью человека о своем рождении. Гроф принял традиционную разбивку перинатального периода на 4 этапа и описал 4 комплекса вызванных ими переживаний. Назвал их «базовыми перинатальными матрицами»:

1. Созревание (внутриутробное)
2. Схватки (начало родов, родовые пути закрыты)
3. Изгнание (родовые пути открыты, завершение родов)
4. Перерождение (внеутробное, постнатальный период)

Первые 3 этапа четко соответствуют первым трем тактам ДВС (и фазам цикла метаболизма). 4-й, постнатальный этап у Грофа сфокусирован на процессах, идущих в организме новорожденного, а не роженицы – только поэтому соответствие прерывается. Процесс послеродового восстановления фертильности матери вполне соответствует 4-му такту ДВС.

Последний исторический пример. Аушра Аугустинавичюте скрестила типологию Юнга с концепцией информационного метаболизма Антона Кемпинского. Именно она осмелилась озвучить метафору ДВС, применив ее к описанию работы психики (как индивидуальной, так и коллективной). Попыталась также приобщить к своей модели отдельные сущности из учений Фрейда, Кречмера и некоторых отечественных типологов. Последователи Аугустинавичюте скрестили ее модель и с перинатальными матрицами Грофа.

Типология Аугустинавичюте упоминается в данной книге многократно. Данная типология недвусмысленно обнаруживает совпадение своего предмета с ПИ. На практике выявлена 30%-я положительная корреляция типов, биполярных и квадриполярных установок. Совпадает и ряд ключевых моментов в теории: информационная природа типа, метаболическая природа, психофизическая природа, физическая дополнительность, дискретность 16-ти типов и др. При этом детали теории совпадают лишь изредка, почти случайно.

Модель ПИ. Вышеозначенный цикл лежит в ее основе, но проецируется сразу на несколько планов, в первую очередь на план телесный и план душевный. Это обстоятельство несколько повышает сложность модели и вынуждает нас предварительно изучить тему математического моделирования симметрии не только 2-го порядка, но и 4-го.

2.10 Конечные группы сферической симметрии

Простейшая целостная форма – сфера. При предельном огрублении модели, к сфере топологически сводятся и формы живых организмов – «сферический конь в вакууме», и форма мира в целом. Популяризаторы науки, иллюстрируя теорему Пуанкаре – Перельмана, говорят, что мы живем на поверхности 4-мерной сферы. Четырехмерность сферы взаимосвязана с трехмерностью мирового пространства.

Сфера имеет одну центральную симметрию и бесконечное количество зеркальных и вращательных симметрий. Правильные многогранники, на которые мы будем проецировать 16-вариантный и 64-вариантный полиморфизмы, всеми своими вершинами соприкасаются с описанной вокруг них сферой, а всеми гранями – со сферой, вписанной в них. Эти многогранники обладают теми же тремя видами симметрии, что и сфера, но количество симметрий многогранников – конечно.

Начнем рассмотрение с 4-вариантного полиморфизма. Если одна из 4-х фаз описанного выше цикла каким-либо образом выделена, принята за начало, имеем 4 варианта выбора фазы. Если эти выборы как-то материализованы, и материализации отличаются друг от друга по форме, имеем 4-вариантный полиморфизм, основа которого – выбор фазы цикла. Для порождения 4-х таких вариантов необходимо и достаточно 2-х бинарных факторов. В нашем случае это пары вариант-инвариант при трансляции материальной системы в пространстве (1-й фактор) и во времени (2-й фактор).

Из двух первичных бинарных факторов можно получить один вторичный, являющийся их комбинацией. Значения третьего фактора мы будем получать по логике «исключающего ИЛИ». Обычно эту операцию кратко называют «XOR». В нашем случае это пара мер координации – сила и скорость.

Такой набор бинарных факторов, где присутствуют как первичные факторы, так и все их XOR-комбинации, в теории назван коммутатив-

ной (иначе – абелевой) группой операции XOR. Коммутативной – в силу того, что сама бинарная операция XOR коммутативна, то есть – результат XOR не зависит от порядка вхождения операндов: $A \text{ XOR } B \equiv B \text{ XOR } A$. Всего в такой группе 2^n членов, где n – количество первичных факторов. Количество производных факторов – $2^n - n - 1$. Также в группу включен пустой элемент.

Для геометрического представления комбинации 2-х факторов достаточно одномерного пространства. Каждый из базовых факторов проецируется на точку, комбинированный фактор – на отрезок между ними.

Если в полиморфизме присутствуют три первичных фактора (что дает 8 вариантов), в его геометрическом представлении – три точки. Три точки определяют плоскость – 2-хмерное пространство. Двумерный вариант сферы – окружность – обладает всеми теми же видами симметрии, что и сфера. Проецируя на окружность коммутативную группу 3-го порядка, мы как бы вписываем в окружность треугольник. Равносторонний треугольник не обладает цен-

тральной симметрией. Есть три оси зеркальной симметрии и два поворота вращательной ($\pm 120^\circ$). Эту группу симметрий обычно обозначают « D_3 » или « D_{3h} ». Коммутативная группа трехфакторного бинарного полиморфизма состоит из 8-и членов. Вторичные факторы – стороны треугольника, третичный – его площадь.

Для описания 16-вариантного и 64-вариантного полиморфизмов нам понадобятся правильные многогранники. Такие многогранники обладают всеми тремя видами сферической симметрии, но число симметрий конечно, так как на сфере выделено всего несколько точек.

4-факторный (16-вариантный) полиморфизм описывается коммутативной группой 4-го порядка и имеет геометрическое представление в форме тетраэдра. Первичные факторы (4) проецируются в точки, вторичные (6) – на отрезки, третичные (4) на грани, четверичный – на объем. Всего 15 факторов. Группа симметрий тетраэдра называется тетраэдральной симметрией, обычно обозначается T_d . Она изоморфна симметрической группе перестановок 4-х элементов S_4 .

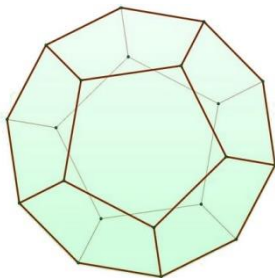
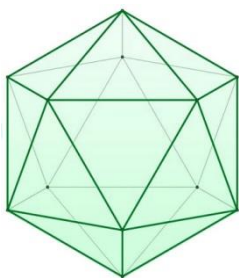
Разметка тетраэдра, проецирующая на точки не только первичные, но и производные факторы, называется проективным пространством $PG(3,2)$. В дальнейшем мы будем пользоваться этим представлением для наглядного отображения взаимосвязи 15-ти бинарных факторов.

6-факторный (64-вариантный) полиморфизм описывается коммутативной группой 6-го порядка, изоморфной S_6 , содержащей 64 члена, и требует 5-мерного тетраэдра. Но мы живем в трехмерном мире. В трехмерном пространстве для отображения S_6 пригоден икосаэдр. Но у икосаэдра 12 вершин, тогда как первичных факторов в нашем полиморфизме всего 6. Поэтому на вершины отображаются как первичные факторы, так и 5-ричные. Присутствует многовариантность отображения.

Существенно, что причина этой многовариантности – не в геометрии. Симметрическая группа S_6 сама по себе обладает так называемым внешним автоморфизмом 2-го порядка или, другими словами, несовершенством. За этими названиями стоит 12-вариантность гомоморф-

ного ее отображения на себя. Причем, S_6 – единственная группа в ряду S_n , обладающая таким свойством. Причина кроется в свойствах натуральных чисел: 6 – единственное число, которое кратно всем числам подряд в натуральном ряду от 1 до 3. Казалось бы, оно делится всего лишь на 2 и 3, но этого достаточно для образования внешнего автоморфизма.

Существуют два правильных многогранника, на которые проецируется S_6 – икосаэдр и додекаэдр. Они двойственны друг другу. Оба предоставляют нужное количество структурных элементов – 63. Группа симметрий первого обычно обозначается I_h , второго – O_h .



Различие многогранников при отображении S_6 заключается в том, на какие структурные элементы проецируются факторы того или иного порядка. У икосаэдра 12 вершин, 30 ребер и 20 граней. У додекаэдра тоже 30 ребер, но вершин 20, а 12 – граней. Иначе говоря, вершины икосаэдра проецируются на грани додекаэдра, а вершины додекаэдра – на грани икосаэдра. Ребра и объем проецируются без перестановки.

Члены коммутативной группы 6-го порядка распределяются по порядкам факторов полиморфизма следующим образом. Первичных факторов – 6, второго порядка – 15, третьего – 20, четвертого – 15, пятого – 6, шестого – 1. Многогранники же предоставляют элементы всего 3-х размерностей, и количественное их распределение по размерностям {1, 12, 20, 30}. Если 1 и 20 в наборах совпадают, то порядки факторов, где членов группы – 6, приходится отображать на элементы, которых 12 ($6+6 = 12$), а порядки, где членов 15, приходится отображать на элементы, которых 30 ($15+15=30$). То есть, на элементы икосаэдра проецируются, в порядке возрастания размерности: 1-й и 5-й

порядки, 2-й и 4-й, 3-й, 6-й. Аналогично, на элементы додекаэдра: 3-й, 2-й и 4-й, 1-й и 5-й, 6-й. То есть, местами меняются порядки: первый и пятый – с третьим.

Вышеозначенная уникальность S_6 должна иметь последствия, выделяющие 6-факторные полиморфизмы из общего ряда. Во-первых, в силу того, что симметрия – основополагающий принцип самоорганизации материальных форм в природе. Во вторых, еще один основополагающий принцип самоорганизации – эмерджентность – возникновение новых качеств при достижении системой определенного уровня сложности. В случае S_6 как раз и наблюдается сочетание высокой симметричности при достаточной сложности. Тема эта пока что лишь ожидает своих исследователей. В данной книге мы ограничимся целостным рассмотрением 16-вариантного полиморфизма индивида.

Поскольку в теории групп одна и та же итоговая сущность нередко имеет несколько значений и обозначений, нелишне привести здесь ряд ана-

логов группы, структурирующей множество из 16 элементов:

Элементарная абелева группа 16-ти элементов:

$$E_{16}.$$

Стандартное обозначение: G_{16}^{14} .

Формулы: $Z_2^4 = K_4^2$.

Расшифровка формул:

Прямое произведение четырех копий циклической группы Z_2 .

Прямое произведение двух копий четверной группы Клейна K_4 .

Подгруппы: $Z_2^1(15), Z_2^2(35), Z_2^3(15)$.

Аналоги:

Аддитивная группа четырехмерного векторного пространства над полем из двух элементов.

Аддитивная группа поля из шестнадцати элементов.

Группа Бёрнсайда $B(4, 2)$ – свободная группа 4-го ранга и показателя 2.

Само множество из 16 элементов исследовано в общей алгебре и называется полем Галуа 16-го порядка – $GF(16)$ или $GF(2^4)$. Выяснилось, что алгебраические уравнения выше 4-го порядка в общем случае неразрешимы в радикалах. Причина тому: наибольшая разрешимая симметрическая группа – S_4 . Не исключено, что ограничение полиморфизма индивида 16-ю вариантами связано именно с разрешимостью S_4 и неразрешимостью S_n более высоких порядков. Вопрос ждет исследователей.

3. Структурная модель

В книге рассмотрены 3 типа структурных элементов модели ПИ. Каждый тип соответствует подгруппе группы Z_2^4 :

- $Z_2^1(15)$ – октеты, дихотомии,
 биполярные установки
- $Z_2^2(35)$ – квартеты, тетрахотомии,
 квадриполярные установки
- $Z_2^3(15)$ – дуэты, интерфейсы.

Вначале рассмотрим подгруппу бинарных элементов $Z_2^1(15)$. Она разбивает множество 16-и вариантов ПИ на два подмножества по 8 вариантов 15-ю ортогональными способами. Это далеко не все возможные варианты разбиения 16 на 2 по 8, коих всего 12 870. Точнее сказать, $Z_2^1(15)$ лишь комбинирует первичные факторы между собой.

3.1 Формализация группы биполярных установок

Пару противоположных свойств индивида, образующую бинарный фактор, будем называть биполярной установкой. Формулу деления множества ВИП на соответствующие два подмножества по 8 назовем дихотомией. Подмножество, включающее 8 вариантов одного полюса, – октетом.



Иллюстрация: Визуальное представление матрицы Адамара – взаимосвязи вариантов и октетов для S_n от $n=1$ до $n=4$. На рисунке присутствует также 0-й элемент группы биполярных установок, не порождающий октетов. Он придает картине зеркальную симметрию относительно диагонали.

Обозначим дихотомию буквой «Z» без верхних и нижних индексов. Номер дихотомии (от 1 до 15) будем записывать двумя разрядами справа от «Z».

Базис группы составляет четверка первичных бинарных факторов:

- Z01 – пространственный телесный,
- Z02 – пространственный душевный,
- Z03 – темпоральный телесный,
- Z04 – темпоральный душевный.

Для интерпретации перечисленных факторов кратко повторим разобранный ранее. Перечисленные факторы характеризуют 16-вариантный полиморфизм индивида. Под «индивидом» здесь понимается неделимый самообучающийся субъект.

Полиморфизм в первую очередь касается части нервной системы, функция которой – системно генерировать информацию, то есть, упорядочивать всю совокупность сигналов. От принципа работы этой части зависит поведение, а от поведения – и наблюдаемые формы

индивида. Судя по всему, существует и обратная взаимосвязь: генетически обусловленные формы индивида на ранней фазе его развития влияют на выбор принципа работы нервной системы. В процессе развития выбор закрепляется.

Подчеркнем, что под «информацией» мы понимаем: «сигналы, упорядоченные тем или иным образом». Именно такого рода образ и является вариантом полиморфизма индивида – вариантом информационного полиморфизма. Но не всякий образ, а образ упорядочивания, поддерживающий целостность всей совокупности данных на всем протяжении ее роста. Поскольку данные должны сохраняться и оставаться доступными постоянно, такой образ должен быть установлен в организме практически с самого начала накопления опыта. Так что его следует отнести к классу архетипов.

Первообраз упорядочивания, соответствующий ВИП, будем называть «ордо» (лат. *ordo* – порядок, сословие; «*cū en ordo*» – «всё в порядке»). Упорядочивающую часть нервной системы назовем «ординатором». Кластер представите-

лей одного ордо в популяции может называться в разговорном стиле «орда» (рус. «отряд», «бродят орды»), в академическом – «орден» (лат. сообщество лиц, связанных общей целью и особыми правилами жизни, «Орден Тамплиеров»). Возникло подозрение, что «орда» и «ряд» («поряд») вообще однокоренные слова, так как «ordo» происходит от итальянского «ored» – близкого по звучанию к обоим.

Природа обеспечила информационную целостность индивида путем установления субординации между альтернативами упорядочивания, возникающими у наблюдателя согласно принципу дополнительности Бора.

В оригинале, принцип дополнительности обнаруживает альтернативы взаимоисключающей определенности. Мы рассматриваем два основных соотношения неопределенности: пространственное и темпоральное. В модели ПИ соотношения эти применяются независимо к двум объектам – к телу как материальной реализации индивида и к душе как общественной реализации.

Факторы пронумерованы от наиболее весомого к наименее весоному. Первые 2 номера отданы пространственным альтернативам: импульс (mv) против положения (s). Они более емкие информативно, так как пространство – трехмерно, тогда как время (t) – одномерно. Оставшиеся 2 номера – временные альтернативы: энергия ($mv^2/2$) против момента времени (t). Они менее емки информационно. Соотношение информационных емкостей, следовательно, 3:1. Здесь m – масса объекта, s – пространственное положение, t – момент времени, $v=s/t$ – скорость.

Внутри группы из 2-х факторов: телесной альтернативе присвоен меньший номер, душевной – больший. Обоснование такого выбора: телесное устройство индивида первично в эволюционном плане. Кроме того, натурно наблюдаемое предпочтение интерфейсов $Z_2^3(15)$ указывает на сравнительно низкий вес Z04. В конце текущей главы представлена статистика, на которой интерфейсы с совпадением только по Z04 имеют относительно высокую встречаемость в супружеских парах (см. § 3.8.3).

В формуле базовой дихотомии (Z01–04) слева от вертикальной черты «|» – альтернатива «определенность локальной наблюдаемой, варианта», справа – альтернатива «определенность нелокальной наблюдаемой, инварианта». Литеры, обозначающие альтернативы, за исключением «O|A», взяты из традиционных обозначений 8 и 16 типов личности в тестах GWJTS и MBTI, согласно корреляциям, выявленным в 4-й главе посредством сверки с результатами массовой диагностики.

Названия первичных установок

Установка	Вариант	Инвариант
Взаимоисключающая определенность	Локализация	Инерция
Z01 ≡ S N	S, Z01 = 0	N, Z01 = 1
Сложение	Концентрация	Рассеяние
Z02 ≡ F T	F, Z02 = 0	T, Z02 = 1
Общение	Вовлечение	Отстранение
Взаимоисключающая определенность	Син-хронизация	Энергия
Z03 ≡ O A	O, Z03 = 0	A, Z03 = 1
Следование	Слежение	Фиксация
Z04 ≡ E I	E, Z04 = 0	I, Z04 = 1
Обращение	Открытое	Закрытое

Обоснование выбора названий и более полное описание установок рассмотрено ниже в отдельных параграфах.

Нумерация полной группы дихотомий. Первые 4 номера отданы дихотомиям первичных факторов. Следующие 6 номеров – дихотомиям вторичных факторов, в порядке снижения суммы размерностей первичных факторов.

$$Z05 \equiv Z01 \wedge Z02, \quad Z10 \equiv Z03 \wedge Z04$$

$$Z06 \equiv Z01 \wedge Z03, \quad Z09 \equiv Z02 \wedge Z04$$

$$Z07 \equiv Z02 \wedge Z03, \quad Z08 \equiv Z01 \wedge Z04$$

Символ « $\wedge$ » обозначает бинарную операцию XOR (исключающее «или»).

Номера с 11 по 14 – отдадим дихотомиям третичных факторов, так же в порядке снижения суммы размерностей первичных факторов.

$$Z11 \equiv Z01 \wedge Z02 \wedge Z03 \equiv (S|N) \wedge (F|T) \wedge (O|A),$$

$$Z12 \equiv Z01 \wedge Z02 \wedge Z04 \equiv (S|N) \wedge (F|T) \wedge (E|I),$$

$$Z13 \equiv Z01 \wedge Z03 \wedge Z04 \equiv (S|N) \wedge (O|A) \wedge (E|I),$$

$$Z14 \equiv Z02 \wedge Z03 \wedge Z04 \equiv (F|T) \wedge (O|A) \wedge (E|I).$$

Последний номер отдадим дихотомии четверичного фактора.

$$Z_{15} \equiv Z_{01} \wedge Z_{02} \wedge Z_{03} \wedge Z_{04}$$

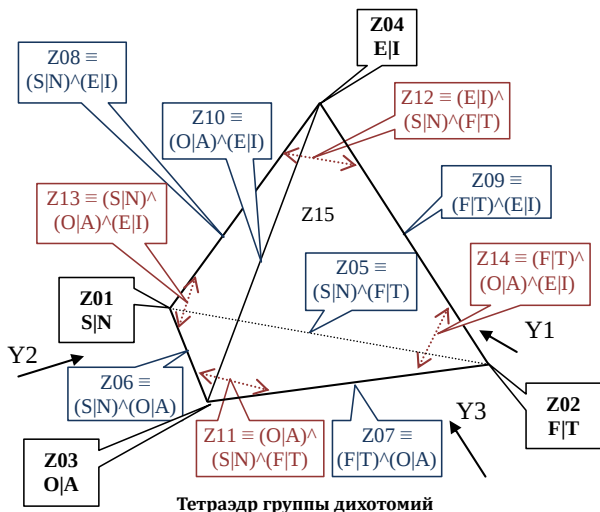
То же в таблице:

Центральная	$(S N) \wedge (F T) \wedge (O A) \wedge (E I)$					
Третичные	$(S N)$	$(S N)$	$(O A)$	$(O A)$		
	$\wedge(F T)$	$\wedge(F T)$	$\wedge(E I)$	$\wedge(E I)$		
Вторичные	$\wedge(O A)$	$\wedge(E I)$	$\wedge(S N)$	$\wedge(F T)$		
	$(S N)$	$(S N) \wedge$	$(F T) \wedge$	$(S N) \wedge$	$(F T) \wedge$	$(O A) \wedge$
	$\wedge(F T)$	$(O A)$	$(O A)$	$(E I)$	$(E I)$	$(E I)$
Первичные	$S N$	$F T$	$O A$	$E I$		

Взглянув на таблицу, можно убедиться, что двумерные формы не позволяют адекватно отобразить взаимосвязи дихотомий в группе. Наилучшая форма отображения – тетраэдр: 4 первичных фактора приписываются к его вершинам, 6 вторичных – к ребрам, 4 третичных – к граням, четверичный – к объему.

Первичные дихотомии отвечают за субординацию взаимоисключающих упорядочений, вто-

ричные – за координацию, третичные – за контроль (контр-роли), четвертичная – за целеустремленность индивида.



При выборе названий дихотомий и полюсов отойдем от абстрактной механистической терминологии и подберем комплект интуитивно понятных общеупотребительных слов, отражающих действительные черты полиморфизма по возможности точно, в противовес психолексическому подходу.

Важно понимать, что живой язык не содержит слов, значение которых в точности совпадало бы с действительным качеством индивида. Причина тому – разное понимание одного и того же слова разными людьми, порождающее его новые значения. Поэтому мы будем всякий раз учитывать историю происхождения слова – его этимологию. Изначальное значение должно быть подходящим. Запоминанию слов помогает и «поэтизация» комплекта – подбор связанных слов с учетом их созвучия.

Выбранные в текущей главе слова следует воспринимать как вербальные якоря, на которые структурная модель ордо «натягивается» без излишних усилий. То есть, интеграция этих слов в модель неминуемо придаст им новые значения, но связь нового значения со старым будет довольно тесной, субъективно оправданной.

Подбор комплекта правильных названий – задача не исследовательская, а педагогическая и просветительская – способствующая более широкому распространению знания.

3.2 Первичные факторы.

Субординация

В данном подразделе проведена вербализация наблюдаемых признаков феномена в их связи с теорией. Первичные бинарные факторы – факторы субординации упорядочений, находящихся в отношении взаимоисключающей определенности вследствие принципа дополнительности. См. § 2.3.



3.2.1. Дихотомия «Сложение» (Z01, S|N)

Сигнальное поле – телесное (ощущения, квалиа). Пересечение поля сознанием – обратимое (пространственное).

Видность октетов (распространенность среди известных людей) 1:4.

Некоторые признаки полюсов:

Литера	S	N
Фазы цикла	1–2	3–4
Сложение	Концентрация	Рассеяние
Снижение	Дистанции	Импульса
Цель	Близость	Инерция
	Сплочение	Расстояние
Интенция	Прикосновение	Отстранение
Внимание к	Земле	Небу
Тело	Коренастое	Воздушное
Телосложение	Уплотненное	Утонченное
	(Пикническое),	(Лептосомное),
	Тяжелоатлет	Легкоатлет
Соматотип	Брахиморфный	Долихоморфный
Ладонь как	ложка	Вилка
Визуально	Зримость	Дальновидность
Сенсорно	Осязаемость	Воздушность

Аудиально	Громогласность	Чуткость
Дигитально	Конкретность	Ассоциативность
Темп	Обстоятельность	Стремительность
Выбор	Бей	Беги
Роль	Преследователь	Беглец
Зрение	Туннельное	Боковое
Взор (фокус)	Упор	Прозор
Тотем	Плотоядное	Травоядное
Труд	Охотник	Собиратель
Характер	Требователь- ность	Терпеливость
Жажда / ждать	Жадность Негодовать	Годить, гадать
Влага	Сочный	Сохнуть, сухой, суть
Власть	Изволить, велеть	Довольствоваться
Хозяйство	Освоить	Приспособиться
В соционике	сенсорик	интуитив
В юнгианстве	Ощущение экстраверсия	Интуиция интроверсия

Примитив формы тела и жизненного пространства: S – “0”, N – “1”.

Различие наиболее зримо проявляется в конституции тела – в характере распределения его мышечной массы, в степени ее концентрации.

Сами слова «распределение» и «концентрация» производны от этих стремлений – из центра и к центру. Тело носителя S более коренастое и упругое, лучше приспособлено для столкновений и плотного физического контакта с окружением. Тело носителя N – вытянутое и сухоощавое, лучше приспособлено для бега, маневра и проникновения в труднодоступные места.



Фотографии из открытых источников. Сравните тела Геракла S и Давида N, оцените уплотненность и утонченность фигуры в области таза.

Если тело N не сухое, тогда оно более рыхлое по сравнению с S, что нередко случается при сытой и малоподвижной жизни. Поэтому визуальная оценка одетого человека по S|N может вызывать затруднения.



Наиболее заметным признаком в таких условиях оказываются кисти рук, по сходству формы с ложкой и вилок. На прав-

вом фото – кисть баскетболиста – носителя N. Несмотря на регулярные тренировки с мячом, она заметно утонченнее представленной слева кисти носителя S – кинорежиссера. По одной из народных примет, судьбу человека в части его благосостояния можно предсказать с помощью такого теста: он должен сложить ладони ковшиком, зачерпнуть воды и держать ее. Если вода сочится сквозь пальцы, такой человек – не хозяин. Посмотрев на представленные фото, легко предсказать, через какую из ладоней вода будет сочиться, через какую нет. Различие в уровне хозяйственности можно обозначить словами «освоение – приспособление».

Избегая плотного контакта с материальными предметами, носитель N менее привязан к земле, зато силен в тонких материях – разного рода догадках и предчувствиях. Его внимание приковано к дальним горизонтам и различным неисследованным местам. Приведем эти качества к более высокому, «универсальному» уровню абстракции и скажем так: внимание N распределено в пространстве, тогда как внимание S – сконцентрировано на чем-то конкретном. Распределение и концентрацию внимания можно видеть в глазах – по тому, куда и как направлен взор. У носителя N глаза обычно направлены вдаль, сквозь предметы, либо скользят по предметам, не останавливаясь. Глаза носителя S то и дело концентрируются на окружающих предметах.



Фрагменты фотографий из открытых источников

Сравните посадку и сведение глаз: верхняя иллюстрация – велогонщик Лэнс Армстронг (S), нижняя – иллюзионист Дэвид Копперфильд (N). Нетрудно видеть, что у представителя S взгляд направлен в точку объектива, у представителя N фокус дальше объектива. Упор – прозор.

Жесты S имитируют контакт с предметами, жесты N – выписывают мысль в пустом пространстве, лишь изредка указывая зоны интереса.

Речь также отражает это различие. У S больше конкретики и бесспорных фактов, осязаемости. В текстах N больше полета фантазии: воображения, гадания, ассоциирования, обобщения разнородных фактов, «синестезии». В сознание N пробиваются слабые распределенные сигналы. Умозаключения в итоге более дальновидны. В визуальной модальности это различие можно обозначить как «зримость – дальновидность», в сенсорной – как «осязаемость – воздушность», в цифровой – как «конкретность – ассоциативность». Приземленность типа S и возвышенность N просматриваются в асимметрии лица. У S более массивная нижняя

часть лица – челюсть, жевательные мышцы более развиты. У носителя N обычно обращают на себя внимание любопытные или пронизательные глаза. Приземленность и возвышенность проявляются также в наклоне головы вверх-вниз: для S привычен наклон к земле, нависающий лоб, у N – подъем к небу, немного задран подбородок.

В голосе представителя S часто слышны нотки, отражающие внимание к сигналам тела, в голосе N – внимание к зрению и слуху. В итоге у S голос в среднем более глубокий и зычный.

3.2.2 Дихотомия «Общение» (Z02, F|T)

Сигнальное поле – душевное (чувства, эмоции).
Пересечение поля сознанием – обратимое (пространственное).

Видность октетов 1:6.

Некоторые признаки полюсов:

Литера акронима	Ф	Т
Механическая мера	Близость	Инерция
Процесс-аналог	Концентрация	Рассеяние
Общение	Вовлечение	Отстранение
Мимика	Живая	Инертная
Выражение лица	Переменчивое	Дежурное
Взгляд	Теплый	Прохладный
Интонация речи	Красочная	Однотонная
Содержательность	Мотив, зов	Расчет, толк
Интересы	Субъективное	Объективное
В соционике	этика	логика
В юнгианстве	Чувство	Мышление
	Эстетическое	Рациональное

Дихотомия Z02 различает стремления субъекта к близости (F) либо к сохранению инерции (T) в

эмоциональном плане. Носители F стремятся к душевной близости, «входят в расположение». Близость сопряжена с обменом эмоциональными импульсами. Носители Т, напротив, предпочитают душевную дистанцию, при которой обмен импульсами минимален. Более привычная характеристика – «эмоциональная вовлеченность» и «эмоциональная отстраненность».

Первый вид общения обычно обозначают словом «эмпатия», когда это восприятие, и «пафос» – когда выражение. Второй в пределе – «равнодушие». При этом полное равнодушие, как и безудержный пафос, – редкость или патология.

Эмоциональное состояние находит выражение в мимике, голосе, поведении. Мимика носителя F живая и разнообразная, отражает текущую ситуацию. Мимика носителя Т – значительно однообразнее и сдержаннее. Обычно на лице нарисовано эмоциональное состояние, присущее индивиду самому по себе. Возможны и масочные варианты: «дежурная улыбка», «гримасы», «каменное лицо». Последнему случаю по-

священы известные шуточные коллажи «карта эмоций Чака Норриса», Стивена Сигала и ряда других актеров.

Свойственная носителю Т относительная беспристрастность, «холодный рассудок», способствует расчетам и рассчитанным действиям. Взгляд носителя F на человека и всякую живность обычно более теплый, чем у Т. Когда есть повод, теплота F переходит в излишнюю горячность. Аналогия с физикой здесь сохраняется, так как физическая температура тоже создается беспорядочными микро-импульсами.

Эмоции и отношения произвольно отражаются не только в мимике, но и в интонациях голоса. Поэтому речь F обычно отличается разнообразием интонационных красок, тогда как речь Т – более монотонна и глуховата.

Для контент-анализа речи дихотомия F|Т не так проста, как можно было бы ожидать. Иногда выбранная тема и подготовленность говорящего существенно влияют на подбор слов. Диагносту приходится следить за ходом мысли и оценивать ее направленность.

3.2.3 Дихотомия «Следование» (Z03, O|A)

Сигнальное поле – телесное (ощущения, квалиа). Пересечение поля сознанием – необратимое (темпоральное).

Видность октетов 1:1.

Некоторые признаки полюсов:

Обозначение	О	А
Механич. мера	Синергия	Энергия
Система	Открытая	Замкнутая
Выбор	Оживись	Замри
Следование	Слежение	Фиксация
(Телесная)	Подвижность	Стать
Устойчивость	Динамическая	Статическая
Движение глаз	Дрейф	Саккада
Взаимодействие	Длительное	Краткое
Переход	Плавно	Резко
Содержание	Эволюции	Конфигурации
Интересы	Временное	Вечность
	Становление	Стабильное
В соционике	динамик	статик

Этимология слова «время» связывает его с др.-инд. «vārtma» – колея, дорога. Родственное

«веретено» происходит от др.-инд. «*vārtanam*» – хождение взад-вперед, вертание. Отсюда «вернуть» и «вертеть». Темпоральные альтернативы «О|А» удобно рассмотреть в контексте движения взад-вперед по направляющей колее.

В терминах механики, это стремления субъекта к максимизации длительности (О) либо энергии действия (А). Для носителя А характерна резкая быстро затухающая подвижность, для носителя О – плавная, длящаяся, благодаря чему фигура носителя А на фотографиях выглядит прямой, статной, имеющей жесткий каркас, а фигура носителя О выглядит гибкой и «гуттаперчевой». Оппозиция: «подвижность – стать». На фото слева – выступление дуэта «Непара». Солистка – пример стремления А, что можно распознать по прямой спине и шее, прямой посадке головы, симметричной постановке ног. Солист несет стремление О. Оно прослеживается в наклоне туловища вперед, повороте плечевого пояса влево, а головы и правой ноги – назад и вправо. В итоге все тело солиста немного прогнуто и закручено. В нем нет статической

устойчивости, но есть динамическая, как у колеблющейся пружины.



В движении человеческого глаза выделяются две моды: саккады (резкие размашистые скачки) и дрейф (плавное сопровождение цели). При саккадическом движении моментально считывается вся картинка, находящаяся в поле зрения.

Получается как фотоснимок. При дрейфе наблюдаемый объект помещается в зону центрального зрения и не выпускается из этой зоны. Зона центрального зрения составляет угол всего 2° и характеризуется наилучшим различением деталей и высокой осознанностью наблюдаемого. В итоге субъект имеет подробную информацию о выбранном объекте в любой момент времени, а не только на моменты саккад. Объект в таком «видеопотоке» почти неподвижен, а фон вокруг него течет и не имеет четких очертаний.

Различие О|А проявляется и в движении всего тела. Чтобы проиллюстрировать сильную сторону неестественной на первый взгляд альтернативы «А», вспомним про механизмы, в которых обороты двигателя регулируются импульсами одинаковой амплитуды, в режиме широтно-импульсной модуляции. Например, тихие вентиляторы. На обмотки электромотора подается номинальное напряжение, но на короткое время. Чем быстрее надо разогнать пропеллер, тем более длительными микропериодами подается напряжение. Сходным образом управляются реактивные двигатели, установленные на космических аппаратах – запускаются на номинальную мощность на определенное время. Режим работы по сути дискретный – включено/выключено. Во включенном состоянии расходуется максимально допустимая энергия. Такое техническое решение применяется только потому, что это просто и энергоэффективно.

О нейрофизиологической реализации Z03 автору пока неизвестно, экспериментальная база отсутствует. На правах гипотезы заметим, что так называемый «центральный генератор упо-

рядоченной активности» содержит два вида нейронов: одни генерируют потенциалы плато, другие – вспышки.

Подходящие названия для установок дихотомии Z03 можно позаимствовать из следственной практики. При расследовании вначале следят за предполагаемым злоумышленником, а потом фиксируют факт, напрямую свидетельствующий о нарушении закона. Будем называть стремления O|A **«слежение – фиксация»**.

«Фиксирующая» система (A) индивида стремится зафиксировать объект (в первую очередь – тело) в некотором статически устойчивом состоянии. «Следящая» система (O) индивида отслеживает объект в процессе его движения.

При обработке потока сенсорной информации, например, визуальной картины, мозг носителя A повышает резкость изображения, чтобы выделить важные объекты, каркас, схему. Мозг носителя O, напротив, смазывает картину, чтобы выделить градиент, тенденцию, в которую он стремится влиться. То же различие можно

уловить в речи. Носитель А рисует законченную картину, повышает резкость, огрубляет. Носитель О оставляет картину незаконченной, отмечает лишь тенденцию развития, применяет сглаживающие характеристики и оговорки.

«Всё течет, ничто не стоит на месте»

Гераклит, INTO.

При оценке удельной информативности данной дихотомии следует учесть, что она одномерна, но интенсивна – проявляется часто. Во всяком случае, при диагностике ордо ей уделяют внимание в первую очередь, так как ее проявления сложнее всего замаскировать.

3.2.4 Дихотомия «Обращение» (Z04, E|I)

Сигнальное поле – душевное (чувства, эмоции).
Пересечение поля сознанием – необратимое (темпоральное).

Видность октетов 4:1.

Некоторые признаки полюсов:

Обозначение	Е	І
Механич. мера	Синергия	Энергия
Обращение	Открытое	Закрытое
Взор	Открытый	Затененный
Охват	Широта	Глубина
Жестикуляция	Широкая	Узкая
Образ единства	Объединение	Уединение
В соционике	экстраверт	интроверт

Механическая формализация дихотомии E|I: синергия или энергия в душевном поле. Описанная в предыдущем параграфе оппозиция «система: открытая – замкнутая» переносится со следящей системы в контекст движения души. Предтеча этой оппозиции в типологии Аугустиновичюте названа «вертацией», а ее формальная предтеча в типологии Юнга – «version»

в значении «повернутость» (наружу или внутрь). В обоих случаях название указывает на породивший слово «время» феномен вертания.

Мы используем слово «Обращение» – синоним устаревшего простонародного «вертания». Эти два слова однокоренные. «Обращать» – от «вращать», «воротить». Отсюда и «ворота», «врата». Корень «вертеть» восходит к праиндоевр. «wert», от которого проходит и «version».

Обращение индивида может быть как **открытым** («широкий круг», «широкие врата»), так и **замкнутым** («узкий круг», «узкие врата»). Выделенные слова выбраны в качестве названий фактора и его полюсов.

На практике E|I наиболее заметно проявляется в общении. Непосредственно наблюдаемые признаки E|I. Жестикуляция у носителей E более широкая, экспансивная, с размахом. В древнерусском языке был соответствующий глагол: «ширять». Тогда как носители I, в особенности, при общении с незнакомыми людьми, прижимают локти к туловищу – ужимаются. Жестикуляция у них уже, чем у E. Менее резкое по срав-

нению с «ужиматься» слово – «узиться». Здесь же «узлы», «узы» – нравственные связи. Устойчивое словосочетание: «связаны узами дружбы». В живом русском языке I-установка обычно отражается метафорой глубины. В частности, говорят: «до глубины души», «глубокомысленно».

Взгляд на визави. У представителя Е – открытый (напористый или любопытный), у представителя I – как бы за завесой, затенённый. В толковом словаре Даля есть связка: «сень/тень» – «застить» – «застовать» – «застенчивать», объясняющая и происхождение слова «застенчивый». Однако современное значение «застенчивости» не без помощи психологов ушло в сторону пыточных застенков и означает скорее забитость, нежели обособленность. Так что безоговорочное применение «застенчивости» к I – неуместно.

Когда носитель I отводит взгляд в сторону, мы полагаем, что ему нужно остаться наедине с собой, «уединиться» (хотя бы на несколько мгновений). Тогда как носителю Е в процессе

общения удобнее поддерживать визуальный контакт, «соединение» с собеседником.

Объединение и уединение – два направления на пути обретения единства. Обратимся к определению: *«Единство – такая взаимосвязь определенных предметов и процессов, которая образует целостную систему взаимодействия, внутренне устойчивую в изменениях и в то же время включающуюся в более широкую систему, в конечном счете, – в составе бесконечного во времени и пространстве мира»* (1962).

В приведенном определении нетрудно выделить двоякую направленность: 1) обособление некоторой системы, обеспечивающее ее устойчивость, внутреннее единство, 2) включенность системы в более широкую систему. Процесс, направленный на обретение единства, естественно назвать «единением». А в зависимости от его направленности, «объединением» и «уединением», соответственно. Носитель установки Е стремится к объединению, к включению себя в более масштабную систему, а носитель установки I – к уединению, уюту, обретению внутренней целостности.

3.3 Вторичные факторы.

Координация

Вторичный фактор – комбинация 2-х первичных факторов. Таких комбинаций 6: по 2 на каждую ось координат тетраэдра (Y1–Y3) и по одной на каждое направление оси.

Общие свойства полюсов. 0-полюс отражает сравнительно простую, базовую меру координации, 1-полюс – форсированную меру. По Y1 это меры безразмерная и размерная, по осям Y2–Y3 – меры: линейная и квадратичная. А именно, механические размерности: в направлении –Y1 – безразмерная и $[m/t]$, в направлении +Y1 – безразмерная и $[m \cdot s^2/t^3]$, по осям Y2–Y3 в обоих направлениях – меры скорости $[s/t]$ и силы $[m \cdot s/t^2]$.

Начнем интерпретацию вторичных факторов с обобщающих категорий.

Категорию Y1–Y3 (без знака) назовем «разрез», поскольку каждый из 3-х разрезов разделяет совокупность первичных факторов на две

группы по 2 фактора. В таком разрезе каждая пара первичных факторов как бы получает самостоятельность и противопоставляется другой паре.

Разрез Y1 разделяет совокупность факторов на группу пространственных и группу темпоральных. Назовем его «**Пересечение**», поскольку он определяет, как в рамках ордо пересекаются между собой, с одной стороны, пространства (телесное и душевное), с другой – времена. Кроме того, сами категории «пространство» и «время» мы ранее объединили в общую категорию «пересечение поля сознанием» (обратимое и необратимое).

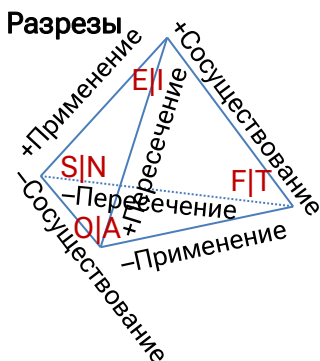
Разрез Y1 вскрывает то, как индивид определяет свое место в обществе (социальный статус) и свое время (своевременность деятельности).

Разрез Y2 «**Сосуществование**» вскрывает процесс параллельного существования тела и души, их относительную самостоятельность. С одной стороны, телесное сигнальное поле ощущений и прозрений, с другой – душевное поле чувств и смыслов.

Разрез YЗ «**Применение**» вскрывает результат обмена составляющими между телом и душой. Соответствующие гибридные поля можно условно назвать «полем собственности» и «полем общности».

Каждое направление в трехмерной ортогональной системе координат имеет краткое обозначение в формате «±Y#». Каждое направление связано с одним ребром тетраэдра. Направления «+» связаны с вершиной «E|I», направления «-» – с гранью – основанием тетраэдра.

На следующей иллюстрации названия разрезов приписаны к ребрам тетраэдра.



С направлением (стороной разреза) связано несколько сущностей модели: 1) сигнальное поле, 2) квадриполярные установки четверки базовых вариантов (квартеты и образующие их тетрахомотии), 3) биполярные установки комбинированных вариантов (октеты и образующие их дихотомии). Интерпретация каждой из перечисленных сущностей имеет собственное название.

На следующей иллюстрации к ребрам тетраэдра приписаны однородные и гибридные поля, а также пространство и время.



На следующей – названия четверок, комбинированием которых образуются вторичные дихотомии.



На следующих двух иллюстрациях – названия дихотомий и установок координации.



В разрезах Y2–Y3 выделяются родственные пары сторон, сгруппированные по совпадению пространственного фактора:

Пара с S|N: Решимость – Готовность.

Пара с F|T: Убеждение – Суждение.

Интерпретации дихотомий разреза Сосуществования (Решимость и Убеждение) предполагают, что существует внутреннее препятствие, которое следует преодолеть. Интерпретации разреза Применение (Готовность и Суждение), напротив, характеризуют не преодоление, а согласование желания с действительностью.



Соответственно, прослеживается родственность и между отдельными полюсами в выше-означенных парах, как то: осмотрительность в принятии решения и предусмотрительность при подготовке к событию; решительность в приня-

тии решения и беспечность в подготовке; твердое убеждение и ладное суждение, гибкое убеждение и доброе суждение. Эта родственность связана с функцией контроля, которая будет описана позже.

Далее рассмотрим отдельные дихотомии.

3.3.1 Тетрахотомия «Сфера» (X05)

Четверка вариантов сочетания дихотомий S|N и F|T образует в обществе «автономные социальные поля» (по Пьеру Бурдьё), обусловленные **сферами** компетенции орд. Поэтому вариант тетрахотомии X05 – основной фактор профорientации.

Вышеозначенные четыре сферы настолько обширны, что для них не сложилось общепринятых названий. Нашлись лишь названия, совпадающие в общих чертах:

SF – сфера **потребления**

ST – сфера **производства**

NF – сфера **мотивации** (отчасти культура, отчасти воспитание и начальное образование)

NT – сфера **инновации** (отчасти наука, отчасти техника).

Видность квартетов: 5%, 18%, 11%, 66%.

Варианты S ориентированы на материальные блага, N – на духовные (то есть, интеллектуальные, моральные и т.п.). Варианты F – на душев-

ное в людях и животных, Т – на механистическое в природе и причинное в сознании. F – традиционно женские компетенции, Т – традиционно мужские.

Представители SF – самые разборчивые и придирчивые покупатели, активисты защиты интересов жителей своей деревни, микрорайона, подъезда дома. Работают обычно в контакте с конечным потребителем материальных благ. Работы: уборка помещений, заведование хозяйством, обслуживание клиентов (такси, доставка, магазины, гостиницы, парикмахерские, здоровье, красота и т.п.), дегустация, контрольные закупки, арт-дизайн, декорация, работа с животными (зоотехники, ветеринары, кинологи и т.п.). Среди известных людей доля женщин SF вдвое выше доли мужчин.

Представители ST в большинстве своем производят материальные ценности, эффективно управляя их качеством, также управляют профессиональной техникой и ремонтируют ее. Организуются в дисциплинированные трудовые коллективы. В общении приспособлены к подстройке сверху. К подчиненным относятся, об-

разно говоря, как к шестеренкам механизма, добиваясь подчинения производственной дисциплине и игнорируя человеческие слабости. Неумелы в мотивации персонала, обычно замещают ее материальной стимуляцией – денежными премиями и штрафами. Раньше использовали и физическую стимуляцию. Мотивация обычно ограничивается почетными наградами и доской позора.

Видные представители NF вносят вклад в общество тем, что оказывают эмоциональное и моральное воздействие сразу на большое количество людей. В частности, вызывают у своей аудитории катарсис. Принято называть этот общественный продукт нематериальными культурными ценностями, но мы назовем короче: мотивация. Мотивация – то, что движет людьми помимо денег и угроз.

Представители NF лучше приспособлены для подстройки снизу. Это «женский» вариант, о чем говорит и тот факт, что среди известных женщин доля NF в разы больше, чем среди известных мужчин, а именно: доля NFA в 7 раз, INFO – в 3,7 раза. (Исключение – доля ENFO –

вдвое выше среди мужчин). Согласно поговорке «муж – голова, а жена – шея», женщина «создает» проблему – выбирает, чем следует заняться. Женский стиль управления – демонстрация своей слабости, несамостоятельности и любви, роль жертвы, провокация защиты.

«Мне нужно на кого-нибудь молиться...»

ENFA Булат Окуджава.

Представители NT успешно проявляют себя в научных изысканиях, создании новых технологий, просвещении, бизнесе, основанном на эксклюзивном знании, в играх, требующих сообразительности. В том числе в технологиях мотивации, включая религиозные, и в наукоемких технологиях материального производства.

3.3.2 Дихотомия «Равнение» (Z05)

Образование комбинированной дихотомии. Полюс $Z05=0$ объединяет квартеты SF и NT, полюс $Z05=1$ – квартеты ST и NF. В первом случае базовые наблюдаемые, составляющие квартет, совпадают по механической размерности, во втором – не совпадают (размерность соотношения – $[m/t]$). По этому признаку, пару установок можно назвать: «**равенство – неравенство**». И действительно, в социальном плане наблюдается такое различие, что представители $Z05=0$ при общении подчеркивают равенство, представители $Z05=1$ – неравенство.

Более объемное представление можно получить, если учесть, что в ордо всегда присутствуют оба некоммутирующих стремления, но одно из них играет доминирующую роль, другое – подчиненную. Представим матричную схему ордо, где доминирующее

стремление записано в верхнем ряду, подчиненное – в нижнем. Тогда для ордо с установкой $Z05=0$ трехмерные стремления совпадающей физической размерности в двух сигнальных полях соседствуют горизонтально, а для ордо с установкой $Z05=1$ связь имеет вертикальную составляющую.

SF	NT	ST	NF
NT	SF	NF	ST

Отсюда происходит поляризация внимания в социальном плане – горизонтальная и вертикальная. Она, в свою очередь, влияет на складывающуюся в голове модель общества. Представители $Z05=0$ и $Z05=1$ транслируют в общество свои модели (**горизонтальную и вертикальную**), и от их баланса в обществе зависит его фактическая поляризация.

Пример представлений $Z05=1$ об информационной структуре общества: «*«Входить»*»

*на данный **иерархический** уровень новая информация может лишь исключительно только через такого человека, который способен «увидеть» **иерархический** уровень **более высокий**, чем данный! Будем называть такого человека – координатором. <...> Остальные же люди, реализующие управление на данном иерархическом уровне, способны такую новую информацию лишь только распространять (в лучшем случае – без искажения). Будем называть таких людей – тиражировщиками. Отметим при этом, что тиражировщик – сам может выступать как координатор, но только для **нижележащего уровня ИСУ!**».* (Шиян, 2001).

Противоположный пример – социон Аугустинавичюте (ENTA, Z05=0) – модель общества, в которой среди отношений между типами субъектов есть и асимметричные, где один тип как бы сверху, другой – снизу. Но такие отношения образуют в модели

4-хзвенный замкнутый цикл, так что верх и низ относительны.

Аушра Аугустинавичюте назвала носителей $Z05=0$ демократами, а носителей $Z05=1$ – аристократами. Разберем эти названия и выясним, в каком смысле их следует понимать, чтобы они отражали свойства орд.

«Кратия» – др. гр. «власть», «демос» – «народ». «Аристеус» – знатнейший, от «знать», то есть, признанный. В некоторых полисах Древней Греции была «прямая демократия» – форма власти, когда горожане собирались на собрания и вершили суд над ранее избранными ими же представителями власти. Нынешнее общество устроено значительно сложнее, и мало кто всерьез отнесется к тезису Ленина (ENTO): *«Каждая кухарка должна научиться управлять государством»*. Кроме того, далеко не все орды стремятся к власти. Современные представители ENTA в основном отно-

сят себя к «меритократам». «Меритус» – «достойный». Иначе говоря, мы за власть достойных.

Таким образом, дихотомия «демократ – аристократ» весьма условно отражает политические взгляды представителей октетов Z05. Разве что, подходят слова **«демократично – аристократично»**, характеризующие стиль подачи себя и поддерживаемой организации, в желании подать себя равным, либо принадлежащим к определенной иерархии, включая свой статус в ней.

*Бриллианты, монокли, цилиндры и фракы,
в петлицах отличия знаки
и запах тончайших роскошных духов.*

INFO Леонид Брежнев, Z05=1.

Назовем вышеозначенную черту **«Равнение»**, а полюса кратко: **«на равных»** и **«кто выше»**. Данные фразы говорят и том, куда смотрят представители Z05, и том, какое

взаиморасположение выбирают при общении. Представителям $Z05=0$ комфортнее общаться с равными или хотя бы на равных, тогда как представители $Z05=1$ сравнительно легко общаются и с теми, кто выше, и с теми, кто ниже. Ставя себя, соответственно, то в подчиненную, то в доминирующую позицию: «ты начальник – я дурак, я начальник – ты дурак». Предполагается, что авторитет того, кто выше, должен поддерживаться в соответствии с его статусом.

«Подчиненный перед лицом начальствующим должен иметь вид лихой и придурковатый, дабы разумением своим не смущать начальство».

Указ ESTA Петра Великого от 09.12. 1709.

Демократизм представителей $Z05=0$ проявляется в том, что они самостоятельно определяют, кто достоин быть их руководителем, кто нет. Когда обнаруживают некомпетентность или недобросовестность, публично критикуют руководство. Если индивидуальная критика не имеет действия, привлекают общественность, дру-

гих подчиненных. Формируют общественное мнение, организуют заинтересованных людей с целью смены руководства или привлечения его к ответственности, иногда и с целью децентрализации всей системы управления.

Когда встречаются представители разных полюсов, между ними нередко возникают недопонимания и даже конфликты, вызванные «перекрестной транзакцией» (по Эрику Берну): один подстраивается сбоку, тогда как другой – сверху или снизу. Наиболее конфликтна ситуация, когда представитель четного полюса, зная, что он прав, а начальник ошибается, подстраивается сверху к начальнику – представителю нечетного полюса. В понимании «нечетных» такое поведение неприемлемо, грубо нарушает субординацию. Начальник – представитель «четных», напротив, стерпит унижение и выделит своего подчиненного как полезного – не только грамотного, но и смелого, учтет критику и воспользуется ею.

Видность октетов 7:3.

Комбинация	SF или NT	ST или NF
Размерности	Равенство	Неравенство
Равнение	На равных	Кто выше
Срез общ-ва	Горизонталь	Вертикаль
Уместно	просто	церемонно
Авторитеты	индивидуальные	коллективные
Стратификация	Классы	Уровни
Стиль общения	Демократично	Аристократично
Функция	Координация	Субординация
В соционике	демократ	аристократ

3.3.3 Тетрахотомия «Ритм жизни» (X10)

По сравнению с X05, четверка вариантов X10, образованная сочетанием факторов O|A и E|I, не богата содержанием, которое не сводилось бы к признакам дихотомий {Z03, Z04, Z10}. Назовем варианты так:

OE – Регулярный (37%), AE – Импульсивный (43%)

OI – Переменчивый (15%), AI – Стабильный (5%)

Проценты в скобках – видность. Представители Стабильного Ритма избегают публичности, зато видная их часть отличается долголетием – на 8,7% выше среднего. Максимальным долголетием отличается и весь дуэт Размеренного Течения – на 5,1% выше.

В непосредственном общении дополнение по X10 ощущается как гармоничное распределение ролей – отсутствие соперничества и конкуренции в мелочах. Партнерство в таком сочетании орд, что интимное, что дружеское, что деловое – удобно, не раздражает.

3.3.4 Дихотомия «Течение жизни» (Z10)

Если сторона $-Y1$ отвечает на социальные статусы, то сторона $+Y1$ – за активность индивида в социальном времени. Главные отличия $+Y1$ от $-Y1$ заключаются в существенно меньшей информационной емкости различия вариантов (1:3), но и в более резком различии механических размерностей: если в Z05 размерности различаются на $[m/t]$, то в Z10 – на $[m \cdot s^2/t^3]$ – добавляется квадрат скорости $[(s/t)^2]$. Такое резкое различие мер мешает соразмерять внутреннее время с общественным временем, в результате чего течение жизни представителя нечетного полюса можно охарактеризовать как порывистое. Модель времени теряет равномерность, выделяются промежутки более интенсивные и более безразличные.

Представители четного полюса соразмеряют вышеозначенные времена легко, делают это осознанно, и потому течение их жизни – «размеренное», ритмичное. Тогда как колебания активности представителей нечетного полюса во многом инстинктивны, происходят от бессо-

знательной реакции психики на стечение обстоятельств. В итоге наблюдаются произвольные подъемы и спады активности.

«Когда я не могу управлять событиями, я представляю им самим управлять собой».

ESTO Генри Форд, Z10=0.

И, думая, что дышат просто так,

Они внезапно попадают в такт

Такого же – неровного – дыхания.

ISTO Владимир Высоцкий, Z10=1.

Отчасти, к Z10 относится и сдвиг приоритетов в последовательности действий двух видов. Пользуясь компьютерной аналогией, эти виды можно назвать обработкой текущей программы, с одной стороны, и обработкой внешних прерываний, с другой. Таким образом, последовательность Z10=0 программная, Z10=1 – прерываемая, прерывистая.

Типоведы XX века описали различие Z10 как доминирование функции суждения (F или T) в случае Z10=0 и функции восприятия (S или N) в случае Z10=1. Такое описание поверхностно,

упускает из виду глубинный механизм различия по Z10. Кроме того, на баланс активности функций восприятия и суждения влияют и другие факторы, вследствие чего разные представители одной орды демонстрируют дисбаланс «доминирования функций» как в одну, так и в другую сторону. В частности, соционик Виктор Гуленко различает «инициальный подтип», в котором доминирование функций инверсно каноническому шаблону.

Соционики охарактеризовали размеренный вариант реагирования как «рациональный», а порывистый – как «иррациональный», позаимствовав эти слова из типологии Юнга. Такой выбор слов, если рассматривать его именно во темпоральном контексте, согласуется с выше-описанным механизмом Z10, но в целом неудачен, поскольку в психологии, в том числе и у Юнга, под иррациональностью понимается в первую очередь эмоциональность (FO), а под рациональностью – осмысленность (TO). К тому же, слово «иррациональность» в психологии несет негативную коннотацию, тогда как «порывистые» орды приспособлены к современ-

ной жизни не хуже, чем «размеренные». Во всяком случае, среди известных людей обеих поровну.

Аугустинавичюте учла этот недочет и заменила «рациональность–иррациональность» парой названий, позаимствованных у Эрнста Кречмера. Кречмер описал «циклотимика» – отличающегося переменчивостью настроений и «шизотимика» – отличающегося внутренним расколом, раздвоением личности. Такую замену тоже нельзя считать удачной. Если «циклотим» лучше согласуется с порывистым характером, нежели «иррационал», благо корень «цикл» делает акцент на колебаниях во времени, то «шизотим» вовсе не отражает размеренности. Среди социоников эти названия не прижились.

Комбинация	IA или EO	IO или EA
Размерности	Равенство	Неравенство
Течение жизни	Размеренное	Порывистое
Последовательность	Программа	Прерывания
Ритм жизни	Ровный	Рванный
Аугустинавичюте	шизотим	циклотим
В соционике	рационал	иррационал

Итак, носители установки $Z_{10}=0$ отличаются размеренной активностью, без рывков и застоев, предпочитают придерживаться устоявшегося распорядка дня, расписания, плана, последовательны в суждениях и действиях.

У носителей октета $Z_{10}=1$ активность, напротив, определяется случаем, ритм жизни неравномерный. Неожиданные события вызывают прилив сил, творческий подъем. Подъемы чередуются со спадами, распорядок дня в результате не вырабатывается. Жизнь то и дело вносит свои коррективы в последовательность действий, так что расписания не соблюдаются, и составлять их – рано или поздно пропадает желание.

3.3.5 Тетрахотомия «Состязание» (X06)

Переходим к рассмотрению разреза Y2 «Сосуществование». Сторона –Y2 – «Состязание», сторона +Y2 – «Сообщение». Для квартетов, описывающих телесные устремления, использован корень «тяжба». Тело «тянет одеяло на себя». Душа, напротив, устремляется в идеальное общество, поэтому для душевных устремлений выбрано «Общение».

Начнем со стороны –Y2. Четверка вариантов X06, образованная сочетанием факторов S|N и O|A, лежит в основе информационно-механической модели ордо. Названия для квартетов тетрахотомии X06 возьмем те же, какие обозначали четверку стремлений во 2-й главе. Тетрахотомию в целом назовем **«Состязанием»** и будем понимать это слово в широком смысле, но с опорой на предназначение тела. Так в спорте: участники квартета Сильности успешно состязаются в тяжелой атлетике, Быстроты – в легкой атлетике, Тяги – в плавании, борьбе, боксе, Юркости – в фигурном катании и художественной гимнастике. Меж тем и в

деловой конкуренции носитель Быстроты попытается уйти в отрыв там, где носитель Сильности применит методы давления или удушения.



Четверки разрезов Y2 и Y3 удобнее интерпретировать с привлечением представления о 4-фазном цикле. Цикл, с одной стороны, связывает их воедино, с другой – помогает выделить различия вариантов.

Физиология и внешность.

Вариант «Тяга» (SO) отвечает за поступление питания в тело индивида и пищеварение в целом. Впускные ворота для пищи – губы. У SO они активны, что отражается в мимике, улыбках. Активность губ обеспечивается щёчной мышцей, поэтому щёки обычно мясистые. Вероятно, этот вариант послужил прототипом названия «орально-зависимая фиксация» (по Фрейду). Подвижность тела, хозяйственный род деятельности, сопряженный с умеренными физическими усилиями, в совокупности с заботой о питании и физическом комфорте, обычно формируют упитанное «сочное» тело, достаточно плотное и упругое, но не жесткое.

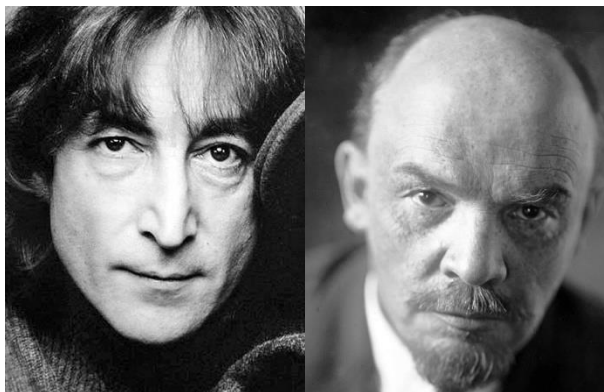
Сильность (SA) отвечает за переработку усвоенной пищи в мышцы – инструментарий физической силы. Как правило, у SA крепкая негибкая шея и развитый плечевой пояс. При здоровом образе жизни мускулатура рельефная, мышцы жесткие. Физическую нагрузку предпочитают силовую статичную.

Орально-агрессивная фиксация приводит к частому сжатию челюстей, чем нарабатывает «волевые» желваки на скулах. Вероятно, это название фиксации пришло в голову Фрейду в результате наблюдения представителей SA. В норме у SA присутствует хищный прикус в правом уголке губ, который в спокойном состоянии едва заметен. У представителей SO, напротив, чувственно подтянут левый уголок губ.



Фрагменты фотографий – из открытых источников.

В отличие от S, октет N уделяет мало внимания развитию мышц вокруг рта, зато развивает мышцы, управляющие движением глаз, поэтому именно глаза представителей N привлекают внимание наблюдателя в первую очередь. У NA чаще, но далеко не всегда, приподнята левая бровь, глаз открыт шире, у NO – правая.



Фотографии – из открытых источников (Леннон © Wikipedia/Jack Mitchell, Ленин © Павел Жуков), орды в порядке: ISFO, ESFA, ENTA, ENTO.

Таким образом, при соразмерении по скорости (SO и NA) активнее левая сторона лица, при соразмерении по силе (SA и NO) – правая.

Существует целый ряд асимметрий лица, связанных с дихотомиями, тетраhotoмиями и отдельными ордами. Их подробное описание – тема не для популярного издания. Читатель добьется большего успеха меньшими усилиями, если обучит нейросеть своего мозга на конкретных примерах, представленных в 1-й главе

книги, не пытаясь выделять отдельные признаки, а формируя целостные образы орд.

Юркость (NO) отвечает за верткость и ускорение в беге на короткую дистанцию с препятствиями. В частности, подходит для фигурного катания. При нормальном развитии тело утонченное и гибкое, картина «Девочка на шаре».

Следует оговориться, что позитивное отношение к силе нередко подталкивает представителей NO, преимущественно мужчин, к занятиям в качалке на силовых тренажерах и соответствующему питанию. В этом случае формируется атлетический тип фигуры. Например, среди рестлеров с экстремально накачанной мышечной массой преобладает орда ENTO. Много ENTO и среди бодибилдеров.

Психофизиология NO, вероятно, послужила прототипом названия «анально-отторгающая фиксация». Здоровая «анально-отторгающая» реакция состоит в том, что в предчувствии надвигающейся опасности происходит прежде-

временное опорожнение кишечника, облегчающее дальнейшее движение.

Быстрота (NA) отвечает за равномерное и длительное, но сравнительно быстрое движение, будь то ходьба или бег. Фигура утонченная, приспособленная к легкому бегу, но не гибкая. Типичная психофизиологическая проблема, вероятно, послужила прообразом названия «анально-удерживающая фиксация». Нормальная «анально-удерживающая» реакция организма состоит в том, что на чужой территории процесс опорожнения кишечника блокируется, так что при содержании индивида в неволе повышен риск хронического запора.

Упомянутая четверка фрейдовских фиксаций образует 4-фазный цикл энергетического обмена тела со средой, сходный с циклом ДВС. Тем не менее, «анальные» фазы (NO и NA) выглядят поставленными в обратном порядке: нельзя сначала отторгнуть, а затем удержать. Данный парадокс разрешается, если учесть, что Фрейд фокусировался на материальном носителе питания, причем только на его входе и

выходе, тогда как наш цикл фокусируется на энергии и содержит фазы ее внутреннего преобразования.

Когнитивные свойства квартетов.

Тяга. Носитель SO уверенно чувствует текущее состояние своего и соседского тела, вкусовые качества пищи, комфортабельность обстановки, фактуру материала, температуру. При знакомстве с каким-либо предметом представители SO имеют обыкновение потрогать его, провести рукой по поверхности. Общаясь с человеком, бережно прихватывают за руку либо прислоняются спиной, собирая тем самым важную для себя информацию.

Как SO отражается в тексте:

«Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи! Всмотритесь в нее. С середины неба глядит месяц. Необъятный небесный свод раздался, раздвинулся еще необъятнее. Горит и дышит он. Земля вся в серебряном свете; и чудный воздух и прохладно-душен, и полон неги, и движет океан благоуханий. Боже-

ственная ночь! Очаровательная ночь! Недвижно, вдохновенно стали леса, полные мрака, и кинули огромную тень от себя. Тихи и покойны эти пруды; холод и мрак вод их угрюмо заключен в темно-зеленые стены садов. Девственные чащи черемух и черешень пугливо протянули свои корни в ключевой холод и изредка лепечут листьями, будто сердясь и негодуя, когда прекрасный ветреник – ночной ветер, подкравшись мгновенно, целует их. Весь ландшафт спит. А вверху все дышит; все дивно, все торжественно. А на душе и необъятно, и чудно, и толпы серебряных видений стройно возникают в ее глубине. Божественная ночь! Очаровательная ночь!»

ESFO Николай Гоголь.

«Эх-хо-хо... Да, было, было!.. Помнят московские старожилы знаменитого Грибоедова! Что отварные порционные судачки! Дешевка это, милый Амвросий! А стерлядь, стерлядь в серебряистой кастрюльке, стерлядь кусками, переложенными раковыми шейками и свежей икрой? А яйца-кокотт с шампиньоновым пюре в чашечках? А филейчики из дроздов вам не нравились? с трюфелями? Перепела по-генуэзски?

Десять с полтиной! Да джаз, да вежливая услуга! А в июле, когда вся семья на даче, а вас неотложные литературные дела держат в городе, – на веранде, в тени вьющегося винограда, в золотом пятне на чистейшей скатерти тарелочка супа-прентаньер? Помните, Амвросий? Ну что же спрашивать! по губам вашим вижу, что помните. Что ваши сижки, судачки! А дупеля, гаршнепы, бекасы, вальдшнепы по сезону, перепела, кулики? Шипящий в горле нарзан?!»

ЕСТО Михаил Булгаков.

«Она несла на подносе чашку дымящегося душистого чая и тарелку с грудой поджаренных хлебцев, толстеньких, с хрустящей корочкой и маслом, стекающим с краев золотыми каплями, словно мед из пчелиных сот. Запах этих намасленных хлебцев беззвучно нашептывал носу о теплых кухнях, о завтраках в ясное морозное утро, об уютных зимних вечерах у камина, когда уже наговорились о том о сем и хочется посидеть молча, вытянув ноги в шлепанцах к огню, о мирном мурлыканье кошки и чириканье полусонной канарейки».

ISFO Беатрис Поттер

«Исследуйте тщательно отобранную Вами сигару. Потрогайте ее, понюхайте, дайте время всем Вашим чувствам подготовиться к этому событию. Глубоко вдыхайте потрясающий аромат табака. Закройте Ваши глаза и думайте о том, что в благоуханной тропической стране сильные смуглые руки, после лет тренировки, сделали эту сигару специально для Вашего наслаждения». Rhona Kasper, 1998.

Грубая вербализация SO – пошлые шутки и ругательства, смакующие физиологические процессы. В частности, эксплуатация темы секса с целью доминирования и темы дефекации – с целью охраны территории.

Сильность: ударная, пробивная мощь, крепость, прессинг. Носитель SA – «сильная рука», «мертвая хватка» – крепко держит в руках в прямом и переносном смыслах нужные ему объекты, уверено применяет к ним силу, оказывает давление. Эти качества – производные статического мышечного напряжения.

Прямое проявление SA в речи – грубые угрозы физической расправы. Такая лексика редко попадает на страницы книг и газет. Как исключение, на волне развенчания культа личности приобрела широкую известность шутливая записка ISTA Сталина, в 1930 г. отправленная на ознакомление членам Политбюро: *«За все нынешние и будущие грехи подвесить Николая Брюханова за яйца; если яйца выдержат, считать его оправданным по суду, если не выдержат, утопить его в реке. И. Ст.»*. Записка содержит и рисунок, изображающий наказание.

Юрий Фирсов о жене – певице Валентине Легкоступовой: *«Она мне рассказывала, что к ней приезжали в Тулу "посланники" от Пугачевой. Они угрожали ей физической расправой с особым цинизмом, если она будет совершать попытки работать с людьми, которые ей не принадлежат»*. Разумеется, на публике примадонна включает самоцензуру:

Живи спокойно, страна!

Я у тебя всего одна.

Всё остальное в тени.

Ну, извини.

Сглаженное проявление SA в тексте:

«Однажды (мне было десять лет) я ходил в магазин купить циркуль "козья ножка", у этого циркуля был острый конец. Когда я возвращался домой, меня окружили ребята из одной такой банды. Их было больше десяти человек. Они были старше меня. Каждый по отдельности мог справиться со мной. Они потребовали вывернуть карманы, угрожая избить. Я вынул циркуль, показал его им и сказал, что выткну глаз первому, кто дотронется до меня. Они стушевались, расступились и пропустили меня. После этого обо мне распространился слух, будто я отчаянный бандит и связан со взрослыми бандитами. Я прожил в этом районе потом шесть лет, и ко мне никогда никто не приставал: боялись».

ESTA Александр Зиновьев.

Юркость: верткость, увертливость, уклонение, терпение, выдержка, связь времен, предсказание, предречение, пророчество.

*Призрачно все в этом мире бушующем.
Есть только миг – за него и держись.*

*Есть только миг между прошлым и будущим.
Именно он называется жизнь.*

INFO Леонид Дербенёв.

Носители квартета NO ухватываются за едва наметившуюся тенденцию: мыслями, а порой и телом, вливаются в нее, предугадывают развитие событий. Для их восприятия характерны: предсказательность, кинематографическое видение. Они уверенно чувствуют темпы, подстраиваются под них, умело варьируют.

«Продвигаться вперед надо настолько медленно, чтобы казалось, что стоишь на месте».

INTO Елизавета Фёдоровна.

В своем воображении постоянно забегают то в будущее, то в прошлое, оценивают прошлое с позиции будущего, будущее с позиции прошлого.

«Современный человек должен быть опытным, умелым, искусным в самой высшей степени, ибо, если он не в состоянии возместить творческой способностью свой разрыв с традицией, тогда он просто предаёт прошлое. Отрицать

прошлое ради того, чтобы сознать только настоящее, было бы абсолютно бесполезным занятием. "Сегодня" имеет смысл лишь тогда, когда оно находится между "вчера" и "завтра". Настоящее представляет собой процесс перехода, который образует связь между прошлым и будущим. Только тот, кто сознает настоящее в этом смысле, может называть себя современным».
INTO Карл Густав Юнг.

Умеют держать нос по ветру и улавливать тенденции, вовремя «седлать коня» и вовремя менять его.

«Сегодня рано – послезавтра поздно».

ENTO Владимир Ульянов-Ленин.

«У вас не будет второго шанса произвести первое впечатление».
ENFO Коко Шанель.

«Я вчера видел раков по пять рублей. Но больших, но по пять рублей... Правда, большие... Но по пять рублей... Но очень большие... хотя и по пять... Но очень большие... правда, и по пять рублей... Но зато большие... хотя по пять, но большие... А сегодня были по три, но малень-

кие, но по три...но маленькие... зато по три... хотя совсем маленькие... поэтому по три... хотя маленькие... зато по три... То есть по пять, но большие...но по пять... Но очень большие. А эти по три, но маленькие, но сегодня... А те вчера по пять... Но большие... Но вчера... <...> Вот и выбирай, по пять, очень большие, но вчера, либо по три, маленькие, но сегодня, понял?...

ENTO Михаил Жванецкий.

Быстрота. Приведенные ниже высказывания инвариантны к физическому месту и времени, при этом достаточно кратки и емки.

«Любви все возрасты покорны».

ENFA А.С. Пушкин.

«Каждого нужно ценить. Каждый способен что-то дать взамен».

INFA Диана, принцесса Уэльская.

«Я мыслю, значит – существую».

INTA Рене Декарт.

« $E = mc^2$ ». ENTA Альберт Эйнштейн.

Носители квартета НА уверенно выделяют распределенные «тонкие материи» и фиксируют их «фотографически», «моментально», быстро схватывая и абстрагируясь от реальности. Для их восприятия характерны параллельные ассоциации, накладывать образы друг на друга, поэтому сказанное или нарисованное ими зачастую «многозначно». Кроме того, им прекрасно удается кадрирование, представление предмета в виде законченной картины. Пользуясь компьютерным языком, можно сказать, что у них мощный процессор обработки изображений, а попросту – воображение. О чем, в частности, свидетельствует следующая цитата ENTA Николы Теслы:

«Момент, когда кто-то конструирует воображаемый прибор, связан с проблемой перехода от сырой идеи к практике. Поэтому любому сделанному таким образом открытию недостаёт деталей, и оно обычно неполноценно. Мой метод иной. Я не спешу с эмпирической проверкой. Когда появляется идея, я сразу начинаю её дорабатывать в своём воображении: меняю конструкцию, усовершенствую и "включаю" прибор, чтобы он зажил у меня в голове. Мне

совершенно всё равно, подвергаю ли я тестированию своё изобретение в лаборатории или в уме. Даже успеваю заметить, если что-то мешает исправной работе. Подобным образом я в состоянии развить идею до совершенства, ни до чего не дотрагиваясь руками. Только тогда я придаю конкретный облик этому конечному продукту своего мозга. Все мои изобретения работали именно так. За двадцать лет не случилось ни одного исключения. Вряд ли существует научное открытие, которое можно предвидеть чисто математически, без визуализации. Внедрение в практику недоработанных, грубых идей – всегда потеря энергии и времени»

В функциональной модели имени Аугустина-вичюте четверке стремлений X06 соответствуют следующие информационные аспекты:

SO, Тяга – «сенсорика ощущений»,
 SA, Сильность – «силовая сенсорика»,
 NO, Юркость – «интуиция времени»,
 NA, Быстрота – «интуиция возможностей».

Проще говоря: ощущения, силы, времена, возможности. Видность: 16%, 9%, 35%, 40%.

3.3.6 Дихотомия «Решимость» (Z06)

Комбинация	SO или NA	SA или NO
Соразмерение	Скорость	Сила
Решимость	Осмотрительно	Решительно
Обработка	Набор	Выбор
возможностей	(сбор)	(отбор)
Аугустина- вичюте	рассуждающий рассудитель- ный	решитель- ный
В соционике		

Z06 – комбинация установок телесного сигнального поля: «концентрация – рассеяние» и «слежение – фиксация». В первой подгруппе взаимодействие соразмеряется по скорости, во второй – по силе. Проследим, как это различие проявилось в истории развития теоретической механики.

ЕНТА Галилео Галилей сформулировал принцип относительности движения так:

«Для предметов, захваченных равномерным движением, это последнее как бы не существует и проявляет своё действие только на вещах, не принимающих в нём участия».

Иначе говоря, движение с постоянной скоростью – спокойное состояние тела. Инерция.

Позже INTO Исаак Ньютон сформулировал три закона механики, первый из которых:

«Всякое тело продолжает удерживаться в состоянии покоя или равномерного и прямолинейного движения, пока и поскольку оно не понуждается приложенными силами изменить это состояние».

Формулировка такова, что движение с постоянной скоростью представляется не таким уж спокойным. Оно «удерживается», пока не «понуждается силами». Внутренняя «юркость» против внешнего «принуждения». Из следующих законов Ньютона мы узнаём о действии, противодействии и равнодействующей силе.

«Силовое» представление Ньютона о гравитации вызвано вовсе не спецификой предмета, оно вообще свойственно для INTO. Вот, например, фрагмент искусствоведческого текста:

«Но чем непостижимей была тайна мастерства, тем сильнее ощущалось ее притяжение, магнетизм силового поля».

INTO Андрей Вознесенский, Z06=1.

В современной науке слово «магнетизм» обозначает явление, возникающее при движении электрических зарядов, но раньше его применяли и для характеристики личностных качеств: притягательности, покоряющей силы, гипнотического воздействия. В нашей классификации перечисленные качества не ограничиваются душевным полем. По большей части эти характеристики встречаются в рефлексии отношений SA и NO, следовательно, относятся к телесному полю.

Так же и INTO Карл Густав Юнг, описывая работу психики, говорит о «доминировании» и «подчинении» психологических функций как об их силовой борьбе за выход в сознание. Тогда как ENTA Зигмунд Фрейд при описании работы психики пользуется представлением о либидо – постоянном влечении, желании, стремлении, которое направляется то на один объект, то на

другой. Обобщая и сопоставляя подходы ENTA ($Z06=0$) и INTO ($Z06=1$), можно заметить, что для ENTA свойственно представление о притягивании субъекта к объектам, «привлекательности» движения, а для INTO свойственно представление о силовом давлении объектов на субъект, «вынужденности» движения.

Вернемся к истории теоретической механики. ENTA Альберт Эйнштейн не мирится с ньютоновским представлением о мгновенно действующей на расстоянии силе гравитации. Он строит свою картину мира, отталкиваясь от представления о постоянстве скорости [света в вакууме]. Скорость эта максимальна, и никакие вести во вселенной не могут распространяться быстрее. При этом измерения времен и расстояний ставятся в зависимость от взаимной скорости субъекта и объекта. Свет одновременно является и носителем информационного сообщения во вселенной, и агентом физического взаимодействия. Поэтому теорию относительности Эйнштейна можно расценивать не только как физику, но и как информатику физи-

ческого взаимодействия, точнее – фотонную информатику.

У Ньютона сила гравитации обратно пропорциональна квадрату расстояния между массами. Следовательно, если меняется расстояние между массами, мгновенно должна поменяться и сила. Но свет не успеет принести весть об изменении расстояния мгновенно. Поэтому Эйнштейн отказался от представления о существовании силы гравитации, а взамен ввел представление о гравитационном искривлении пространства. Чтобы смоделировать гравитационное сообщение во вселенной, Эйнштейн начал с различения массы инертной и массы активной гравитационной. По нашей классификации первая вызвана стремлением «Быстрота» (пределом Скорости), вторая – «Тягой». А сила, получается, действует только при непосредственном столкновении тел и имеет электромагнитную природу.

Если представители $Z06=0$ жалуются на сложности с принятием окончательного решения, то представители $Z06=1$, даже самые осторожные

и терпеливые из них – INTO, признаются, что нередко страдают от своей склонности к принятию поспешных, необдуманных решений. Корень этой поспешности – восприятие. Z06=1 раньше времени приходят к выводу, что дела обстоят так, а не иначе, отбрасывают «излишние» возможности.

Аушра Аугустинавичюте охарактеризовала октеты Z06 как **«рассуждающий»** и **«решительный»** (Аугустинавичюте, 1985). Слово «решительный» производно от глагола «решить», который в старославянском означал «убить». Убийство – необратимое действие с высокой ценой ошибки. Нерешительность проявляется как избегание необратимых действий с высокой ценой ошибки. Решительность – как избегание неопределенности, скрытой в возможностях. **«Решительность»** вполне согласуется с нашей интерпретацией Z06=1.

Слово «нерешительность» согласуется Z06=0 по применительной практике, но оно – всего лишь отрицание, не несет позитивной составляющей, потому мы от него откажемся.

«Рассуждающий». Процесс «рассуждения» может иметь целью сбор и сохранение возможностей, и в этом частном случае слово также согласуется с нашей интерпретацией. Но рассуждения относятся и к душевному сигнальному полю (составляющая $F|T$), тогда как дихотомия $Z06$ не содержит составляющих душевного поля, следовательно, относится к телесному полю. Поэтому слово «рассуждающий» ей не подходит.

Соционики произвольно заменили «рассуждающий» на «рассудительный» – слово, которое ассоциируется уже не с «рассуждением», а со «здравым рассудком». Но человек нередко пребывает в нерешительности и вопреки здравому рассудку, и просто без его участия. Есть у «рассудительности» и другое значение – осмотрительность в сочетании с благоразумием. «Благоразумие» – в нашем случае значение лишнее, так как нерешительность случается и вопреки благоразумию. Остается **«осмотрительность»** – она тоже подразумевает сбор возможностей, пусть и негативных. Важно, что значение остается в телесном сигнальном поле.

3.3.7 Тетрахотомия «Сообщение» (X09)

Тетрахотомия X09 повторяет в душевном сигнальном поле шаблон телесной тетрахотомии X06. Душевный план лишь косвенно отражается на форме тела, зато четко материализуется в форме сигналов оповещения, голосового и языкового общения. Такие сигналы будем называть сообщениями.

Процесс и результат сообщения назовем убеждением. При описании вариантов Сообщения сразу же свяжем их с вариантами Убеждения.

Квартеты X09 различаются по характеру воздействия, которое субъект общения старается вложить в свое сообщение или извлечь из встречного.

Предназначение EF – наполнять общество чувствами, вызывать эмоции и отношения. Чтобы добиться этого, надо произвести впечатление на окружающих. Слово «впечатление» происходит от глагола «впечатать». Если вы хотите «впечатать» свое убеждение, оно должно быть **твердым**, едва поддающимся переубеждению.

Представитель IF глубоко сопереживает чужую боль, бывает подавлен ею. Чтобы психика выдерживала такое давление, убеждения должны быть пластичными, **гибкими**, произвольно меняться под давлением. IF значительно чаще других переживает катарсис – аналог «зажигания» в ДВС. В силу Закрытого обращения (I), IF передают большинство своих переживаний сравнительно узкому кругу лиц. Близко знакомые мне представители IFO настолько часто меняют свои убеждения, что воспринимаются как непоследовательные.

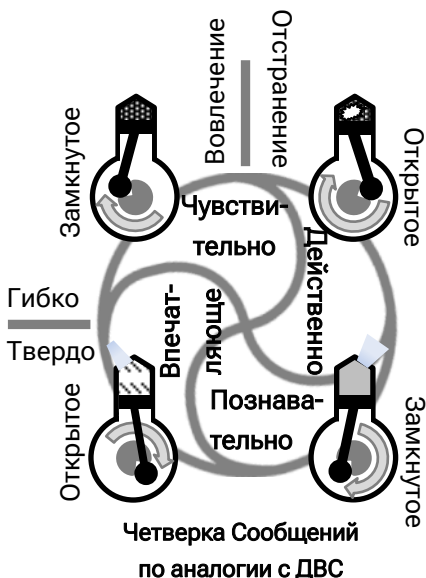
Предназначение ЕТ – охватывать общество деятельностью, вносить в него «движуху». Задача ЕТ – эффективная координация совместных действий. При масштабировании деятельности неизбежно приходится считаться с мнениями соратников и партнеров, зачастую – принимать их правила или процедуры. Взаимодействие налаживаются проще, когда сторонам свойственна произвольная смена убеждений в интересах дела, то есть «гибкость убеждения».

Вариант IT любознателен. Если ET задается вопросом «для чего читать?», то IT – «о чем читать?». Знание – сравнительно **твердая** основа для убеждения. Яркий пример: организованная INTA Владимиром Ворошиловым игра «Что? Где? Когда?» собрала клуб «знатоков», костяк которого составили представители ISTA и ISTO. Обратите внимание, что в игре всегда один и только один правильный ответ. Убеждения, основанные на знании, меняются только под действием обоснованной аргументации.

Аналогия с циклом работы ДВС позволяет связать гибкость убеждения с частотой обмена импульсами, с интенсивностью изменений направления движения отдельной молекулой. На фазах всасывания и выпуска интенсивность сравнительно низкая, на фазах сжатия и разгона – высокая.

Названия квартетов:

EF – Впечатляюще (душевная Тяга),
IF – Чувствительно (душевная Сильность),
ET – Действительно (душевная Юркость),
IT – Познавательно (душевная Быстрота).



Видность: 13%, 5%, 67%, 15%.

Проявление в текстах.

Впечатляюще (EF):

«Что поразило вострепнуться и возрадоваться Киевскому граду? Какие радости! Боже! Боже! Велик Батюшка-Государь! Так трепещет весь простой народ, и аристократия, и неверующие!»

У неверующих страх, а у верующих и в лицах их отражается свет душ! И украшенные сердца их наполнены любовью к Родине. И служит приезд Государя к обновленью Родины. И солдатики чувствуют себя светозарными и сильными. И в эти дни на всю жизнь готовы и заразились силой благодатной и храброй – воинов. Никто не может дать обновленья, как посещение Самого Батюшки-Царя. Никто не может поведать: как? почему? – у всех торжественная сила от Батюшки-Царя! – Поймите силу Высших властей, – Небесных Творцов, – то и земной Творец, и Управитель наш, и Создатель охраны на земле, – нас хранит и милует; поэтому и радость, и ликование у всех верующих. Такая радость, что не может православный христианин сказать случившегося с ним от радости, увидев Батюшку-Царя! А у злых и у неверующих такая злоба бывает, – они хотят, но у них сила ничто, – потому сильные радости у толпы народа: и злые, и завистники не могут принести зла, – их, злых, толпа тает как снег от жары, потому что радость и «ура» как гром и молния. Как гром грянет, то мы крестимся, а «ура» – сила. Злые бессильны и «ура» бегут, как бесы – молитвы; противники

Родины трепещут, и бегут, и скрываются. И столкновение публики ничто иное – тысячи толпы, и все обновлены духом, – как волны на море плещут. И народ от украшения и ожидания напряжения не может равнодушно говорить о дивном приезде. Что ни приезд, а будто с небес, – ожидание как Самого Господа. Толпа движается по Киеву, и народ от радости не может усидеть, – все трепещет и веселится; и в сердцах у них более чем иллюминации; а иллюминацию нельзя простым огнем назвать, т. е. вещи заставляют радоваться. Что же скажешь? Украшен Киев! Боже! Боже! Всевозможными цветами и гирляндами, и флагами; они стараются украсить и убрать. Несметным счетом флагов испестрен весь – для дорогого Гостя нашей Родины. И все чувствуют силы в себе – поддержать свой град Киев и спешно приносят в жертву силы и чтут дорогого гостя Родины и Земли...»

ESFO Григорий Распутин

«Тут нужно говорить глаз на глаз... чтоб душа читалась на лице, чтоб сердце сказывалось в звуках слова. Одно слово, сказанное с убежде-

нием, с полной искренностью и без колебаний, лицом к лицу, гораздо более значит, нежели десятки листов исписанной бумаги».

ENFO Фёдор Достоевский

*Давайте восклицать, друг другом восхищаться,
Высокопарных слов не надо опасаться.*

Давайте говорить друг другу комплименты.

Ведь это всё любви счастливые моменты.

Давайте горевать и плакать откровенно,

То вместе, то поврозь, а то попеременно...

ENFA Булат Окуджава.

«Грустный вид совершенно не соответствует хорошему тону, надо иметь вид не грустный, а скучающий. А если у вас грустный вид, значит, вам чего-то недостаёт, вы в чём-то не сумели добиться успеха. Это значит выставлять себя в невыгодном свете. И, наоборот, если вы скучаете, тогда в невыгодном положении оказывается тот, кто напрасно пытался вам понравиться».

ESFA Стендаль

Чувствительно (IF):

*Я – полынь-трава,
Горечь на губах,
Горечь на словах,
Я – полынь-трава...*

*И над степью стон.
Ветром оглушен
Тонок стебелек –
Переломлен он.*

*Болью рождена
Горькая слеза.
В землю упадет...
Я – полынь-трава.*

ISFO Ника Турбина

«И хоронят оне нас плачут... оне плачут не об нас, кого в гроб кладут, а кого помнят... какие мы были... И жалко нас... потому что себя жалко. Оне видят, что состарются, нисколь не лучше нас будут. А без нас оне скарей старются. Про себя оне нас раньше похоронили. Вот тогда бы и убратся, скараулить тот миг. А мы все за жизнь ловимся. Че за нее ловиться – во вред

только. Помоложе уберешься, тебя же лутше будут помнить, и память об тебе останется по-красивей. Побольней останется память, поза-метней».

ISFA Валентин Распутин.

«Я не ищущу сочувствия в своём несчастье. Никакого сочувствия я никогда не найду. Когда я впервые искал его, я желал быть причастным любви к добродетели, чувствам счастья и привязанности, переполнявшим всё моё существо. Но теперь, когда добродетель стала для меня тенью, а счастье и привязанность обратились в горькое и отвратительное отчаяние, в чём же мне искать сочувствия? Я согласен страдать в одиночестве, пока мои страдания длятся; когда я умру, я вполне доволен тем, что отвращение и позор отягощают мою память. Когда-то моё воображение тешилось мечтами о добродетели, славе и наслаждениях. Когда-то я тщетно надеялся встретить существ, которые, простив мою внешность, полюбят меня за те прекрасные качества, которые я способен раскрыть. Меня питали возвышенные мысли о чести и преданности. Но теперь преступление

низвело меня до уровня самого ничтожного животного. Никакая вина, никакое злодеяние, никакая злобность, никакое несчастье не сравнятся с моими. Перебирая ужасающий список своих грехов, я не могу поверить, что я – то самое существо, чьи мысли когда-то были полны возвышенных и превосходных видений красоты и величия добра. Но это так: падший ангел становится злобным дьяволом. И всё же даже у этого врага Бога и людей были друзья и соратники в его отчаянии; я же один».

INFA Мэри Шелли.

*Я увяз, как пчела в сиропе,
И не выбраться мне уже.
Тонкий шрам на твоей круглой попе –
Рваная рана в моей душе.*

INFO Марк Фрейдкин.

Яркий пример в музыке: марш «Прощание Славянки», написанный трубачом ISFA Василием Агапкиным под впечатлением от событий 1-й Балканской войны. Его мотивировка в пересказе дочери: «Надо донести звуки музыки до глубины солдатской души, чтобы поддержать силу бойцов, приблизить час справедливого воз-

мездия. <...> каждый уносил в памяти её высокий душевный строй, вдохновляющий порыв...».

Действенно. Носители ЕТ мотивируют свое общение интересами дела.

«Это хорошо, что Вы зеленый и плоский. Вы лежите на газоне и Вас не видно. Мы бросаем кошелек на веревочке. Прохожий нагибается, а кошелек убегает!» *ENTO Эдуард Успенский.*

Познавательно. Носители IT ценят эрудированность, любят читать, слушать радио, вообще – получать информацию, которая не обязывает их поддерживать общение со своей стороны. Впрочем, они всегда готовы прокомментировать эту информацию в дружественно настроенной среде.

«Старайся узнать понемногу обо всём и всё о немногом». *INTA Томас Хаксли.*

«Большая библиотека скорее рассеивает, чем поучает читателя. Гораздо лучше ограничиться несколькими авторами, чем необдуманно читать многих». *INTO Луций Сенека.*

3.3.8 Дихотомия «Убеждение» (Z09)

Комбинация	EF или IT	IF или ET
Соразмерение	Скорость	Сила
Убеждение	Твердо	Гибко
Тактика	Отстаивание	Переубеждение
В соционике	Упрямый	Уступчивый

Дихотомия Z09 – комбинация эмоционального «вовлечения – отстранения» с «открытым – замкнутым» обращением, представляется как отражение телесной дихотомии «Решимость» в душевном поле. Название «убеждение» происходит от глагола «бедить» – «нести беду». «Победить» – сходно с «порешить». «Убедиться» сходно с «признать поражение».

Мерный полюс Z09 «твердость» – аналог «осмотрительности», форсированный полюс «гибкость» – аналог «решительности».

«Твердо» и «гибко» следует понимать в переносном смысле, от: «твердить» и «прогибаться», заодно и «гнуть свою линию».

Если «решительность» предполагает выполнение команд без раздумий, то «гибкость» – принятие стороннего мнения на веру – внушаемость, обуславливающую готовность к единомыслию или единодушию.

У Владимира Высоцкого, чье ордо ISTO отличается осмотрительностью и твердостью, есть такой куплет:

*Но я лучше выпью зелье с отравой
И над собою что-нибудь сделаю,
Но свою неправую правую
Я не сменю на правую левую!*

У другого барда – INFO Новеллы Матвеевой есть песенка о том, как солдат возвращался домой и слушал мнения встречных о верности своей жены. Обладая и гибким убеждением, и решительностью, он всякий раз то заряжал, то разряжал ружье. Последний куплет:

*Так, пока он ехал, пока подъезжал,
Заряжал его, разряжал его, и как быть, не знал.*

Аугустинавичюте обозначила эти качества словами «упрямство» и «уступчивость». В ее названиях неудачно то, что оба несут негативную коннотацию и, помимо Z09, характеризуют дихотомию S|N. Так «упрямством» нередко называют своеволие. Последнее чаще всего является психологической защитой, в особенности – S-орд. «Уступчивостью» же нередко называют слабование, которое свойственно части N-орд, или практику разрешения противоречий путем достижения компромисса. Читатель может подумать, что в споре или торге упрямый непременно побеждает, а уступчивый – уступает оппоненту.

На практике в ход спора включаются компенсаторные механизмы сторон, различие в степени убежденности и различие в уровнях доверия. В среднем, «упрямый» чаще остается при своем мнении, а «уступчивый» – чаще добивается согласия. Видность октетов составляет 1:3 в пользу «уступчивых» орд, так что они не выглядят побежденными.

Представитель $Z9=0$ отстаивает свое мнение или предложение, не спешит отказаться от него в угоду достижения договоренности или согласия: «Брито! – Нет, стрижено!» Изменение мнения $Z9=0$ происходит, но лишь под действием фактов и аргументов, которые не удастся ни опровергнуть, ни проигнорировать.

Мнение представителя $Z9=1$ способно меняться, гибко подстраиваясь под цели договоренности: «И ты прав, и ты прав, и ты тоже прав». Подстройка – как снизу, так и сверху. То есть, «гибкий» способен менять свое мнение с целью переубедить оппонента.

«Утром деньги – вечером стулья. – А можно утром стулья, вечером деньги? – Можно, но деньги вперед». ENTO.

Нередко по прошествии времени после спора авторитарный «гибкий» просто выдает вчерашнее мнение оппонента как собственное. То есть, в нем подспудно происходит процесс внутреннего переубеждения.

Если выяснится, что мнение ошибочно, оно будет отброшено, но в ситуации неопределенности оно, как правило, будет принято, точнее – перенято. Это удобно для организации масштабных совместных действий ЕТ, а также способствует углублению душевной близости IF.

Одним словом, процесс формирования конвенциональных истин у $Z09=0$ проходит путем **отстаивания** своего видения, а у $Z09=1$ – путем **переубеждения**, если не оппонента, то себя.

Нижеследующая цитата Анфисы Чеховой вносит ясность в понимание «гибкости»: *«Вот все отношения строятся самые лучшие и правильные на партнерских отношениях, **на договоренности. Не на компромиссах, не на манипуляции, а на договоренности. То есть, никто никому не уступает в ущерб себе. И никто никого не заставляет делать что-то в ущерб ему.**»*

Предложение Чеховой становится возможным только благодаря свойствам орд $Z09=1$. Если дело идет на лад, у носителей $Z09=1$ обычно не остается внутреннего несогласия, следовательно – нечего делить компромиссом.

3.3.9 Тетрахотомия «Приобщение» (X07)

В двух предыдущих пунктах описана координация в разрезе Сосуществования, где названия тетрахотомий начинались с приставки «со-». В текущем пункте переходим к описанию координации в разрезе Применения, где названия тетрахотомий, соответственно, начинаются с приставки «при-»: Приобщение и при Притязание. Противопоставлены общественность и собственность.

Квартеты Приобщения (X07).

FO – Настроение (Тяга общественности)

FA – Отношение (Сила общественности)

TO – Приношение (Юркость общественности)

TA – Построение (Быстрота общественности)

Видность квартетов: 8%, 11%, 44%, 37%.

FO – эмоциональное приобщение. Носители FO умеют создавать настроения и различать их.

FA – фиксация смеси и череды эмоций. Преходящие эмоции уходят на второй план, а на первый план выступает общий фон, характеризую-

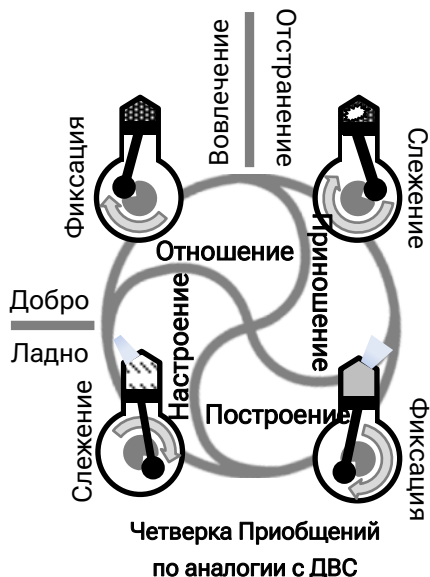
щий отношение субъекта к объекту. Этот фон квантуется в определенные устойчивые чувства, например любовь, уважение, презрение, ненависть и т.п. Сложившееся отношение становится основанием для произвольного подбора эмоций, основанное на чувствах суждение обретает последовательность, серьезность, рациональность.

Отношения между двумя людьми в чем-то подобны электрической разнице потенциалов: они могут отталкивать и притягивать, вызывать разряды. В норме представителю ФА свойственна человечность, гуманизм. Во всяком случае, он сверяет свое поведение с этими идеалами.

ТО. Без объяснений понятно словосочетание «приносить пользу», о чем в первую очередь и заботятся представители типа ТО. Но приносить можно не только пользу, но и добычу, прибыль, или, например, радость. Приносить радость – не то же самое, что радоваться и заражать других своей радостью. Принести радость может и расчетливый бесчувственный человек,

если он умеет это делать. Второе значение слова «приношение»: подарок, дар, а также взятка, но в позитивной коннотации – благодарность. В сочетании с суеверностью – жертвоприношение (НТО). Представителю типа ТО проще всего заработать хорошее отношение окружения, создавая или покупая для него различные полезные и нужные вещи и прочие ресурсы. Основное качество ТО – практицизм, рационализм (в смысле расчетливости), в ценностях – навыки и опыт. Успешными чаще становятся представители ТО, перманентно испытывающие чувство благодарности.

ТА – способ упорядочивания данных и жизненного пространства путем фиксации конфигураций. Формализация с помощью структур, систем, формул, законов, критериев, алгоритмов и т.п. Так, можно строить: теорию, солдат, трудовой коллектив, участников дорожного движения, здание, самолет, язык и т.п. Здесь же: правильность, логичность.



В функциональной модели имени Аугустина-вичюте квартетам X07 соответствуют следующие информационные аспекты:

FO – «этика эмоций»

FA – «этика отношений»

TO – «деловая логика»

TA – «структурная логика»

Проще говоря: эмоции, отношения, дела, структуры.

3.3.10 Дихотомия «Суждение» (Z07)

Комбинация	ФО или ТА	ФА или ТО
Соразмерение	Скорость	Сила
Суждение	Ладно	Добро
Итог суждения	выстроить	вынести
Отвлеченно	Правомерно	Прагматично
В соционике	Веселый	Серьезный
(?) У Юнга	Иррационализм	Рационализм

Дихотомия Z07 трансформируется из дихотомии Z09 «Убеждение» заменой темпоральной составляющей: вместо «открытости – замкнутости» включается «слежение – фиксация».

Выбор слова «Суждение» объясняется не только созвучием с «убеждением». Он сохраняет традицию, идущую еще от К.Г. Юнга, назвавшего так дихотомию F|T. Позже слово переключало в типоведение Майерс–Бриггс, где в дополнение к дихотомии F|T присутствует также октет «судящих» типов – тех, у кого функция суждения (F или T) «экстравертирована», § 4.4.

Обоснуем выбор и по смыслу, для краткости – в телеграфном стиле. Корень слова – «суд» – об-

разован двумя индоевр. корнями со значениями «со-» (совместно) и «деть» (поместить, использовать). В связке означало «договор», «соглашение». Современное «судачить» – «совместно говорить». Где суд, там приговор и срок. Замена «говора» на «речь» приводит к слову «приречение», означающему то же, что «суждение». «Приреченный» – «обреченный», близко к «осужденный». «Рок» – однокоренное с «речь», Поэтому «рок» и «судьба» – синонимы. Производное от «рока» «срок» – «время», его промежуток.

Таким образом, обнаруживается этимологическая связь «суждения» как с общением (F|T), так и со временем (O|A), что и требовалось.

Аугустинавичюте назвала альтернативы Z07 словами «веселый» и «серьезный». Они характеризуют октеты Z07 адекватно, но односторонне – исключительно в части отношения к эмоциям. То есть, среди «веселых» эмоции ценятся, веселые стараются сдобрить общение юмором и вообще не стесняются смешного, тогда как серьезные одобряют эмоции только когда те

уместны – во время увеселительных развлечений. А набивать себе цену следует с серьезным лицом.

Пример веселого лада в античной риторике:

«Серьёзные доводы противника опровергай шуткой, шутки – серьёзностью».

ISFO Горгий, Z07=0.

Противоположный пример. Вениамин Смехов однажды высказался о несерьёзности литературы Гоголя (ESFO) и Достоевского (ENFO), закончив утверждением: *«Юмором мы отговариваемся от настоящего»*. Получается, что настоящее для него не смешно, и он противопоставляет веселое речение судьбе.

Итак, мы рассмотрели различие Z07 со стороны эмоционального вовлечения. С тем же успехом можно зайти со стороны эмоционального отстранения. Тогда полюса можно назвать: «правомерно» (индоевр. «пров» – «правый», «судья») и «прагматично» («практика/опыт – критерий истины»).

Например, в христианстве представители ENTA проповедуют принцип «не греши», тогда как представители ENTO при случае прагматично возражают: «не согрешишь – покаешься», а каяться нужно, так как покаяние предохраняет от гордыни – греха смертного.

Примеры темы правомерности в речах FO:

«Тварь ли я дрожащая или право имею?»

«Видно было, что он что-то задумал, чувствовал себя вполне в своём праве».

ENFO Достоевский, Z07=0.

Чтобы соблюсти баланс между F и T, выберем в качестве названий октетов Z07 наречия «ладно» и «добро». Когда они употребляются в качестве утвердительных частиц для завершения сеанса обсуждения, то констатируют соответствие результата тому или иному критерию успешности.

«Ладно» означает «слаженно», будь то: мирно, дружно, стройно. Причем, стройность может пониматься как в смысле правильности построения (ТА), так и в смысле спевшегося хора – свидетельства единодушия голосов (FO).

Вердикт «добро» – «одобряю». Слово «добро» имеет два значения. Одно из них – этический идеал, которым руководствуются при выборе отношения (FA), другое – вещи, имущество – то, что имеет качество, цену и полезность (TO).

В статистике супружеских пар дихотомия Суждение выделяется как наиболее часто совпадающая у партнеров. То есть, для устойчивости близких отношений наиболее важно, чтобы из 15-ти дихотомий совпадало Суждение. Действительно, при несовпадении то и дело происходит недопонимание, когда поведение партнера расценивается как предательство или изначально не вызывает доверия.

3.3.11 Тетрахотомия «Притязание» X08

Квартеты Притязания:

ES. Овладеть (тяга собственности)

IS. Содержать (сила собственности)

EN. Снискать (юркость собственности)

IN. Обрести (скорость собственности)

Видность квартетов: 13%, 12%, 68%, 7%.

Для носителей S более важно территориальное и имущественное присвоение, материальные виды собственности, для носителей N – историческое присвоение, авторское право и право на соблюдение конфиденциальности, «интеллектуальная» собственность. При этом носитель E более экспансивен.

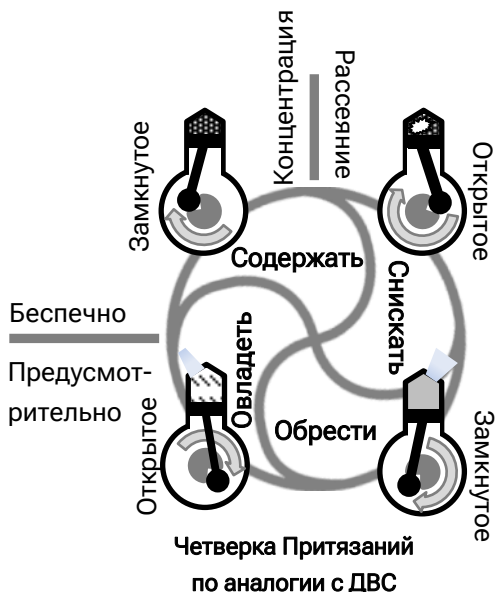
Так, носителя ES отличает хваткость («тянуть одеяло на себя»), для IS – прижимистость («мне чужого не надо, но и своего не отдам»), и это видно по их жестикуляции.

Территория носителя IS обустроена для благополучного проживания и не проявляет тенден-

ции к экспансивному росту. Но на самой территории ничто и никто не должен нарушать порядок, обеспеченный хозяином. Поэтому некоторые IS становятся домашними деспотами.

Носитель ES контролирует свою территорию менее придирчиво, границы ее менее определены, зато стремится распространить свою власть на сопредельные территории – какие присвоить, а какие поставить в зависимость – распоряжаться на них, вовлечь соседей в свою хозяйственную деятельность, поставить себе на службу. Территория носителя ES растет по мере того, как сопредельные земли вовлекаются во власть хозяина – ES. Раньше такую территорию на Руси называли волостью (от «власть», «воля»). В современном языке сохранилось слово «владение». В современном бизнесе бытует практика «насильственных поглощений» компаний. Прибегают к ней по большей части представители EST.

Названия для S выбраны от корней «владеть» и «держать».



EN обычно стремится к публичности («на миру и смерть красна»), IN – предпочитает сокровенность («нашел – молчи, потерял – молчи»), избегает публичности. Поэтому видность EN и IN различаются на порядок – 68% против 7%. Жестикация EN – самая размашистая, а IN – самая смирная. Названия стремлений выбраны, отталкиваясь от корня «искать» для EN и «бре-

сти» для IN. К тому же, «снискать» можно в обществе, а «обрести» – для себя лично.

Приставка для ES и IN – «о-», для IS и EN – «с-». Заметим, что в случае «с-» в целом подходит и «с-«, и «со-»: «сдержать», «соискать».

Опишем четверку подробнее и шире.

Носитель ES приобретает вещи не только для того, чтобы пользоваться ими, но для того, чтобы подчеркнуть свой статус. Выбирает модное, престижное, солидное. Носителю квартета ES льстит, когда у него просят попользоваться той или иной вещью. Он нередко приобретает вещи впрок, с запасом и сравнительно легко доверяет их друзьям.

Собственник из числа ES стремится расширить свою собственность сверх того, что необходимо для материального самообеспечения, зачастую даже в ущерб доходам. Иной нанимает людей не только для прибыли, но и чтоб было кем руководить. Ему важно держать в своих руках большое хозяйство.

Приходя в гости, носитель ES нередко просит хозяина накормить его или что-нибудь несущественное поменять в доме, например, переставить зеркало или открыть форточку. Ему важно убедиться, что его волю здесь исполняют.

«На мой взгляд, чем больше хочешь взять от жизни, чем стремления выше, тем дольше будешь землю топтать, белым светом любоваться». ESTA Михаил Лапшин.

Вариант IS заботится о материальном обеспечении своей жизни, благосостоянии, пользуется разнообразными бытовыми удобствами и создает еще более изощренные. Ценит «насиженное место», устроенность. На новом месте старается узнать, какая вещь кому принадлежит, и хорошо запоминает такую информацию. Яростно сопротивляется попыткам насильственного отъема материальных благ, но по доброй воле щедро делится излишками с друзьями и близкими, заботится о том, чтоб излишки не пропали даром. Обихаживает свое тело, свою территорию и всех, кого считает частью этой территории.

*Двери покрепче справим,
Рядом на цепь посадим
Восемь больших голодных псов.
Чтобы они не спали,
К дому не подпускали
Горе, врагов и дураков.*

*Рядом с парадной дверью
Надо вкопать скамейку,
А перед ней тенистый пруд.
Чтобы присев однажды
Мог бы подумать каждый,
Нужен ли он кому-то тут?..*

Макаревич, признанный в РФ иностранным агентом.

*Дом хрустальный на горе для нее.
Сам, как пес бы, так и рос в цепи.
Родники мои серебряные,
Золотые мои россыпи!*

ISTO Владимир Высоцкий.

Вариант EN приспособлен к обитанию на чужой материальной территории и к рейдам по чужой и неосвоенной местности. Собственная территория представителя EN минималистична. Если

же его собственность больше, и к ней не прилагается рука какого-нибудь представителя S, пребывает обычно в неухоженном состоянии, а то и в явном беспорядке. EN-тип готов терпеть физические неудобства и не уделяет достаточного внимания их устранению. На земле он гость.

*Живым это лишь остановка в пути,
мертвым – дом.*

Костя Кинчев

Свойственный EN альтруизм объясняется, по всей видимости, именно готовностью терпеть неудобства. Представители S хороши для освоения территории и пользования ею, а EN – для разведки территорий.

Образно говоря, EN обитает «в воздухе» – там, где носятся идеи и сталкиваются мировоззрения. В тонких материях он силен и небезразличен к ним.

Альтруизм. EN получает моральное удовлетворение от оказания безвозмездной помощи. Помощь его по большей части инициативна.

Инициатива порой не находит отклика и воспринимается «нуждающейся» стороной как «причинение добра» или «вмешательство во внутренние дела». Получив опыт такого непонимания, EN ищет в социуме незанятую нишу, пытается сделать то, до чего еще никто не думался.

Находчивость. Умеет быстрее других находить те или иные вещи, информацию, нужных людей, решения различных проблем. Охотно берет на себя роль поисковика, разведчика: рискует здоровьем, репутацией, жизнью, забираясь туда, куда еще никто не забирался, и туда, куда его никто не звал. При этом не задерживается на «завоеванных» территориях и стремится дальше. Если пытается доминировать: возмутитель спокойствия, разрушитель границ, революционер. Зачастую берет на себя больше, чем может обеспечить.

Наиболее распространенный квартет среди знаменитостей, в силу того, что немалая доля представителей EN стремятся прославиться, добиться известности, популярности, широко-

масштабного признания. Пушкин пишет от имени ISTA, но ход мыслей выдает доминирующую мотивацию EN.

*Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.*

ENFA А.С. Пушкин

«Любовь порождает радость, добрую волю и свободу в душе, которая охотно служит ближнему и не считается с благодарностью и неблагодарностью, хвалой и хулой, приобретениями и утратами».

ENFA Мартин Лютер Кинг.

*Тишина на белом свете, тишина...
Я иду и размышляю не спеша:
То ли стать мне президентом США,
То ли взять, да и окончить ВПШ!*

ENTO Александр Галич.

«Наконец-то я понял, почему Господь в Своей любви сотворил людей ответственными друг за

друга и одарил их добродетелью надежды. Ибо так все люди стали посланниками единого Бога, и в руках каждого человека – спасение всех».

ENFO Антуан де Сент-Экзюпери.

Эгоистическое стремление EN – найти нечто ценное первым и распространить славу об этом в социуме. В случае, если никто другой не докажет своего права на находку, первооткрыватель становится собственником найденного. И не беда, что он еще не знает, как овладеть всем этим. Напротив, овладев, он потеряет интерес к находке, забросит или передаст в собственность заинтересованному представителю IS, либо вынужден будет уступить захватчику ES. Поэтому носитель EN, дабы не оказаться забытым, заинтересован узаконить свое право на находку, установить свой приоритет, сохранить в народной памяти свою сопричастность к этой находке.

Исторический пример: ENTA Христофор Колумб отправился открывать Америку на тех условиях, что станет главным адмиралом моря-океана и

вице-королем всех открытых земель, с передачей этих титулов по наследству. Последующая экспансия испанцев в Америку решила благородную задачу обращения индейцев в христианскую веру (теперь уже подданных Испанского короля, признанных людьми, достойными спасения). «Обучающий» и «спасающий» характер воздействия на социум свойственен варианту EN, в особенности – ENT. Аполлон, Прометей, Христос. Современные ученые ENTA, мотивируя свой выбор профессии, часто отвечают: *«Это возможность изменить мир»*.

Представители ENTO более практичны – преуспевают в своевременной регистрации патентов на изобретения. Наиболее известный изобретатель такого рода – Томас Эдисон.

На идеях ENT и их деятельном участии держится инновационная экономика. Техническая сложность и изменчивость современного рукотворного мира такова, что именно ENT доминирует среди политиков, государственных деятелей и управляющих крупного бизнеса. При этом представители ENT часто оказываются и

популярными деятелями культуры: писателями, актерами, музыкантами. Некоторые умудряются совмещать. Например, ENTA актриса Хеди Ламарр прославилась как изобретатель «псевдошума» – широко распространенного принципа шифрования радиосигнала. Другой ENTA – математик-логик Льюис Кэрролл прославился как детский писатель.

ENF наиболее ярко проявляет себя в культуре: как писатель, поэт, журналист, художник, дизайнер, фотограф, кинорежиссер, танцор, музыкант, модельер. Впрочем, в этих ипостасях и ENT не отстает.

Короче говоря, вариант EN находчив. В современном мире его находки по большей части нематериальны – это идеи (их генерация или перспективный выбор). Идея – товар специфический. Умолчать о ней – есть риск, что та же идея придет в голову кому-то еще. Не умолчать – есть риск, что украдут и присвоят, либо будут просто пользоваться, не делясь дивидендами. Авторы идей решают эту дилемму по-разному. Кто-то мирится с воровством и бескорыстно

дарит свои идеи человечеству, кто-то бескомпромиссно судится, отстаивая свое авторское право. Так или иначе, для них важно авторство и широкое распространение идеи. Слово «автор» происходит от лат. «auctor» в значении «тот, кто содействует, помогает, преумножает». А в современном обществе развито «авторское право», помогающее представителям EN жить достойно.

Вариант IN, в отличие от EN, стремится скрывать свои находки от широкой общественности. Во всяком случае, его не вдохновляет перспектива произвести открытием внешний эффект и прославиться, и он более предусмотрителен – учитывает последствия обнародования. Мелкий семейный бизнес хранил от конкурентов секреты производства и передавал их по наследству – от отца к сыну. Из истории мы знаем, что в прошлые века в Европе были тайные общества, хранящие эзотерические знания и передающие их лишь избранным. Передачу такого рода знаний по традиции называют «таинством». Наиболее известное тайное общество – общество масонов. Среди великих мастеров масон-

ских лож РФ и Великобритании в 2000-х в СМИ засветилось 3 представителя INTO.

IN проявляется также как обыкновение скрывать свои желания, попытки отказа от желаний, выжидательность желаний.

«Для того чтобы совершать благородные поступки, необязательно царить над сушей и морями».

INTA Аристотель.

«Богатство и знатность не приносят никакого достоинства...»

INTO Сократ.

*Если выпало в империи родиться,
лучше жить в глухой провинции у моря.*

INTO Иосиф Бродский.

*Но «секрет», «секрет» – любимейшая её игра!
Это значит – разрыть ямку, нанести туда лепестков, мёртвых бабочек, разложить красиво, придавить стёклышком, запорошить землёй...
А когда настанет пора, привести кого-то, кто
раскопает и ахнет, ахнет: какое диво!*

Олеся Николаева

Представители IN предпочитают обитать в границах территории ES, находясь под покровительством и обслуживая «внутреннюю кухню».

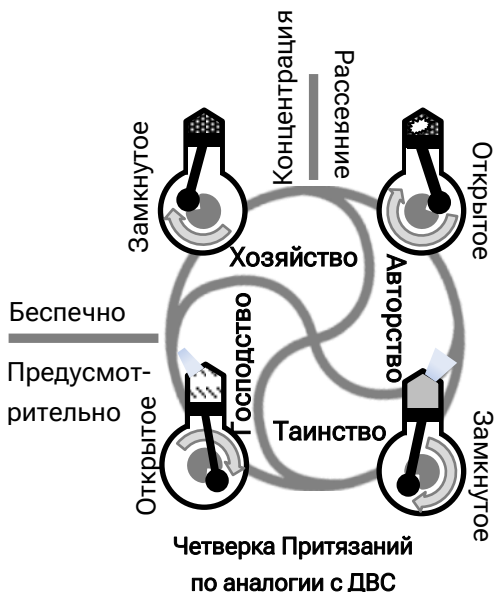
Итак, дополнительные названия вариантов Притязания:

ES. Господство

IS. Хозяйство

EN. Авторство

IN. Таинство



3.3.12 Дихотомия «Готовность» (Z08)

Комбинация	IS или EN	ES или IN
Соразмерение	Скорость	Сила
Готовность (в соционике)	Предусмотрительно	Беспечно
Заготовка	Провизия	Импровизация
	Загодя	Спешно
	Впрок	Срочно

Интерпретация дихотомии Z08 отчасти схожа с дихотомией «осмотрительность – решительность», в силу того, что формула Z08 отличается от Z06 только одномерной дихотомией.

Замена поля второй дихотомии делает понятия «скорости» и «силы» растяжимыми. Если решительность реализуется «здесь и сейчас», то дихотомия Z08 характеризует взаимодействие субъекта с событиями, существующими лишь в намерении, проекте.

С другой стороны, Z08 дополняет дихотомию Z07 «Ладно – Добро», и между полюсами этих двух дихотомий усматривается соответствие. Ладное суждение – более основательное по

сравнению с Добрым. Так же и Предусмотрительная Готовность – более основательная.

Дихотомия Z08 описывает характер достижения готовности к событию, ожидаемому или планируемому. Стратегия Z08=0 – более затратная, стратегия Z08=1 – более рискованная.

Полюс Z08=0 отличается мерным характером подготовки. Строго говоря, подготовка к будущему не заканчивается никогда, вещи приобретаются «на всякий случай», «на будущее», и в зависимости от запаса ресурсов планируются те или иные операции. *«И веревочка в дороге пригодится».* ESFO Гоголь.

Издержки такой стратегии – захламление территории, снижение оперативности поиска нужной вещи, неэффективное использование площадей и объемов и т.п.

Запланировав участие в будущем событии, представитель Z08=0 сразу начинает к нему готовиться, «поспешая не торопясь». На выходе готовность более полная и с некоторым «запасом прочности».

Издержки излишней подготовки разнятся в зависимости от отдельных орд. В частности, представители INO обычно ловят подходящее время для исполнения того или иного давнего желания. Заранее прогнозируют, когда момент исполнения наступит. Поскольку INO постоянно отслеживают себя в потоке времени, то незамедлительно реагируют на актуальное, но не отвлекаются на несвоевременное, в том числе – подолгу жертвуют комфортом. В итоге к нужному моменту обычно бывают вполне готовы.

Представители ESO, запланировав событие, также начинают готовиться сразу, но не в ущерб ежедневным удовольствиям. Поэтому они часто переносят срок события вперед, даже пропускают дедлайны.

Полюс $Z08=1$ – форсированный режим подготовки и критерий готовности. При таком режиме простые нетрудоемкие задачи выполняются сразу и выбрасываются из головы, но задачи сложные и трудоемкие оставляются на потом, зачастую – на последний момент. Режим эффективен с учетом того, что со временем ситуация может проясниться или измениться, и в итоге исполнение задачи может потерять акту-

альность. Тогда, если бы подготовка началась загодя, время и ресурсы на подготовку перешли бы из актива в пассив. Отсюда и солдатская мудрость: «Не спеши выполнять приказ – его могут отменить».

Из ресурсов представитель $Z08=1$ предпочитает иметь лишь те, что используются. Об эффективности данного режима говорит тот факт, что видность полюсов $Z08$ соотносится 1:4 в пользу $Z08=1$. Неспроста слова «спешность» и «успешность» – однокоренные. Сюда же и мудрость: «В гору идут налегке».

Так, в противоположность ESO, представители ENO умеют спешить, не отвлекаются на удобства, поэтому обычно готовы раньше намеченного срока. Если досрочное завершение удастся, они перепланируют свое расписание так, чтобы и следующие запланированные события произошли раньше. В итоге ENO успевают больше и не простаивают в ожидании событий, которые невозможно перенести. В целом про $Z08=1$ можно сказать, что они «торопят события», когда успевают. Хотя бы для того, чтобы груз подготовленности их не тяготил.

Представители ISO пребывают в ежедневных бытовых заботах и в удовлетворении возникающих желаний. К подготовке они приступают в состоянии удовлетворенности базовых потребностей. При этом часто упускают время, когда следовало начать подготовку, поэтому готовятся в спешке, напряженно, нередко слегка опаздывают к заданному сроку. «Менеджмент времени» – актуальная для них тема.

Наблюдение со студенческих экзаменов. Когда экзаменатор приглашает «самого смелого» из группы экзаменуемых отвечать первым, без подготовки, откликается на такой призыв, как правило, представитель ЕНА. В его мотивации – не только желание освободить краткосрочную память от «не усваивающихся» знаний, но и нелюбовь стоять в очередях. Подготовка при этом зачастую бывает недостаточной.

К различию Z08 можно отнести пару английских слов: «provision» (провидение, промысел, подготовка, заготовка) и «improvise» («без подготовки», импровизация). Русские поговорки в тему: «готовь сани летом, а телегу – зимой», «на охоту ехать – собак кормить», «будет день – будет пища», «хороша ложка к обеду».

Аугустинавичюте для обозначения дихотомии Z08 использовала слова «предусмотрительный – беспечный». Слово «беспечный» двусмысленное. В буквальном прочтении «беспечный» – готовящий без печи, не пекущий, бесхозяйственный. То ли беден он, то ли ленив, то ли несведущ в ЗОЖ. Такое ближе в варианту EN, но не IS.

В наши дни под «беспечным» чаще понимается «обеспеченный» – богатый баловень. Потому, что в переносном смысле «беспечный» – «не ведающий печали», «не пекущийся», не парящийся, беззаботный. Но орды ISO, принадлежащие полюсу Z08=1, – де-факто самые заботливые из всех орд. Налицо противоречие. Чтобы избежать его, следует добавить: «беспечны до поры – до времени». Здесь и обнаруживается тема срочности, а где срочность, там и спешка. В конечном счете, те представители IS, которых никто не обеспечивает, сами озабочены обеспечением себя и семейства благами и удобствами. Так что впору назвать полюс Z08=1 «беспечность и обеспечение». Тем не менее, оставим названия полюсов в редакции Аугу-

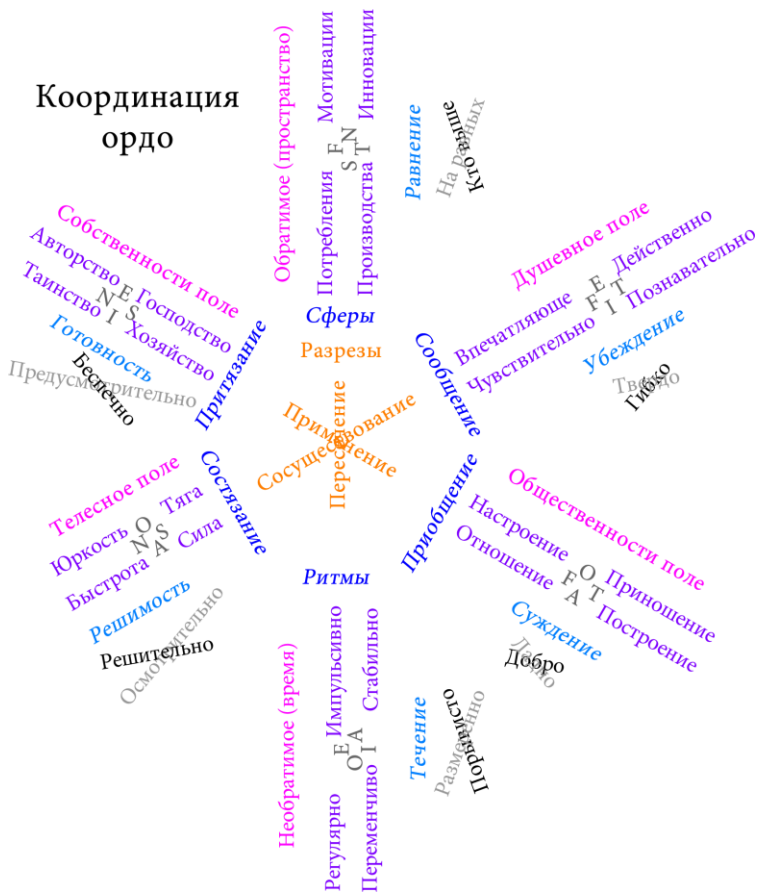
стиनावичюте, так как они передают главное различие: максимализм и минимализм запаса на будущее.

Рефлексия предусмотрительности в тексте:

«Мне представляется, что человеческий мозг похож на маленький пустой чердак, который вы можете обставить, как хотите. Дурак натащит туда всякой рухляди, какая попадется под руку, и полезные, нужные вещи уже некуда будет всунуть, или в лучшем случае до них среди всей этой завали и не докопаешься. А человек толковый тщательно отбирает то, что он поместит в свой мозговой чердак. Он возьмет лишь инструменты, которые понадобятся ему для работы, но зато их будет множество, и все он разложит в образцовом порядке. Напрасно люди думают, что у этой маленькой комнатки эластичные стены и их можно растягивать сколько угодно. Уверяю вас, придет время, когда, приобретая новое, вы будете забывать что-то из прежнего. Поэтому страшно важно, чтобы ненужные сведения не вытесняли собой нужных».

ESTO Артур Конан Дойл.

3.3.13 Координация, итоговая сводка



3.4 Третичные факторы. Контроль

Для представления совокупности связей третичных и четверичных факторов с первичными и вторичными понадобится полное геометрическое представление группы тетрахотомий, образуемых тремя и четырьмя бинарными факторами. Таковое строится на основе тетраэдра, на который наносится дополнительная разметка: точки – центры тяжести ребер, граней и объема тетраэдра, а также прямые и окружности, соединяющие по три точки. В проективной геометрии такой тетраэдр называют трехмерным пространством Фано – $PG(3,2)$.

$PG(3,2)$ «разбивается» на 10 единообразных плоскостей Фано. 4 из них внешние – грани тетраэдра, другие 6 – внутренние, образованы одним внешним ребром и двумя медианами граней. Плоскость Фано – план октохотомии.

Для всесторонней интерпретации третичных факторов достаточно охватить вниманием то, что проецируется на внешние плоскости, для

интерпретации центрального фактора – на внутренние плоскости.

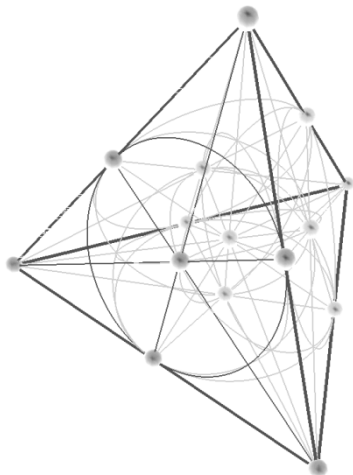
Линия плоскости Фано представляет тетрахономию. Виды линий:

1. ребра тетраэдра,
2. медианы внешних плоскостей (граней),
3. объемные медианы (медианы медиан),
4. внешние кольца (на гранях тетраэдра),
5. внутренние кольца (на медианах тетраэдра).

Внешняя плоскость Фано отражает базовую октохономию и 7 ее тетрахономий:

- 3 ребра,
- 3 медианы/высоты,
- кольцо.

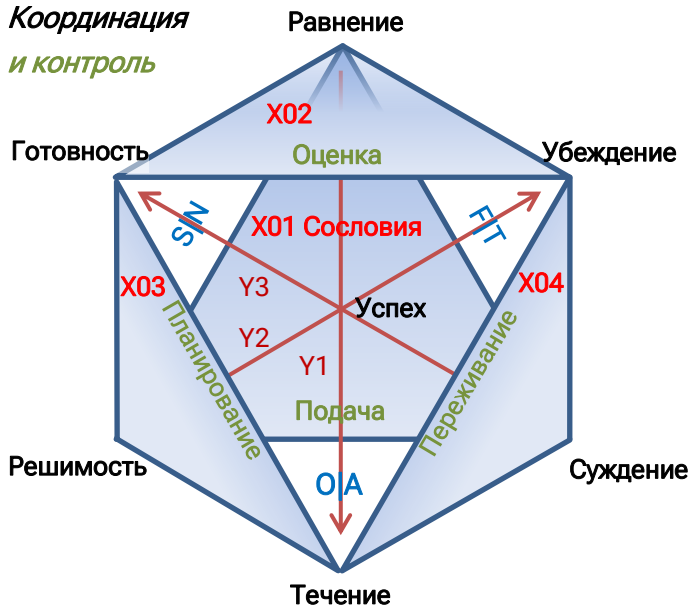
Номера входящих тетрахономий (X) проставлены на графических изображениях плоскостей рядом с отрезками и кольцами. Дихотомии (Z) на графических изображениях обозначены не номерами, а литерами полюсов, во избежание путаницы.



Третичных факторов всего 4, их дихотомии – Z11–Z14. Связь третичных факторов со вторичными наглядно отражает тетраэдр со срезанными вершинами. Вторичные дихотомии (их всего 6) представлены здесь вершинами октаэдра, третичные – гранями с заливкой (их 4). На те же 4 грани проецируются 4 особые тетрахомотомии X01–X04. Особенность последних заключается в том, что они составлены исключительно из вторичных дихотомий.

Вид сверху, где срезана вершина «E|I».

Координация и контроль



Каждая грань исключает одну из 4-х первичных дихотомий. Третичная дихотомия вполне определяется тремя первичными факторами.

Задача о взаимодействии трех факторов подобна механической «задаче трех тел». Третичный фактор в этой задаче играет роль центра тяжести треугольника, точки равновесия. Задача трех тел не имеет общего решения. Точнее

говоря, эволюции системы из трех тел порождают хаотичные траектории. В рамках ордо хаотичность можно интерпретировать как свободу воли. В таком случае для поддержания порядка требуется контроль.

Функция контроля ложится на третичный фактор. Слово «контроль» происходит от «контр-роль». То есть, подразумевается, что какая-то часть индивида играет встречную роль, с которой основная часть – «в контрах» – стремления частей направлены в противоположные стороны.

Один из первичных факторов в тройке отличается по размерности (пространственный – 3, темпоральный – 1) – он и играет главную роль в интерпретации третичного фактора. Дополнительную роль играет вторичный фактор, составленный из оставшихся двух первичных.

Натурные наблюдения показывают, что направление контроля зависит, помимо прочего, еще и от первичного фактора, который контролируется. По факторам $E|I$ и $S|N$ контроль, условно

говоря, «прямой» по отношению к четности кодов, тогда как по факторам F|T и O|A – «инверсный». Данный вид асимметрии не определяется нашими теоретическими предпосылками. В этом он подобен физическому правилу буравчика. Сталкиваясь с «беспричинными» закономерностями, следует учитывать, что в что системах, сложившихся эволюционным путем, действует циклическая причинность: «План – по валу, вал – по плану». Иначе говоря, согласованность частей системы входит в круг причин. В следующей таблице – сводка, отражающая порождение факторов высшего порядка за счет превалирования одного из двух смежных процессов координации.

Планирование	Решимость Тактическое	Готовность Стратегическое
Подача	Суждение Монологично	Решимость Диалогично
Переживание	Суждение Конструктивное	Убеждение Эмотивное
Оценка	Убеждение Оптимистично	Готовность Пессимистично
Успех	Применение Отдача	Сосуществование Продвижение

3.4.1 Дихотомия «Подача» (Z11)

Дихотомия Z11 образована первичными факторами {O|A, F|T, S|N}, вторичными {Равнение, Суждение, Решимость} и в итоге характеризует распределение времени между состояниями Состязания-Решения (Z01, X06) и Приобщения-Суждения (Z02, X07).

Здесь следует принять во внимание, что квартеты Состязания различаются специализацией тела не только в части физических действий, но и в части восприятий. В § 3.3.5 эти восприятия описаны. Юнг так и называл четверку функций – «Восприятие». При интерпретации Z11 нам тоже удобно называть дихотомию Z06 не Решимостью, а Восприимчивостью. Удобно заодно заменить Суждение на Речение.

В рассматриваемой группе 3-го порядка дихотомия Z11 – отражение O|A (Следования). На практике установка $Z11=0$ проявляется как изъяснительный взгляд (на лице и в речи), $Z11=1$ – как вопросительный взгляд. В речи даже при отсутствии вопросительных предложений «вопросительность» проявляется в виде своеобраз-

разных пауз, в течение которых предполагается восприятие, тогда как для типа Z11=0 характерна не перебиваемая речь, в которой одно слово цепляется за другое. Сравните стихи.

*У лукоморья дуб зеленый,
Златая цепь на дубе том:
И днем и ночью кот ученый
Всё ходит по цепи кругом;
Идет направо – песнь заводит,
Налево – сказку говорит.
Там чудеса: там леший бродит,
Русалка на ветвях сидит...*
ENFA А.С. Пушкин, Z11=0.

*Ночь, улица, фонарь, аптека,
Бессмысленный и тусклый свет.
Живи ещё хоть четверть века –
Всё будет так. Исхода нет.*
ENTA Александр Блок, Z11=1.

Аушра Аугустинавичюте сконструировала для этой дихотомии неологизмы «**деклатим**» и «**квестим**».

Лат «*dēclārō*» («*dē-clārus*» – дословно «от-чисто») – «заявить», «объявить» (явный). Более

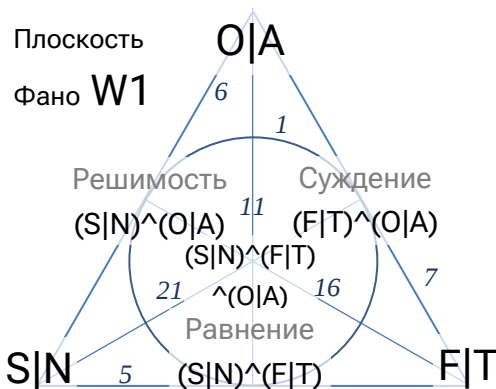
широко: «объяснить» (ясный), «отчитаться» (отчетливый).

Лат. «quaero» – «искать», «спрашивать». Более широко: «исследовать», «расследовать», «вопрошать».

Представителям Z11=1 удобнее задавать короткие вопросы и коротко отвечать на вопросы, вести беседу в режиме диалога. Представителям Z11=0, напротив, удобнее подавать материал в форме монолога. Соответствующие профессии: интервьюер и оратор. Пара слов **«монолог – диалог»** также может использоваться для обозначений типов Z11. Или, как характеристика речи и мышления, в форме: **«монологический – диалогический»**.

Главные признаки полюсов:

Z11	0	1
Аналог	А (фиксация)	О (слежение)
Подача	Монолог	Диалог
Взгляд	Изъявительно	Вопросительно
в соционике	Деклатим	Квестим
Катарина	Судящий	Воспринимающий
Бриггс		



Октохотомия W1 исключает Z04 (E|I).

Базовые варианты:

SFO, SFA, STO, STA, NFO, NFA, NTO, NTA.

Тетрахотомии:

(вторичного фактора, третичного фактора Z11).

Y1: $X05 \equiv Z01 \oplus Z02 \otimes Z05$, $X11 \equiv Z03 \oplus Z05 \otimes Z11$

Y2: $X06 \equiv Z01 \oplus Z03 \otimes Z06$, $X16 \equiv Z02 \oplus Z06 \otimes Z11$

Y3: $X07 \equiv Z02 \oplus Z03 \otimes Z07$, $X21 \equiv Z01 \oplus Z07 \otimes Z11$

Кольцо $X01 \equiv Z05 \oplus Z06 \otimes Z07$.

В разрезе тетрахотомии X11. Если стремление к длительности (O) присоединяется к Речению ($O+(F|T)$), получаем продолжительную речь – монолог, если оно же присоединяется к Восприятию ($O+(S|N)$), получаем продолжительное восприятие – Вопросительный взгляд.

Соответственно, $A+(F|T)$ – краткие, но емкие реплики, провоцирующие диалог, $A+(S|N)$ – краткие, но красноречивые взгляды.

Контроль ограничивает действие установки первичного фактора. Следующий вопрос, какой из полюсов дихотомии «Равнение» включает контроль. Из практических наблюдений выясняется, что контроль присутствует у октета «На равных», то есть:

SFO, NTO – Контролируется Слежение (O). Моналогическая подача – заместитель Фиксации (A) – играет контр-роль.

NTA, SFA – Контролируется Фиксация (A), Диалогическая подача – заместитель Слежения (O) – играет контр-роль.

Данный вид контроля объясняет умеренность представителей $Z05=0$ в установлении субординации. Каждый может и судить, и воспринимать, и руководить и исполнять, независимо от того, старший он или младший.

Октет «Кто выше»: Контроль отсутствует.

Вид со стороны $-Y2$ дает тетрахомотия $X16$. Ее взаимосвязи позволяют получить дополни-

тельную характеристику дихотомии Решимость. В случае осмотрительности ($Z06=0$) эмоциональное вовлечение (F) монологично ($Z11=0$), тогда как эмоциональное отстранение (T) – диалогично ($Z11=1$). В случае решительности ($Z06=1$), напротив, эмоциональное вовлечение (F) диалогично ($Z11=1$), а отстранение (T) – монологично ($Z11=0$). Упрощая и утрируя эту взаимосвязь, можно сказать, что в Осмотрительности больше гуманности. Заметим также, что полезность данного обобщения невелика.

Вид со стороны $-Y3$ – тетрахономия $X21$. Аналогично предыдущему абзацу, можно получить дополнительную характеристику Суждения. При ладном суждении ($Z07=0$) рассеяние (N) сочетается с диалогичностью ($Z11=1$), а концентрация – с монологичностью ($Z11=0$); при добром суждении ($Z07=1$), наоборот. Если упростить: в ладном суждении больше конкретизации, в добром – интуитивности. Ладное суждение «строят», доброе – «выносят». Последние глаголы – корни названий квартетов Суждения: Настроение и Построение против Отношения и Приношения.

3.4.2 Тетрахотомия «Сословие» (X01)

Те составляющие стремлений 1-го и 2-го порядка (из состава W1), что не сходятся в центре тяжести (Z11), группируются в квартеты тетрахотомии X01 – «Сословие». Сословие определяет, о чем его представители норовят умолчать, а о чем говорят охотно.

Названия Сословий выбраны из следующих соображений: в общине и вольнице общаются преимущественно на равных, среди бояр и дворян учитывают, кто выше, кто ниже. При этом вольница и дворяне обязаны военной службой – решительнее.

Община: На равных, Осмотрительно, Ладно.

Варианты: ESFO, INTA, ISFO, ENTA.

Обсуждаются и одобряются: Тяга (SO), Быстрота (NA), Настроение (FO), Построение (TA).

Не одобряются и умалчиваются: Сила (SA), Юркость (NO), Отношение (FA), Приношение (TO).

Вольница: На равных, Решительно, Добро.

Варианты: ESFA, INTO, ISFA, ENTO.

Обсуждаются и одобряются: Сила (SA), Юркость (NO), Отношение (FA), Приношение (TO).

Не одобряются и умалчиваются: Тяга (SO), Быстрота (NA), Настроение (FO), Построение (TA).

Бояре: Кто выше, Осмотрительно, Добро.

Варианты: ESTO, INFA, ISTO, ENFA.

Слово выбрано без учета этимологии, по бытовому значению слова «барин», а также тюрк. «baj» + «äg» – «богатый» + «муж».

Обсуждаются и одобряются: Тяга (SO), Быстрота (NA), Отношение (FA), Приношение (TO).

Не одобряются и умалчиваются:

Сила (SA), Юркость (NO), Настроение (FO), Построение (TA).

Дворяне: Кто выше, Решительно, Ладно.

Варианты: ENFO, ISTA, INFO, ESTA.

Обсуждаются и одобряются: Сила (SA), Юркость (NO), Настроение (FO), Построение (TA).

Не одобряются и умалчиваются: Тяга (SO), Быстрота (NA), Отношение (FA), Приношение (TO).

Видность квартетов: 35%, 35%, 20%, 10%. Следует учесть, что разброс видности орд внутри квартета выше разброса между квартетами, а превышение обеспечено главным образом ордями: ENTA (Община), ENTO (Вольница), ENFA и ISTO (Бояре).

Как будет показано в конце главы, близкие отношения чаще развиваются среди представителей одного Сословия, а реже – среди противоположных – совпадающих по Равнению, но различающихся по Суждению и Решимости.

Аушра Аугустинавичюте выделила данную тетрахономию и назвала ее квартеты «квадрами»,

пронумеровала квадры греческими буквами, как в зоопсихологии: «альфа» (наша Община), «бета» (Дворяне), «гамма» (Вольница), «дельта» (Бояре). Описала, какие аспекты проговариваются, какие умалчиваются.

В соционике квадры переоценены и мифологизированы – многое из того, что им приписывается, не соответствует действительности. Одна из наиболее распространенных тем мифологии квадр – т. н. «Закон сменяемости квадр» Букалова – Гуленко, утверждающий, будто эволюция социума всегда происходит в одном и том же порядке смены активной квадры: альфа, бета, гамма, дельта. Авторы обосновывают данный «закон» примерами типов исторических лидеров, но среди приведенных примеров экстремально высок (по сравнению с другими примерами тех же авторов) процент ошибок диагностики, что свидетельствует о подгонке типов лидеров под «закон».

В действительности в переменах квадр значительно больше свободы, хотя есть и закономерности, связанные с периодами эволюции и

инволюции, в частности – роста и кризиса экономики. Мы коснемся этих закономерностей чуть позже, когда дойдет очередь до интерпретации соответствующих тетрахотомий.

Тем не менее, ассоциация квадр с т.н. базовыми перинатальными матрицами из трансперсональной психологии Станислава Грофа заслуживает внимания, но в действительности связь присутствует далеко не в той форме, как это подано в работах Александра Букалова.

В поддержку ассоциации следует отметить, что роды – решительный момент в жизни женщины: во время схваток действует Сила, во время изгнания подключается Юркость. Время созревания плода и время послеродового восстановления, напротив, требуют бережности и осмотрительности. Данное различие ассоциируется с дихотомией Решимость.

Кроме того, в момент родов целостность системы «мать-плод» претерпевает необратимое изменение: плод покидает организм матери и становится отдельным новорожденным. В свя-

зи с этим единодушие и единомыслие нарушаются, ребенок начинает действовать более самостоятельно, к нему вырабатывается стороннее отношение. Данная трансформация ассоциируется с переходом от Ладного Суждения к Доброму.

Раз указанные ассоциации существуют, они гипотетически могут влиять на то, какая из фаз перинатального цикла запечатлевается глубже. Впечатления выстраиваются в ряд, последовательность которого: созревание – альфа, схватки – бета, изгнание – гамма, перерождение – дельта.

Даже если плод не запечатлевает роды, или взрослый индивид не способен вызвать в сознание воспоминания того, как он родился, все равно он способен представить себе, будто он рождается, вербализовать эти представления, как и сыграть невербально. Представление это получится более ярко и органично именно для той фазы родов, которая ассоциируется с Словием индивида, так как у индивида развит подходящий инструментарий. Так что натурные

наблюдения сеансов такого «воспоминания», обнаруживающие корреляцию яркости «переживания» фазы родов с Сословием ордо, не доказывают наличия самих воспоминаний.

Западные постъюнгианские типоведы не различают фактор O|A, не различают и квадр. Зато дихотомия «Судящий – Воспринимающий» (J|P) по смыслу названия очень похожа на «Монолог – Диалог» (Z11). В § 4.4 приведены аргументы за то, что именно этот признак автор названия имела в виду изначально.

3.4.3 Дихотомия «Оценка» (Z12)

Дихотомия Z12 образована первичными факторами {E|I, S|N, F|T}, вторичными {Равнение, Готовность, Убеждение} и в итоге характеризует приоритет Притязания-Подготовки (Z01, X08) и Сообщения-Убеждения (Z02, X09).

При реализации притязания важно подстраховаться и не допустить недооценки препятствий, тогда как при формировании убеждения желательно поднять самооценку, воодушевить, обнадеежить, настроить на победу.

В рассматриваемой группе 3-го порядка дихотомия Z12 – отражение E|I (Обращения). На практике установка $Z12=0$ проявляется как **оптимистический** или уповающий настрой (в мимике, речи, поведении), $Z12=1$ – как **пессимистический** или скептический **настрой**.

Связь Убеждения с оптимизмом, а Подготовки – с пессимизмом, запечатлена в поговорке: «Надейся на лучшее, готовься к худшему».

Общепотребительные слова «**пессимист**» и «**оптимист**» как раз и означают «наихудшее» и «наилучшее» (лат.). Вопреки всему тому, что

народ ассоциирует теперь с этими словами, изначально: пессимист – тот, кто готовится к худшему, а оптимист – тот, кто надеется на лучшее. Пессимист: не унылый, не депрессивный, не отчаявшийся, а открыто смотрящий в глаза возможным трудностям и угрозам.

Для оценки перспективности используют оптимистическую оценку, для оценки надежности – пессимистическую. Слово «надежный» происходит от «надежда», «надежда» – от «надеть» (деть на). То есть, слова из сферы Притязания, переходящие в сферу Убеждения. Квалификация «надежный» – результат применения пессимистической оценки ($Z_{12}=1$), тогда как непроверенная «надежда» – продукт оптимистической ($Z_{12}=0$).

Аугустинавичюте обозначила дихотомию словами **«негативист – позитивист»**. Неудобство названий А. обусловлено тем, что они вызывают ассоциации, приводящие к путанице. «Позитивизм» – с философией позитивизма. Основоположник оной – INTA Огюст Конт – представитель октета негативистов. Не исключена путаница и с психологическим понятием «негати-

визм», традиционно означающим нарочитую вредность, не имеющую четкой связи с ордо. Поэтому будем различать настрой **негативный и позитивный**, избегая – «измов».

В нашей классификации негативный настрой происходит от естественного настороженного отношения ко всему неизвестному, в чем-то новому. Это трезвое понимание, что у всего есть «изнанка», и нужно учитывать плюсы и минусы. Причем, с больше внимания уделять именно минусам, чтобы парировать угрозы. Такой настрой хорош для самосохранения, но малопригоден для экспансии. Обычно, чтобы добиться успеха, нужно верить в него, вопреки здравому смыслу, видеть в новом хорошее и игнорировать угрозы. Так, позитивный настрой является диалектическим отрицанием опасений.

У природы нет плохой погоды.

Всякая погода – благодать.

Дождь ли, снег. Любое время года

Надо благодарно принимать.

ЕНТА Эльдар Рязанов, Z12=0.

Оптимистическая оценка – первичное позитивное отношение, выдача кредита доверия, снижение риска ошибиться в худшую сторону.

«Снова очарованный пойду По дороге разочарований». Музыкант Алексей Романов.

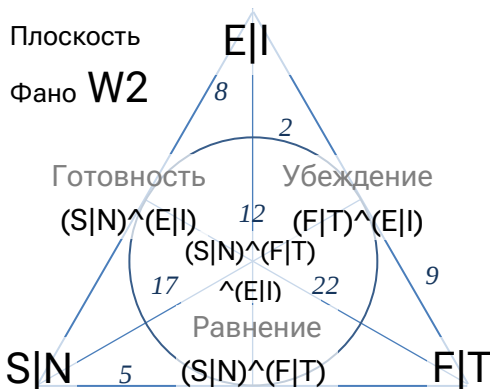
Пессимистическая оценка – первичное негативное отношение, назначение испытательного срока, снижение риска ошибиться в лучшую сторону. Расположение субъекта $Z_{12}=1$ вначале надо заслужить.

«Отвращение часто наступает после удовольствия, но часто и предшествует ему».

ENFO Коко Шанель.

Главные признаки полюсов:

Z12	0	1
Аналог	Е (открыто)	І (закрыто)
Оценка	Оптимистическая	Пессимистическая
Настрой	Уповающий, надеющийся	Скептический, реалистический
в соционике	Позитивист	Негативист
у Юнга	Экстраверт	Интроверт



Октохотомия W2 исключает Z03 (O|A).

Базовые варианты:

ESF, ISF, EST, IST, ENF, INF, ENT, INT.

Тетрахотомии:

(вторичного фактора, третичного фактора Z12).

Y1: $X05 \equiv Z01 \oplus Z02 \otimes Z05$, $X12 \equiv Z04 \oplus Z05 \otimes Z12$

Y2: $X09 \equiv Z02 \oplus Z04 \otimes Z09$, $X17 \equiv Z01 \oplus Z09 \otimes Z12$

Y3: $X08 \equiv Z01 \oplus Z04 \otimes Z08$, $X22 \equiv Z02 \oplus Z08 \otimes Z12$

Кольцо: $X02 \equiv Z05 \oplus Z09 \otimes Z08$.

В разрезе тетрахотомии X12.

Связь позитивного ожидания с открытостью состояния жизненной формы, а негативного – с

закрытостью, наблюдается практически у всех форм жизни. Поэтому будем считать, что в тех ордо, где Е сочетается с $Z_{12}=0$, а I – с $Z_{12}=1$, контроля нет, а где наоборот, – там есть.

Октет «На равных»: Контроль отсутствует.

Квартет открытых орд оптимистичен, широта его охвата ничем не ограничена. Квартет замкнутых орд – пессимистичен и готов сжать свой узкий круг до предела.

Октет «Кто выше»:

Контроль Обращения ограничивает охват у открытых орд – их представители негативно относятся к чужакам. Замкнутые орды, напротив, отличаются оптимизмом и открыты для своих, изредка даже впускают в свой круг отдельных чужаков.

*В наш тесный круг не каждый попадал,
Но я однажды (проклятая дата!)
Его привел с собою и сказал:
«Со мною он – нальем ему, ребята?»*

ISTO Владимир Высоцкий, $Z_{12}=0$.

EST, ENF – Контролируется Открытость (E),
Пессимистическая оценка – заместитель За-
крытости (E) играет контр-роль.

INF, IST – Контролируется Закрытость (I), Опти-
мистическая оценка – заместитель Открытости
(E) – играет контр-роль.

Благодаря полярности Оценки, установка Z05=1
делает выбор широты охвата общества более
определенным и умеренным. Отсюда коллекти-
визм представителей Z05=1 и противопостав-
ление своих чужим.

*«Космос оказался гораздо больше,
чем нам бы хотелось».*

ENFA Урсула Ле Гуин.

*«Такая концентрация будет осуществляться и
впредь, даже в самых демократических госу-
дарствах: в час национальной опасности здо-
ровые силы народа будут всегда концентриро-
ваться в направлении охранительно-
диктаториальном. Так было в древнем Риме,
так бывало в новой Европе, так будет и
впредь».*

ESTO Иван Ильин.

«Кто не с нами, тот против нас»

ISTA Иосиф Сталин.

«И людей будем долго делить на своих и врагов».

ISTO Владимир Высоцкий.

В отдельных случаях деление на своих и чужих может переходить в ксенофобию. Так, в стремлении ограничить «свой» социум, широкий круг представителей Z05=1 некритично воспринял ошибочную теорию о том, что путем обеспечения «расовой чистоты» якобы можно добиться повышения приспособленности генофонда. Воспользовавшись распространенностью этого заблуждения, ENFO Адольф Гитлер сумел обосновать свою политику геноцида в глазах соотечественников тем, что расово чуждые элементы якобы портят кровь немецкого народа.

Вид со стороны Y2 – тетрахономия X17. Ее взаимосвязи позволяют дать дополнительную характеристику дихотомии Убеждение. В случае твердости убеждения (Z09=0) концентрация (S) уверяется оптимистической оценкой (Z12=0),

тогда как рассеяние (N) проверяется пессимистической оценкой ($Z_{12}=1$). В случае гибкого убеждения ($Z_{09}=1$), напротив, концентрация (S) проверяется пессимистической оценкой ($Z_{12}=1$), а рассеяние (N) – уверяется оптимистической ($Z_{12}=0$). Упрощая, можно сказать, что твердое Убеждение более конкретно, гибкое – более интуитивно.

Вид со стороны Y3 – тетрахомия X22. По аналогии, пополняем характеристику дихотомии Готовность. При предусмотрительной подготовке ($Z_{08}=0$) эмоциональная вовлеченность (F) поддерживается позитивом ($Z_{12}=0$), эмоциональная отстраненность (T) подвергается критике ($Z_{12}=1$); при беспечной подготовке ($Z_{08}=1$), наоборот. Упрощая, можно сказать, что эмоциональные орды при подготовке мотивируются больше верой и надеждой, а расчетливые – рисками и угрозами.

Тетрахотомия X02 образует квартеты:

На равных, Предусмотрительно, Твердо:
ESFO, INTA, ESFA, INTO.

На равных, Беспечно, Гибко:

ISFO, ENTA, ISFA, ENTO.

Кто выше, Беспечно, Твердо:

ENFO, ISTA, ENFA, ISTO.

Кто выше, Предусмотрительно, Гибко:

ESTO, INFA, ESTA, INFO.

Видность: Беспечно и Гибко – 60%, исключительно за счет ENT; Беспечно и Твердо – 20%, больше за счет Порывистых; остальных квартетов – примерно по 10%.

Частота совпадений квартета X02 в видных супружеских парах – низкая (27-е место из 35).

Аугустинавичюте назвала вышеозначенные квартеты «квазиквадрами» и охарактеризовала дуэт «1110» как «конфликт» и «0001» как «квазитождество». Позже «0001» было охарактеризовано Татьяной Прокофьевой как «Бесплодные споры». Короче говоря, данные дуэты обладают отрицательной синергией и встречаются сравнительно редко.

Подбор подходящих названий каждого отдельного квартета X02 не выполнен.

3.4.4 Дихотомия «Планирование» (Z13)

Дихотомия Z13 образована первичными факторами {S|N, O|A, E|I}, вторичными {Течение, Решимость, Готовность} и в итоге характеризует приоритет Состязания–Решимости (Z03, X06) и Притязания–Подготовки (Z04, X08)

Решимость требуется прямо сейчас, телесное состязание требует детального учета текущей обстановки, соответственно, отличается ближним горизонтом планирования. Готовность же планируется наперед, притязания отличаются дальним горизонтом планирования.

В рассматриваемой группе 3-го порядка дихотомия Z13 – отражение S|N (Сложения). На практике установка $Z13=0$ проявляется как тактическое, краткосрочное планирование, $Z13=1$ – как долгосрочное или стратегическое планирование.

Краткосрочное и детальное подобно Концентрации (S), а долгосрочное «в общих чертах» – Рассеянию (N). Сочетаются подобные полюса при Размеренном Течении. В этом случае Кон-

центрация и Рассеяние произвольны. Контроль S|N включается условием «Порывистого течения». При Порывистом течении Концентрация умеряется Стратегическим планированием, а Рассеяние – тактическим планированием. Как и прежде, назовем их контр-ролями, в данном случае, S и N.

Планирование в общих чертах хорошо сочетается с многозадачным режимом реализации плана, а детальное планирование – с однозадачным режимом.

«И только завершив работу, я могу перейти к чему-нибудь другому». Z13=0, INTO Хорхе Борхес, из интервью Сьюзен Зонтаг.

«Скажем, если есть тридцать восемь снайперов, то каждому снайперу определена цель, и он все время видит эту цель. Она, цель, постоянно перемещается, и он глазами перемещается постоянно – вот таким образом».

Z13=0, ISFA Борис Ельцин.

Некоторые авторы утверждают, что внимание к деталям мешает представителям $Z13=0$ делегировать дела. Отчасти это так – они тратят много времени на контроль исполнения заданий и донимают этим контролем исполнителей. Но в истории не так уж мало крупных руководителей – тактиков. Секрет их состоит в том, что они научились разделить дела так, чтобы их части были достаточно независимыми друг от друга, а в местах передачи, соответственно, был всеобъемлющий контроль деталей, сверка и выверка.

«Никакое дело не покажется невыполнимым, если разбить его на мелкие части».

ЕСТО Генри Форд, $Z13=1$.

Кроме того, поскольку Течение – темпоральная характеристика, фазы действия главной роли и контр-роли можно рассмотреть как последовательные. Точнее говоря, вначале обработки существенных новых данных контр-роль активизируется, а по мере обработки успокаивается, и вся активность возвращается к главной роли. Исходя из этой модели, у Порывистого

Тактика вначале включается S, затем N, поэтому его стиль умозаключения – от частного к общему, индуктивный. У Порывистого Стратега вначале включается N, затем S, поэтому его стиль умозаключения – от общего к частному, дедуктивный.

Z13	0	1
Аналог	S (концентр.)	N (рассеяние)
Планирование	Тактически	Стратегически
План	детальный	масштабный
в соционике	Тактик	Стратег

Замечено, что самоконтроль Рассеяния (N) благотворно влияет на надежность экспертной диагностики соционических ТИМ. В частности, среди экспертов Инновационного (NT) квартета частота правильного диагноза у Тактиков составляет в среднем 35%, у лучших из них – выше 90%, тогда как у ведущих экспертов-Стратегов – от 6% до 20%.

Квартет тетрахомии X13 накладывает отпечаток и на конституцию тела, поэтому дихотомия Z13 различима по внешности. Подконтроль-

ность ведущей установки телосложения усиливает контраст: Порывистые S в среднем более пикнические, а Порывистые N – утонченные. Тогда как представители Размеренных чаще имеют атлетическое телосложение.

Аугустинавичюте назвала дихотомию Z13 «тактико-стратегическая реализация». Ее стороны – «тактик» и «стратег» – обозначают, какая из функций – интуиция (N) или сенсорика (S) – находится в «контактном блоке» модели «А».

Связь контроля пространственных первичных факторов с функциями модели «А»:

Блоки	Инертный	Контактный
Сильная осознав.	Программная ф. Подконтрольный	Творческая ф. Произвольный
Слабая осознав.	Болевая функция Невольный	Ролевая функция Контр-роль

Октохотомия W3 исключает Z02 (F|T).

Базовые варианты:

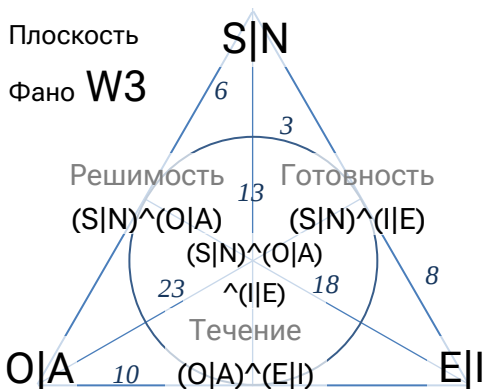
ESO, ISA, ESA, ISO, ENO, INA, ENA, INO.

Тетрахотомии:

(вторичного фактора, третичного фактора Z13).

$Y1: X10 \equiv Z03 \oplus Z04 \otimes Z10$, $X13 \equiv Z01 \oplus Z10 \otimes Z13$,

Y2: $X06 \equiv Z01 \oplus Z03 \otimes Z06$, $X18 \equiv Z04 \oplus Z06 \otimes Z13$,
 Y3: $X08 \equiv Z01 \oplus Z04 \otimes Z08$, $X23 \equiv Z03 \oplus Z08 \otimes Z13$,
 Кольцо: $X03 \equiv Z10 \otimes Z06 \oplus Z08$.



Вид со стороны –Y2: Тетрахотомия X18 дает дополнительную характеристику Решимости (Z06). Решительны – Открытые Стратегии и Замкнутые Тактики, осмотрительны – Открытые Тактики и Замкнутые Стратегии. У Открытых Стратегов расширение масштабов планирования может быть экстремальным – «наполеоновские планы». У Замкнутых Тактиков экстремально погружение в детали выполняемой задачи. Тогда как в Осмотрительном случае и масштабы, и детализация планов – умеренные

– такие планы менее рискованные, более выполнимые.

Вид со стороны Y3: Тетрахотомия X23 дает дополнительную характеристику Готовности (Z08).

Беспечны – Фиксирующие Тактики и Следящие Стратегии, предусмотрительны – Фиксирующие Стратегии и Следящие Тактики. Второй случай порождает умеренные планы, так как Фиксация укорачивает время стратегического планирования, а слежение – удлиняет время тактического планирования.

Тетрахотомия X03 образует квартеты:

Размеренно, Осмотрительно, Предусмотрительно:
ESFO, INTA, ESTO, INFA.

Размеренно, Решительно, Беспечно:
ENFO, ISTA, ENTO, ISFA.

Порывисто, Решительно, Предусмотрительно:
ESFA, INTO, ESTA, INFO.

Порывисто, Осмотрительно, Беспечно:
ISFO, ENTA, ISTO, ENFA.

Осмотрительные Квартеты X03 разительно отличаются по среднему долголетию. Выборка видных представителей квартета Размеренных-Предусмотрительных – третья по долголетию – на 6,4% выше среднего по выборке всех видных. Причем, вариант ESO отличается максимальным средним долголетием – на 8,6% выше. Тогда как выборка Порывистых-Беспечных – самая короткоживущая – на 8,6% ниже среднего. Основной фактор – Течение.

Видность обратна долголетию: Порывистые Беспечные – 47%, а Размеренные Предусмотрительные – 9%.

Частота совпадения квартета X03 среди супружеских пар высокая (8-е место из 35).

3.4.5 Дихотомия «Переживание» (Z14)

Дихотомия Z14 образована первичными факторами {F|T, O|A, E|I}, вторичными {Течение, Суждение, Убеждение}, в итоге характеризует приоритет Приобщения-Суждения (Z03, X07) и Сообщения-Убеждения (Z04, X09).

Построение суждения требует некоторого конструктива, тогда как смена убеждения – эмоциональной прожарки. Отсюда происходят названия Аугустинавичюте: «конструктивно-эмотивная реализация», полюса **«конструктивист»** и **«эмотивист»**. В соционической модели «А» объяснение другое: этика или логика находится в контактном блоке модели. Напомним, что согласно данной модели вначале активна контр-роль, затем – главная роль, см. § 3.4.4.

Следует учесть, что одноименные философии не имеют отношения к сути различия. Слова «конструктив» и «конструктивность» в их бытовом понимании в какой-то мере подходят, но «конструктивизм» – это уже «построение», а оно относится у нас к аспекту ТА. Философский

«эмотивизм» – это определенно аспект FО. Иначе говоря, общепринятое значение предложенных слов уже, чем нужно.

Мы назовем дихотомию Z14 иначе – «переживание», в пару к «планированию» (Z13). Если планирование взаимодействует с актуальным будущим, то переживание – с актуальным прошлым. Переживание, подогреваемое эмоциями, назовем «взволнованным», а охлаждаемое конструктивом, – «хладнокровным».

Дихотомия Z14 – отражение F|T (Общения). Взволнованность подобна F, хладнокровность – Т. Сочетаются подобные полюса при Порывистом Течении. В этом случае Эмоциональное вовлечение и отстранение произвольны. Контроль F|T включается условием «Размеренного течения». При Размеренном течении Эмоциональное вовлечение умеряется Хладнокровным переживанием, а Эмоциональное Отстранение – Взволнованным переживанием. Как и прежде, назовем их контр-ролями F и Т.

Дихотомия Z14 наиболее ярко проявляется в реакции на значимые непредвиденные происшествия, однако ее проявления можно различить и в повседневном общении, как реакцию на среднезначимые неожиданности, на новую обстановку. Реакция представителей Z14=1 взволнованная, при достаточной тяжести событий доходящая до аффекта, паники. На время переживания способность к расчетливым действиям теряется. Реакция представителей Z14=0, напротив, – нарочито спокойная, при достаточной тяжести событий доходящая до механического хладнокровия.

Иллюстрация хладнокровного переживания:

Интервьюер: – *Какие ситуации могут заставить Вас волноваться, и как Вы справляетесь с волнением?*

Анфиса Чехова: – *Волнуюсь постоянно по каким-то мелочам. Но если случается что-то серьезное, то я мобилизуюсь и спокойно нахожу выход из сложившейся ситуации. Например, когда снимали очередной выпуск программы*

«Секс...», оказалось, что с камерой произошла какая-то неисправность, и всю съемку пришлось переделывать. Все переживают, а я очень спокойно к этому отнеслась. Ну, раз надо переделывать – значит, будем. А мелочь какая-то способна вывести из себя и испортить настроение на весь день.

– А как справляюсь?

– Да никак. Все само проходит и становится на свои места.

В интервью Георгия Мартиросяна противопоставляются оба качества.

Интервьюер: – Ваши коллеги-актеры говорят, что вы всегда спокойный. Можете посоветовать, как перестать беспокоиться и начать жить?

– Кто-то показывает свое беспокойство, а кто-то его скрывает. Хотя беспокойства у всех хватает. Скажем так: я не эгоист в этом смысле. А в основном люди эгоистичны и выставляют свой эгоцентризм на всеобщее рассмотрение.

*Знаю, что могу владеть собой. Ведь многие вещи можно переварить внутри себя и **остановить ненужные процессы**. Разумеется, любого человека можно довести до того, что он станет орать, посылать куда угодно, но нужно все-таки уметь **сдержаться** и подойти к проблеме философски. Ко мне часто обращаются в конфликтных ситуациях, спрашивают, что делать. Я говорю: «**В первую очередь – успокоиться**. Давай сядем, и спокойно расскажи, в чем дело». И когда слышу в ответ: «**Нет-нет! Я не могу успокоиться!**» – говорю: «Тогда ничего не получится, потому что ты выбросом негативной энергии можешь только усугубить ситуацию, разломать, загубить и доразрушить до конца так, что невозможно будет ее собрать». **Разум** и культура должны превалировать в первую очередь. А несдержанные люди – просто слабые. Или абсолютно эгоистичны, слушают только себя и воспринимают «не мир в себе, а себя в этом мире».*

«Нам, в том краю, откуда я родом, известно некое душевное состояние, которое, думается мне, характерно именно для испанцев. Это сво-

его рода невозмутимое спокойствие, которое отнюдь не исключает, как скажем, у представителей германских народов или завсегдатаев восточных кафе, работу мысли. Наш разум во все не притупляется и при том состоянии отрешенности, которое, казалось, целиком завладевает нами. Когда мы, куря сигару за сигарой, целыми часами размеренно шагаем по одним и тем же плиткам мозаичного пола, ни на дюйм не отступая в сторону, именно в это время происходит у нас то, что можно было бы назвать умственным пищеварением; в такие минуты возникают важные решения, и пробудившиеся страсти утихают, порождая энергические поступки. Никогда испанец не бывает более спокоен, чем в то время, когда он вынашивает благородный или злодейский замысел».

ISTO Жорж Санд, Z14=0.

Сознательная выработка метода борьбы с взволнованным переживанием:

«В определенный момент жизни мы начинаем осознавать, что большая часть вещей, которые происходят в нашей жизни, находятся вне

нашего контроля. Зато то, как мы на них реагируем, мы контролировать можем. Я всегда стараюсь об этом помнить... Ни в коем случае нельзя принимать решения, на которые подталкивает пресса или другие политики. Нужно остаться в тишине и задуматься о том, что важно для тебя».

ENTO Хиллари Клинтон, Z14=1.

Z14	0	1
Аналог	T (отстранен.)	F (вовлечение)
Переживание	Хладнокровно	Взволнованно
в соционике	Конструктивист	Эмотивист



Октохотомия W4 исключает Z01 (S|N).

Базовые варианты:

EFO, IFA, EFA, IFO, ETO, ITA, ETA, ITO.

Тетрахотомии:

(вторичного фактора, третичного фактора Z14).

Y1: $X10 \equiv Z03 \oplus Z04 \otimes Z10$, $X14 \equiv Z02 \oplus Z10 \otimes Z14$

Y2: $X09 \equiv Z02 \oplus Z04 \otimes Z09$, $X19 \equiv Z03 \oplus Z09 \otimes Z14$

Y3: $X07 \equiv Z02 \oplus Z03 \otimes Z07$, $X24 \equiv Z04 \oplus Z07 \otimes Z14$

Кольцо: $X04 \equiv Z10 \otimes Z09 \oplus Z07$.

Вид со стороны Y2: Тетрахотомия X19 дает дополнительную характеристику полюсам Убеждения (Z09). Тверды – Взволнованные Фиксирующие и Хладнокровные Следящие, Гибки – Хладнокровные Фиксирующие и Взволнованные Следящие.

Вид со стороны –Y3: Тетрахотомия X24 дает дополнительную характеристику полюсам Суждения (Z07). Ладны в суждении – Открытые Хладнокровные и Замкнутые Взволнованные, Добро судящие – Открытые Взволнованные и Замкнутые Хладнокровные.

Тетрахотомия Х04 образует квартеты:

Размеренно, Твердо, Ладно: ESFO, INTA, ENFO, ISTA.

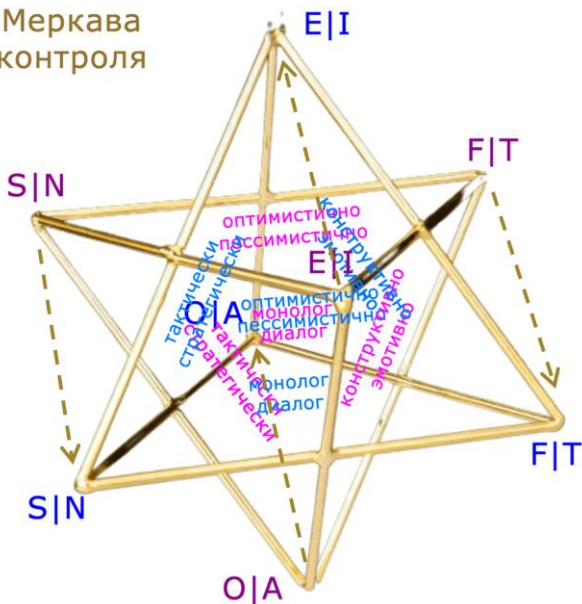
Размеренно, Гибко, Добро: ESTO, INFA, ENTO, ISFA.

Порывисто, Твердо, Добро: ENFA, ISTO, ESFA, INTO.

Порывисто, Гибко, Ладно: ISFO, ENTA, ESTA, INFO.

Видность квартетов: 7%, 35%, 20%, 38%; частота совпадения у супругов – 14-е место из 35.

Меркава
контроля



3.4.6 Комплексная контр-роль ордо

Каждый из 4-х факторов контроля {Z11...Z14} вносит свой вклад в комплексную контр роль. Факторы и роли сведены в таблицу.

Фактор	Условие	Контр-роль
Z11 Подача	На равных	Следование
Z12 Оценка	Кто выше	Обращение
Z13 Планирование	Порывистый	Сложение
Z14 Переживание	Размеренный	Общение

Контр-роли каждого ордо в отдельности:

INTA – FO, INTO – SA, ENTO – FA, ENTA – SO,
 ЧЭ* ЧС* БЭ* БС*
 ISTA – EF, INFO – ES, ESTO – IF, ENFA – IS,
 *) Аспект Внушаемой функции соционической модели «А»
 ISFA – TO, ISFO – NA, ESFO – TA, ESFA – NO,
 ЧЛ* ЧИ* БЛ* БИ*
 INFA – ET, ISTO – EN, ENFO – IT, ESTA – IN.

По списку можно убедиться, что для каждого ордо контр-роль уникальна. Через беззащитную сторону контр-роли (в списке указана именно она) ордо легче всего внушаемо, а через подконтрольность сильной функции – управляемо. В § 3.8.1 рассмотрены цепи контроля, выделенные по данному критерию.

3.5 Центральный фактор. Целеустремленность

3.5.1 Дихотомия Z15. Успех

В структурной модели ордо есть 7 тетрахотомий, определяющих Z15 через дихотомии нижестоящих порядков, – по одной на каждой оси Y1–Y3 и на каждой грани W1–W4.

$$Y1: X15 \equiv Z05 \oplus Z10 \otimes Z15$$

$$Y2: X20 \equiv Z06 \oplus Z09 \otimes Z15$$

$$Y3: X25 \equiv Z07 \oplus Z08 \otimes Z15$$

$$W1: X32 \equiv Z04 \oplus Z11 \otimes Z15$$

$$W2: X33 \equiv Z03 \oplus Z12 \otimes Z15$$

$$W3: X34 \equiv Z02 \oplus Z13 \otimes Z15$$

$$W4: X35 \equiv Z01 \oplus Z14 \otimes Z15$$

Связи факторов координации и контроля, не сводящиеся к Z15, проецируются на кольца внутренних плоскостей Фано:

$$-Y1: X26 \equiv Z10 \otimes Z11 \oplus Z12$$

$$-Y2: X27 \equiv Z09 \otimes Z11 \oplus Z13$$

$$-Y3: X28 \equiv Z08 \otimes Z11 \oplus Z14$$

$$+Y3: X29 \equiv Z07 \otimes Z12 \oplus Z13$$

$$+Y2: X30 \equiv Z06 \otimes Z12 \oplus Z14$$

$$+Y1: X31 \equiv Z05 \otimes Z13 \oplus Z14$$

Осознать такую многогранную связь едва ли возможно, поэтому рассмотрим Z15 как независимую, исходя из натурных наблюдений, а затем опишем наиболее значимую тетрахотомию с ее участием.

Дихотомия Z15 характеризует то, как индивид проверяет, достиг ли он цели, может ли он в процессе достижения сам оценить, как продвинулся в правильном направлении.

Z15 наблюдается в речи, в частности, как более частое и акцентированное употребление слова «**результат**» представителями Z15=0 и слова «**процесс**» представителями Z15=1. Установка «процесс» позволяет индивиду форсировать получение внутреннего вознаграждения за преследование цели, мотивироваться более самостоятельно, внутренним идеалом.

Этими же словами назвала полюса дихотомии Z15 Аушра Аугустинавичюте. Разумеется, дело

не в словах самих по себе, а в использовании индивидом представления о процессе и о результате, которое может выражаться как одним словом, так и целым высказыванием. Сравним высказывания двух музыкантов.

«Я всё время слышал, что металл мёртв, что Оззи мёртв, и что люди, подобные Оззи, тоже мертвы. Но у меня никогда не было свободных мест, я всегда был распродан. Так кто говорит, что всё кончено?». ISTO Оззи Осборн, Z15=0.

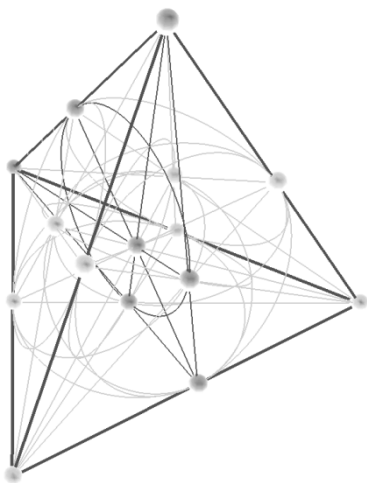
«Я не считаю, что искусство — это занятие, ориентированное на цель. Я делаю что-то не ради вызова, а просто потому, что мне это нравится. Я не из тех, кто целеустремлён и добивается результатов». ISFO Грег Лейк, Z15=1.

В первом случае оценка успеха идет от отклика – посещаемости концертов, во втором – нравится ли занятие самому себе. Установка Z15=1 менее чувствительна к отсутствию отдачи в данный момент или даже в обозримой перспективе. Представитель Z15=1 может вкладывать вдолгую, может даже заведомо в убыток:

«Когда я получил Нобелевскую премию, единственная большая денежная выплата, которую мне пришлось увидеть, надо было что-то с ней делать. Простейшим способом скинуть эту «горячую картофелину» было инвестировать её, купить акции. Я знал, что приближается вторая мировая война и боялся, что если я буду иметь акции, которые будут расти в случае войны, то буду хотеть войны. Потому я попросил своего агента купить акции, которые в случае войны упадут. Он так и сделал. Я потерял свои деньги и сохранил душу». ENTA Альберт Сент-Дьёрдьи, лауреат Нобелевской по физиологии 1937 года.

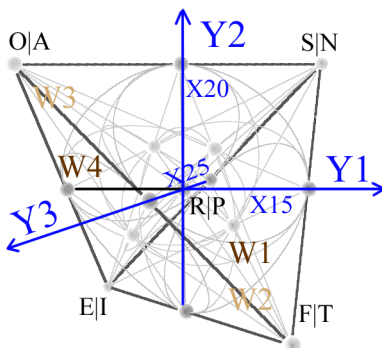
Чтобы выделить кибернетическое значение «процесса» и «результата», обратимся к этимологии этих слов. Лат. «pro-cessus» означает «вперед движение»; «re-sultare» – «отскакивать», «от-ражать». Говоря русскими словами, **«продвижение»** и **«отдача»**. Представители Z15=1 уделяют основное внимание прямой связи контура управления – директиве, тогда как представители Z15=0 – обратной связи: отклику, отчету.

Геометрическая проекция связей Z15 с другими дихотомиями. В трехмерном пространстве Фано дихотомия Z15 проецируется на центр тетраэдра. Центр тетраэдра принадлежит всем **внутренним плоскостям Фано**. Таких всего 6 (по количеству ребер) – это медианы тетраэдра.



На рисунке одна из внутренних плоскостей выделена черным цветом.

Внутренние плоскости распределены по трем осям координат (Y1–Y3). Центральная точка обозначена «R|P» – «результат–процесс».



Для интерпретации в рамках механической модели учтем, что по оси $Y1$ пересекаются пространственная дихотомия координации ($Z05$) и темпоральная ($Z10$). Четный полюс первой отражает подобие локализации (аналог S и F), нечетный – инерции (аналог N и T). Четный полюс второй отражает подобие синергии (аналог O и E), нечетный – энергии (аналог A и I). Следовательно, четный полюс комбинированной дихотомии $Z15$ – подобие соразмерения по скорости (движения к цели), нечетный – соразмерения по силе.

Комбинация	Четная	Нечетная
Соразмерение	Скорость	Сила
Успех	Отдача	Продвижение
В соционике	Результат	Процесс

3.5.2 Тетрахотомия «Выход» (X15)

Привязка к базовым альтернативам взаимоисключающей определенности позволяет рассмотреть свойства квартетов X15 как фазы цикла 4-тактного ДВС.



«Выход» – реакция целеустремленного индивида на непреодолимое сопротивление среды, характер настойчивости. А именно, какой выход находит индивид, когда цели добиться не удается?

Вариант «Тренировка» подобен фазе Всасывания и стремлению «Тяга». Слово образовано от корня «train», изначально означавшего «тя-

нуть» и «тащить». Этот вариант характеризует выражение «неудачи делают нас сильнее», которое в той или иной вариации встречается в интервью множества известных ENTO. Иначе говоря, любое неудачное предприятие расценивается как тренировка, набор опыта, и с набором опыта неудачи переносятся все легче и легче. В течение жизни стрессоустойчивость растет.

Вариант предполагает размеренное движение к конкретной цели по социальной горизонтали. Индивида тянет к цели равномерно, но эта тяга имеет свой предел: если при имеющейся внутренней тяге внешнее сопротивление затормаживает движение, фиксируется неудача, и преследование цели перестает мотивироваться.

Вариант «Торможение» подобен фазе сжатия и стремлению «Сила», столкновению сил. Движение, как и в предыдущем случае, происходит по социальной горизонтали. Отличие в том, что Течение порывистое – оно может усиливаться и ослабляться в зависимости от обстоятельств. Внешнее сопротивление затормаживает про-

движение, но не прекращает мотивацию. В ответ на сопротивление она, наоборот, в моменте возрастает.

«Нормальные герои всегда идут в обход».

ISFO Вадим Коростылёв, X15=1.

Нередко непрекращающиеся усилия вызывают длительный стресс, в результате которого снижается иммунитет, и человек заболевает. Болезнь позволяет ему отдохнуть от достижения цели. Переключиться на другую цель сложно, вовлечение в новый процесс происходит медленно, мотивируется преодолением препятствий.

«Срыв» подобен фазе Сгорания и стремлению «Юркость». При этом варианте движение поначалу размеренное, но не по горизонтали, а в горку, с расчетом на рост статуса. Признание неудачи угрожает снижением статуса, поэтому неудача не признается всеми возможными средствами. Когда же все средства заканчиваются, происходит срыв [с горки], который может сопровождаться истерикой, депрессией или

иной потерей адекватности. Субъективное представление о своем социальном статусе при этом резкое падает. После не слишком глубоких срывов мотивация восстанавливается, и преследование цели продолжается, но глубокий срыв вызывает слом – заставляет сменить цель.

«Быть или не быть. Вопрос в том, что благородней: сносить ли пращи и стрелы злобствующей судьбины или восстать против моря бедствий и, сопротивляясь, покончить их. Умереть – заснуть, не больше, и, зная, что сном этим мы кончаем все скорби, тысячи естественных, унаследованных телом противностей, – конец желаннейший».

ENFO Уильям Шекспир, X15=2.

Известный совет: *«Играй, да не отыгрывайся»* – актуален для октета («продвижение»).

Вариант «Отскок» подобен фазе Выхлопа и стремлению «Быстрота». Цель берется периодическими приступами. Риск снижения социального статуса заставляет временно прекра-

тить преследование цели, после чего, спустя некоторое время, происходит новый приступ. Этот вариант наиболее упорный из всех. Кажется, неудачи его нисколько не смущают.

«Конечно, я совершала ошибки и терпела неудачи, но я не зацикливаюсь на них, потому что людям нет дела до мусора. Когда я совершаю ошибку, это как гнилой лист салата — я выбрасываю его в корзину».

ISTO Джинджер Роджерс, X15=3.

«А нам все равно – косим трын-траву».

INFO Леонид Дербенёв, X15=3.

Наглядный пример реализации цикла Выхода – череда смены президентов США по мере погружения ее экономики в системный кризис:

- Буши и Клинтон – ENTO, X15 = 0, Тренировка
- Барак Обама – ENTA, X15 = 1, Торможение
- Джо Байден – ESTO, X15 = 2, Срыв
- Дональд Трамп – ESTA, X15 = 3, Отскок

Все перечисленные орды относятся к Действенному (ЕТ) квартету, предназначенному для организации масштабных операций.

Соционик Виктор Гуленко интерпретировал тетрахономию Z15 как «группы стрессоустойчивости» (1998 г.) и дал вариантам названия:

Тренировка – стрессотренируемый тип

Торможение – стрессотормозной тип

Срыв – стрессонеустойчивый тип.

Отскок – стрессоустойчивый тип.

Можно видеть, что наши названия квартетов X15 перекликаются с названиями Гуленко.

3.6 Производные факторы, ИТОВАЯ СВОДКА



Также описаны тетрахотомии: X01 «Сословие», X15 «Выход», X11 – контроль O|A, X12 – контроль E|I, X13 – контроль S|N, X14 – контроль F|T.

3.7 Применение производных факторов

Группа производных факторов ордо (Z05–Z15) и ряд тетрахотомий эффективна при решении ряда практических задач. Выделим четыре:

1. Нетрудно догадаться, что они существенно увеличивают прогностическую силу диагноза ордо. Так, распознав ордо индивида по факторам, проявляющимся часто, быстро, можно сделать прогноз его поведения, зависящего от фактора, который проявляется редко, долго, например, от стрессоустойчивости или тяготения к тому или иному Сословию.
2. Наряду с этим, учет производных факторов повышает технологичность диагностики – обеспечивает распознавание ордо на основе фрагментарных данных об индивиде.
3. Особая исследовательская задача – оценка близости классификации ордо к другим типологиям личности. Отчет о ее решении – в следующей главе. Вербальные описания типологий –

слишком зыбкая почва для такой оценки, поскольку используемые понятия растяжимы, допускают широкий спектр интерпретаций. Надежный метод оценки – по конкретным результатам диагностики. Взяв выборку результатов экспертов, автомата или опросника и проведя диагностику тех же лиц со своей стороны, можно набрать статистику и для этой статистики подсчитать корреляции результатов.

Заранее неизвестно, какой из факторов ордо какому фактору встречной типологии соответствует. Выделяя максимумы корреляции и для отдельных элементов, и для различных группировок вплоть до дихотомий, можно такое соответствие выделить.

После этого можно поставить вопрос о совпадении предметов двух типологий. Результаты диагностики обычно сильно зашумлены измерительной погрешностью, поэтому уровни корреляции невысоки, и по их величине вывод сделать нельзя. Зато, если максимумы в таблице корреляции полной группы дихотомий обнаруживают соответствие один к одному, можно

констатировать совпадение предметов исследования.

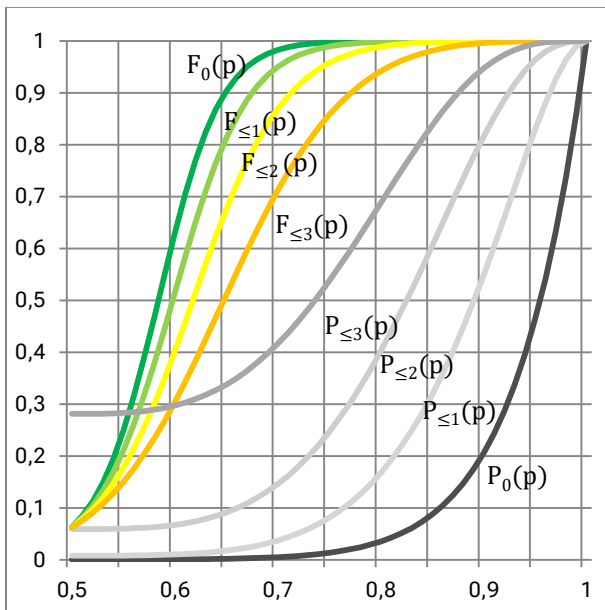
4. Самое значимое применение группы факторов – объективная оценка погрешности диагностики на основе данных о внутренней противоречивости диагноза. Эта процедура дает технике диагностики ордо качественное преимущество над известными методами классификации личности.

Рассмотрим эту задачу в упрощенной форме, чтобы детали не затеняли основной принцип. Предположим, что измеряется только группа факторов Z01–Z15, причем измеряется весьма неточно. Допустим также, что вероятность распознавания отдельного октета одинакова для всех октетов – p . Тогда вероятность ошибки распознавания ордо в целом вычислима по внутренней противоречивости ряда измерений.

Как оценить противоречивость? Код результатов измерения отдельных факторов содержит 15 двоичных разрядов. Следовательно, он может принимать 2^{15} значений. Но с учетом структурной взаимосвязи факторов, лишь 16 (2^4)

значений непротиворечивы. Иначе говоря, в пространстве кодов непротиворечиво лишь одно значение из 2048 (2^{15-4}).

Теперь, если мы будем браковать все противоречивые измерения и отбирать только непротиворечивые, то надежность диагностики в выборке составит $F_0(p)$. См. рис.: уже при $p = 0,75$ кривая $F_0(p)$ визуально сливается с 1.



Кривая $P_0(p)$ – частота непротиворечивых кодов в потоке результатов. Можно видеть, что при $p = 0,75$ она составляет всего лишь 2% – пополнение выборки будет медленным.

Вывод формул кривых $F_n(p)$ и $P_n(p)$ см. в § 3.5 моей книги «Информатика Взаимодействия» (Степанов, 2014).

Вычислив из опытных данных фактическое распределение результатов по степени противоречивости $\{0, 1, 2, 3, 4+\}$ и воспользовавшись кривыми $P_n(p)$, мы можем приблизительно вычислить p методом наименьших квадратов. Это и есть контроль погрешности диагностики в самой примитивной форме.

Теперь перейдем к более реалистичной модели, где частоты верного распознавания октетов Z01–Z15 $\{p_1, \dots, p_{15}\}$ – различаются. Поскольку 15-разрядный код Адамара является самокорректирующимся – позволяет восстановить значения до 3-х ошибочных разрядов, мы можем в каждом результате с противоречивостью $\{0, 1, 2, 3\}$ локализовать, в каких разрядах – против-

речие. После этого можем подсчитать вероятность противоречия для каждого из 15 разрядов, и на ее основе оценить вероятность верного распознавания отдельного октета. Эта форма контроля погрешности более информативна, так как оценивает погрешности распознавания отдельных факторов.

Применяя такой контроль в процессе обучения диагностике, будущий эксперт освобождается от иллюзий. Еще надежнее такой контроль работает в задаче автоматизации диагностики. Но для стороннего контроля надежности работы эксперта этот метод не годится, так как эксперту не составит труда подогнать ответ – выдать непротиворечивый код.

Для внешнего контроля погрешности эксперта применятся метод, вынуждающий эксперта в случае ошибки противоречить самому себе. Для этого на вход эксперту подается целый пакет материалов о множестве объектов диагностики. Материалы эти – 2-х модальностей, например, подборка фотографий и рассказ о себе в детстве.

Объекты берутся из одной возрастной, гендерной и культурной группы, чтобы никто не выделялся ни возрастом, ни полом ни национальностью, ни профессиональным габитусом, ни жаргоном. Пары материалов об общем объекте проверяются организаторами теста на предмет отсутствия ссылок – чтобы эксперт не догадался, два материала – об одном человеке. Некоторые из материалов – непарные, чтобы эксперт не мог подогнать соответствие методом исключения. Предоставлять по очереди: вначале один вид, получить результаты, затем другой.

Получив от эксперта результаты диагностики, организаторы вычисляют долю совпадения между диагнозами как во всех случайных парах разнородных материалов, так и в парах, относящихся к одному объекту. Отношение этих частот и характеризует надежность работы эксперта.

При достаточном объеме выборки может быть получена статистически состоятельная оценка. На практике же большинство проверяющих убеждают себя всего 3-я – 5-ю случаями.

3.8 Дуэты и интерфейсы

Заявленная в начале текущей главы подгруппа $Z_2^3(15)$ образует множество дуэтов (пар ордо), элементы которого различаются вектором сочетаний (совпадений или дополнений) четверки первичных факторов. В данном подразделе они названы «разницами» и взяты за основу.

Но четверка первичных факторов – недостаточный базис, если мы хотим проследить влияние контроля и неравнозначность сторон в паре. Поэтому введем понятие «интерфейса ордо», которое учитывает контроль и неравнозначность орд в паре, определяет места орд в циклах. Интерфейсы группируют множество из 256 парных комбинаций орд не так, как «разницы», но количество групп в обоих случаях одинаковое. Структура интерфейсов выводится формально из комплексных контр-ролей.

3.8.1 Структура интерфейсов

Поскольку условия контроля различаются в зависимости от установок Равнения и Течения, интерфейсы группируются в 4 больших класса в зависимости от сочетания октетов Z05 и Z10, в совокупности – от сочетания квартетов – X15.

Равнение совпадает – **Параллельные**.

Равнение различается – **Перекрестные**.

Названия взяты из транзактной модели Берна.

Течение совпадает – **Синхроничные**.

Течение различается – **Сбивчивые**.

Названия отражают потенциал синхронизации сторон, обусловленный сочетанием полюсов Течения. Когда полюса не совпадают, долго жить в едином ритме у сторон не получается.

Класс, где различаются и Равнение, и Течение, – **Неравнозначные** интерфейсы. Неравнозначность образуется из-за разности взаимного контроля.

Самый лаконичный способ визуализации контролирующей составляющей интерфейса – смена порядка литер акронима ордо так, чтоб контролируемая пара факторов оказалась справа. Тогда акронимы Равных Размеренных орд сохраняют прежний порядок:

ESFO, INTA, ENTO, ISFA.

У Равных Порывистых орд инвертируются разряды 2-3:

IFSO, ETNA, ITNO, EFSA.

У Неравных Размеренных – разряды 1 и 4:

ONFE, ASTI, OSTE, ANFI.

У Неравных Порывистых – обе пары разрядов:

ATSE, OFNI, AFNE, OTSI.

В этом случае один и тот же интерфейс получает один и тот же бинарный код, если вычислять этот код как несовпадение (XOR) соответствующих разрядов акронимов ордо. Результат записывается в соответствии с порядком факторов первого ордо в паре.

Параллельные Синхроничные интерфейсы:

«Рай»:

0000 – совпадение, Альтер Эго, ESFO–ESFO.

1111 – дополнение, Сочетание, ESFO–INTA.

«Чистилище»:

1001 – «Отрезвление», например ESFO–ISFA.

0110 – «Напряжение», например ESFO–ENTO.

Общий признак кодов – центральная симметрия обеих пар разрядов.

Параллельные Сбивчивые интерфейсы:

«Спевка»:

1000 – «Прояснение», ESFO–IFSO, OSTE–ATSE.

0111 – «Смущение», ESFO–ETNA, OSTE–OFNI.

«Смычка»:

0001 – «Спор», ESFO–EFSA, OSTE–OTSI.

1110 – «Ступор», ESFO–ITNO, OSTE–AFNE.

Общий признак кодов – центральная симметрия внутренней пары разрядов и асимметрия внешней пары.

Перекрестные Синхроничные интерфейсы:

«Поход»:

0010 – «Рывок», ESFO–OSTE, ATSE–ETNA.

1101 – «Порыв», ESFO–ANFI, ATSE–IFSO.

«Постой»:

1011 – «Приятие», ESFO–ASTI, ATSE–ITNO.

0100 – «Признание», ESFO–ONFE, ATSE–EFSA.

Общий признак кодов – центральная симметрия внешней пары разрядов и асимметрия внутренней.

Неравнозначные интерфейсы:

«Прелесть»:

0011: ESFO $\geq$ ATSE $\geq$ INTA $\geq$ OFNI $\geq$ ESFO

1100: ESFO $\leq$ OFNI $\leq$ INTA $\leq$ ATSE $\leq$ ESFO

«Коварство»:

0101: ESFO < AFNE < INTA < OTSI < ESFO

1010: ESFO > OTSI > INTA > AFNE > ESFO

Общий признак кодов – центральная асимметрия обеих пар разрядов. Направление стрелки

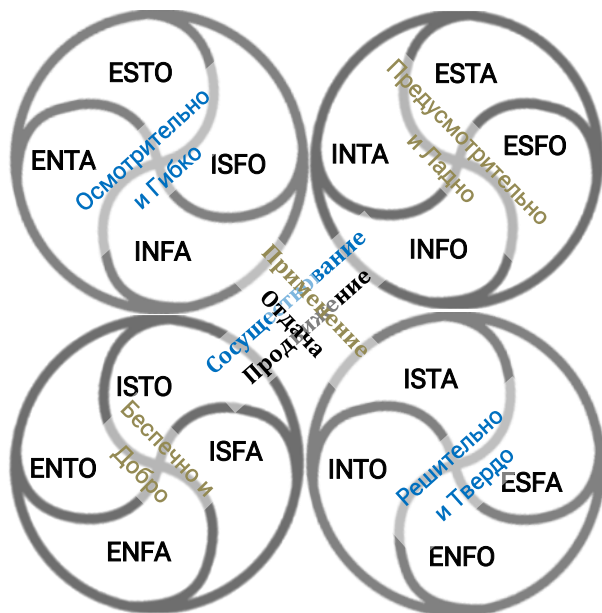
– со стороны «1» в третьем разряде, что бы это ни означало.

Можно видеть, что строки 1–2, как и 3–4, дублируют друг друга – различаются лишь направлением записи цепочки ордо. Таким образом, код интерфейса одного и того же дуэта различается в зависимости от стороны этого дуэта, коды в паре – зеркальные отражения друг друга.

Отличие кодов 3-4 строк – в том, что контр-роль одной стороны лишь отчасти совпадает с главной ролью другой. Такая контр-роль не суггестирует, а неприятно напрягает. Поэтому назовем интерфейсы «0011» Цепью Прелести, а «1010» – Цепью Коварства. Строго говоря, работа по отбору интуитивно понятных и этически приемлемых названий интерфейсов еще далека от завершения, и в этих условиях следует оперировать кодами интерфейсов, чтобы не вносить названиями излишнюю погрешность.

Сравнивая рисунки, изображающие цепи Прелести и Коварства, можно выделить закономерности, которые проецируются на централь-

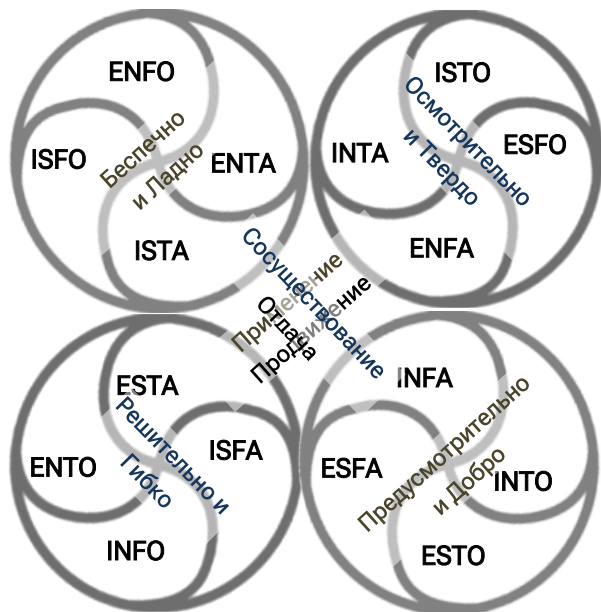
ные тетрахомотии разрезов Y3–Y2 «Применение» и «Сосуществование» X25 и X20.



Цепи интерфейса Прелести

На полюсе $Z_{15}=0$ «Отдача» гармонируют комбинации полюсов дихотомий «Применения» (Z_{07} и Z_{08} , X25), а дисгармонируют комбинации полюсов «Сосуществования» (Z_{06} и Z_{09} , X20). На полюсе $Z_{15}=1$ «Продвижение», наоборот,

«Применение» (X25) дисгармонизирует, а «Сосуществование» (X20) гармонирует. Данный вид асимметрии согласуется с нашей интерпретацией разрезов: что-то применяется – с целью получить результат, а сосуществование – это непрерывный процесс.



Цепи интерфейса Коварства

3.8.2 Редукция структуры интерфейсов к социону Аугустинавичюте

Структура социона Аугустинавичюте отличается от структуры интерфейсов, построенной выше. Корень отличия: Аугустинавичюте не включила в контр-роль «типа информационного метаболизма» фактор «Обращение» (E|I). Вместо него, в «ролевую функцию» «аристократов» (Z05=1) включен тот же фактор «O|A», что составляет и контр-роль «демократов» (Z05=0). У этой ошибки есть своя причина – логически противоречивое, слепо принимаемое социониками на веру смешение факторов «динамика–статика» (O|A) и «экстраверсия–интроверсия» (E|I) в формулах «информационных аспектов». В число последних включены не все 24 парные комбинации первичных установок, а лишь 8 поставленных в соответствие психологическим функциям Юнга.

Вследствие замены E|I на O|A, для моделирования структуры социона достаточно внешней плоскости Фано W1, определяющей контрольную дихотомию «деклатим–квестим» (Z11) и тетраhotoмию «квадры» (X01); пары плоскостей

W3 и W4, вносящих асимметрию ролей факторов S|N и F|T в отношения с дополняющимся фактором Z15, а для отношений с совпадающим Z15 – внутренней плоскости Фано –Y1, определяющей октохотомию второго порядка.

На плоскость –Y1 отображаются «кольца социального контроля»: «кольца социального заказа» – тетрахотомия X32 (цепи Обращения и Подачи), «кольца социальной ревизии» – тетрахотомия X33 (цепи Следования и Оценки). Здесь же находится и описанные Виктором Гуленко «группы стрессоустойчивости» – тетрахотомия X15 (квартеты Выхода). Присутствует также тетрахотомия X26, социониками не описанная.

Структурные элементы оставшихся пяти внутренних плоскостей Фано также не рассматриваются социониками, что свидетельствует о неполноте соционической модели. Возможно, указанные группировки не богаты содержанием, но чтобы выяснить это, требуется провести исследование, рассматривающее все комбинации без исключения.

Результирующее соответствие группировок дуэтов. Слева – коды интерфейсов, справа – название «интертипного отношения» Аугустинавичюте (Аугустинавичюте, 1980).

В классе Синхроничных интерфейсов – соответствие один к одному.

Параллельные:

0000 – Тожественное

1111 – Дополнение, «дуал»

1001 – «Полная противоположность»

0110 – «Супер-эго»

Перекрестные:

0010 – «Деловое»

1101 – «Миражное»

1011 – «Полудуальное»

0100 – «Родственное»

В классе Сбивчивых интерфейсов соответствие двойственное, зависит от октета Z05.

Параллельные Равных (Z05=0):

1000 – ИО «Параллельных интеллектов»

0111 – ИО «Творческой активации»

0001 – Квазитождественное

1110 – Конфликтное

Параллельные Неравных (Z05=1):

1000 – Квазитождественное

0111 – Конфликтное

0001 – ИО «Параллельных интеллектов»

1110 – ИО «Творческой активации»

Неравнозначные со стороны Равных:

0011 – Обратный Заказ

1100 – Обратная Ревизия

0101 – Прямой Заказ

1010 – Прямая Ревизия

Неравнозначные со стороны Неравных:

0011 – Прямая Ревизия

1100 – Прямой Заказ

0101 – Обратная Ревизия

1010 – Обратный Заказ

Памятуя о том, что первые два кода – Прелесть, а вторые два Коварство, можно обобщить: Равные орды лучше воспринимают внешний Заказ и Ревизию, а Неравные лучше себя ощущают, когда сами находятся в роли соционического Заказчика или Ревизора. Проще говоря, «партийный контроль» легче «общественного контроля». Этот вывод согласуется и со стремлением Неравных ставить себя выше.

По иронии судьбы, свойства близких отношений (в частности, супружеских) лучше согласуются со структурой социона Аугустинавичюте, нежели с вышеизложенной структурой интерфейсов. Во всяком случае, свою квадрату предпочитают как Равные, так и Неравные. Объясняется этот парадокс просто: на близкой дистанции партнеры находятся в узком кругу друг друга, а на узкий круг различие $E|I$ влияет минимально, так как никто из сторон не входит в круг и не выходит из него. Поэтому минимален и удельный вес фактора $E|I$. А именно отбрасывание $E|I$ и приводит к выделению квадр.

С ростом дистанции отношений степень влияния $O|A$ снижается, а степень влияния $E|I$ возрастает. В частности, если на близкой дистан-

ции отношения ENTA и ENTO некомфортны, то в широком социальном поле они существенно сближаются, обе орды решают общую задачу, помогая друг другу в этом. Так, например, ENTO Владимир Ленин продолжал дело ENTA Маркса и Энгельса, а ENTA Надежда Крупская верно помогала ему. Среди единомышленников Ленина преобладала орда ENTO, но на втором месте по численности была ENTA.

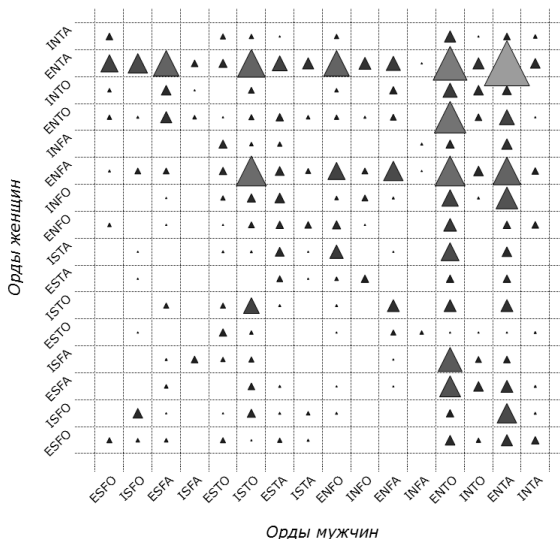
Достаточно сложно различить эти две орды и по степени видности, и по социальной роли. Основательно пересекаются и их профессиональные выборы. Та же картина – между INTO и INTA. Аугустинавичюте неспроста назвала отношение «квазитождеством», а западные постъюнгианские типологи и вовсе не различают фактор O|A.

В итоге все 4 стороны Инновационного квартета (NT) в ментальном плане ощущают себя равноудаленными от остальных трех сторон.

Иначе говоря, адекватная структура взаимодействия орд плавно трансформируется из социона в рассмотренную выше группу интерфейсов по мере роста дистанции отношений.

3.8.3 Статистика и примеры

Из базы знаменитостей – образцов ордо вы-
браны любовные и брачные пары, всего 2314.
Количество случаев с разбивкой по ордам – на
диаграмме ниже. Площадь треугольника про-
порциональна количеству случаев.



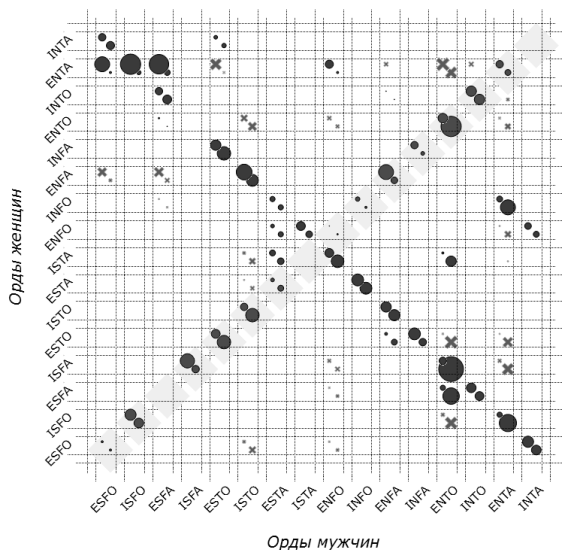
На следующей пузырьковой диаграмме: статисти-
стически значимые превышения случайной ча-

стоты образования супружеской связи отображены кругами, снижения – крестами. Результаты подсчета со стороны женщин сдвинуты влево-вверх относительно результатов со стороны мужчин. Уровни корреляции для мужчин и женщин в одной ячейке диаграммы различаются из-за разности их количеств в выборке. Дело в том, что объем выборки невелик – в среднем всего 9 случаев на пересечение классов. К тому же, распределение частот классов весьма неравномерное. На малых количествах случаев пессимистическая оценка с 5%-м уровнем значимости существенно занижена по сравнению с фактическими отклонениями частот от среднего. В итоге картина фрагментарна, реальная закономерность проступила лишь отчасти.

На диаграмме четко выделяется перекрестье, образованное двумя видами сочетаний орд: совпадением и дополнением по всем базовым факторам.

Учитывая особенности картины, дуэты орд следует сгруппировать в 3 широких класса, в порядке снижения частоты предпочтения: 1) до-

полняющие, 2) совпадающие и 3) все остальные.



Каждый из трех классов отличается профилем сочетания групп биполярных установок.

Первый класс: установки нечетных порядков (субординация и контроль) – дополняются (их всего 8), тогда как все установки четных порядков (координация и целеустремленность) – совпадают (их всего 7).

Второй класс: все 15 установок – совпадают.

Третий класс: дополняется 4 установки нечетных порядков и 4 установки четных порядков.

Назовем дуэты первых двух классов конгруэнтными, дуэты третьего – неконгруэнтными.

Для краткого запоминающегося наименования крупных классов воспользуемся синонимами «дуэта»: Чета, Пара, Союз, Тандем. На сегодня указанные слова в отношении брака взаимозаменяемы, но в прошлом они различались по значению, и мы воспользуемся этими различиями для восстановления оттенков.

Класс с 4-мя дополнениями назовем «Чета». В древнеславянском «чета» – «сообщники», «община», «соединение», «отряд», «толпа», «шествие». Современное «чета» происходит скорее от глагола «сочетать» (соединять). Более древнее происхождение пока неоднозначно, поэтому для выделения оттенка обойдемся значением слова «соединять»: в дуэтах с 4-мя дополнениями соединяется максимальное количество противоположностей, кроме того, со-

единение происходит непринужденно, путем природного притяжения. Заметим здесь же синонимичность «четы» и «орды», через значение «отряд».

Класс без дополнений назовем «Пара». Слово восходит к праи.-е. «пар» – «равный», «одинаковый» (лат. *pār*, фр. *pair*, англ. *peer*).

Третий класс назовем «Союзы». Слово образовано приставкой «со-» и существительным «узы». Однокоренные слова: «узел», «узкий». Изначально – то, что сковывает, связывает (опутывает), теснит, сжимает. Таким образом, «Союз» имеет оттенок принужденности и дискомфорта.

Подкласс в классе Союзов-2 – неравнозначные интерфейсы. Назовем такой союз «тандем», что означает «друг за другом». Одной стороне Тандема модель предписывает ведущую роль, другой – ведомую.

Для ранжирования предпочтительности дуэта воспользуемся следующей мерой: удельная частота вхождения в супружеские отношения,

умноженная на длительность этих отношений. Будем называть эту меру «массой супружества». Поскольку объем выборки невелик, откажемся от 5%-го уровня значимости и обойдемся нейтральными оценками: средним и СКО.

На конгруэнтные дуэты приходится 63% общей массы супружества, на неконгруэнтные – оставшиеся 37%.



Разобьем класс неконгруэнтных дуэтов на подклассы, различающиеся по предпочтительности. Наиболее значимый признак такого разбиения – количество дополняющихся первичных факторов. Ниже представлена диаграмма, из которой явствует, что, за исключением класса «Пара», масса падает по мере уменьшения количества дополняющих факторов.

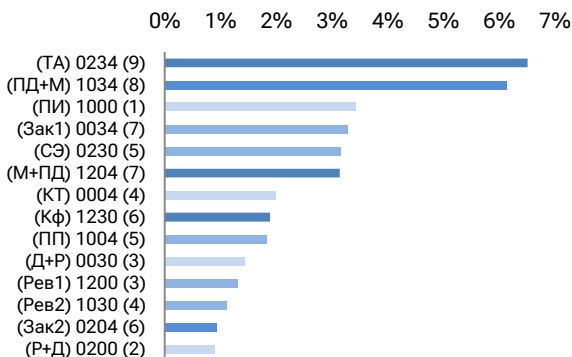
Несмотря на то, что Союзы-3 в целом встречаются чаще Союзов-2 и Союзов-1, уровни предпочтения по признаку количества дополнений в классе «Союзы» не обнаруживают изолированных кластеров. Постараемся добиться лучшего расслоения, приписав базовым факторам разные веса влияния на предпочтения супружества.

Введем 4-значный цифровой код, составленный из совпадений и дополнений базовых факторов, назовем его «разница». Позиции кода упорядочим в соответствии с акронимами орд: E|I, S|N, F|T, O|A. В каждой отдельной позиции кода, когда полюса сторон дуэта совпадают, пишем «0». Когда дополняются, пишем не единицу, а номер позиции, считая слева. То есть, при полном дополнении код «1234», а при полном совпадении – «0000».

Рейтинг разниц – на следующей диаграмме. Можно видеть явное исключение из вышеозначенного правила – дуэты с разницей «1230». Их доля составляет всего 1,9%, так что класс «1230» «пропускает вперед» в рейтинге 5 классов с меньшим количеством дополнений. И

наоборот, «класс «1000» имеет частоту 3,6% и «оставляет позади» 8 классов с большим количеством дополнений. Предостережение: При интерпретации данной диаграммы следует иметь в виду нестабильность рейтинга неконгруэнтных классов-разниц. В нынешнем состоянии уровень случайности этого рейтинга значителен, и по мере пополнения выборки соседние классы будут меняться местами. Причем, помимо случайного шума, вмешиваются и другие погрешности. Их общая причина – разное отношение орд к публичности. Избавиться от данных погрешностей можно лишь набором статистики о непубличных парах.

Масса неконгруэнтного супружества



Группе дуэтов с разницей «1230», которая заняла 8-ю строку рейтинга, в модели социона Аугустинавичюте соответствует «конфликтное интертипное отношение», охарактеризованное как обладающее наиболее негативной синергией. Тогда как группа дуэтов с разницей «0234», которая заняла в нашем рейтинге 1-е место среди неконгруэнтных, охарактеризована Аугустинавичюте как обладающая позитивной синергией («отношение творческой активации»). Помимо «0234», в «квадру» Аугустинавичюте входит и занявшая третье место группа «1000». А самая нижняя в рейтинге группа «0200» имеет наиболее близкий к «1000» код, но в квадру не входит. Следовательно, группу «1000» квалифицируем как самую близкую к «0000», и этой близостью объясняется относительно высокая масса «1000». Рейтинг остальных групп в общих чертах определяется близостью к «1234».

Набрав статистику, мы получили натурное подтверждение существованию «квадры» – четверки {«1234», «0000», «0234», «1000»} разниц с положительной синергией, вдобавок к обще-

му правилу о зависимости предпочтения от количества дополняющихся первичных факторов.

Группа интертипных отношений Аугустинавичюте (далее – ИО) имеет и другие особенности. В частности, она предполагает, что в разных ТИМ (аналог ордо) одни и те же первичные факторы имеют разные веса и в этом смысле играют разные роли. А именно, роли факторов S|N и F|T меняются местами в зависимости от варианта фактора Z10 (Течение).

Такой формализм инверсии ролей нарушает однозначное соответствие между набором ИО и набором разниц первичных факторов. Для 8-и «разниц» однозначное соответствие есть, но для оставшихся 8-ми – соответствие лишь два к двум. Мало того, в группе из 35 тетрахотомий не существует элементов, подходящих для описания группы ИО, так как Z10 не входит в число первичных факторов модели ордо. Группа ИО занимает промежуточное положение между группой разниц и группой интерфейсов.

Следует учесть, что структура интертипных отношений Аугустинавичюте была построена не

обобщением натуральных наблюдений, а логическим выводом из дискретной модели кибернетика Николая Медведева (Варикопулоса), формализующей расплывчатые представления К. Г. Юнга о психологическом типе. Следовательно, есть основания ожидать, что структура ИО согласуется с действительностью не полностью.

Поскольку у нас в распоряжении три разных классификации пар, сравним их: Какая продемонстрирует большую дифференциацию классов по массе отношений, та, вероятно, и ближе к действительности. Простейшая мера для измерения дифференциации – среднеквадратичное отклонение (далее – СКО).

Распределение масс супружества по 14 группам в классе Союзов дает СКО 1,84% для группы разниц первичных фактов, 1,80% для группы ИО Аугустинавичюте и 1,62% для группы интерфейсов. Первые две оценки почти равные.

Анализ СКО каждой из 4-х групп неоднозначных разниц–ИО дает в двух группах лучший результат для разниц, а в двух других – для ИО. А

именно: СКО масс двух пар в группах «0034 и 0204 против Заказа» и «0030 и 0200 против Родственного и Делового» выше для «разниц», а в группах «1200 и 1030 против Ревизии» и «1204 и 1034 против Миражного и Полудуального» – выше для ИО.

В итоге приходится констатировать, что имеющаяся выборка не позволяет различить между двумя моделями.



Структура интерфейсов, полученная во § 3.8.1 теоретическим путем, явно отстает от обоих вариантов по критерию СКО. В основном, из-за смешения лидирующей Квадры («1000» и

«0234») с отстающей Квазиквадрой («0004» и «1230»).

Другие классы межличностных отношений, например, между высокопоставленными представителями государственной власти, обнаруживают другие предпочтения, поэтому и модель «структура интерфейсов» имеет право на существование, но сейчас мы убедились, что она не универсальна.

Поскольку формализация «разницами» проще ИО, остановимся на ней.

Воспользуемся следующей формой профиля сочетания биполярных установок. Ниже представлен профиль 1-го класса – разницы «1234». Дополняющиеся биполярные установки помечены темной заливкой, тогда как ячейки совпадающих установок оставлены белыми.

Здесь же приведем примеры известных пар, изучив которые по общедоступным материалам, заинтересованный читатель сможет составить представление о характере отношений. В подзаголовках орда женщины указана первой.

Субординация				Y3	Y2	Y1			
Обращение Сложение Общение Следование				Суждение	Решимость	Равнение			
Оценка	Планирование Переживание Подача			Готовность	Убеждение	Течение			
Успех									
Контроль				Координация					

ENTA-ISFO

Маргарет и писатель Рэй Брэдбери

Режиссеры Альма Ревилль и Альфред Хичкок

Мария и поэт Александр Твардовский

Песенники Фелис и Будло Брайант

Неджмие и генсек Албании Энвер Ходжа

Александра Датская и король ВБ Эдуард VII

Валентина Блинова, Виктория и Леонид Броневой

Ада Якушева, Евгения Уралова и Юрий Визбор

Актеры Бетти Джейн Бейкер и Микки Руни
 Творчество: писательница Дафна дю Морье
 и режиссер Альфред Хичкок
 Дружба: художник Григорий Честаховский
 и поэт Тарас Шевченко
 Дружба: музыкант Станислав Пожлаков
 и телеведущий Юрий Сенкевич

ISFO-ENTA

Императрица Елизавета Петровна и фавориты:
 Карл Сиверс, Алексей Разумовский,
 Иван Шувалов, Никита Бекетов
 Наталья Нарышкина и русский царь Алексей I
 Екатерина Нелидова и Император Павел I
 Эльза Ловенталь и физик Альберт Эйнштейн
 Кристиана Вульпиус и поэт Иоганн Гёте
 Екатерина Бастидон поэт Гавриил Державин
 Зинаида и поэт Борис Пастернак
 Плавтия Ургуланилла и император Рима Клавдий
 Этель и Юлиус Розенберг (шпионаж на СССР)
 Певцы Людмила Сенчина и Вячеслав Тимошин
 Домработница Хелен Демут и: Женни фон
 Вестфален, Фридрих Энгельс, Карл Маркс
 Актриса Наталья Гундарева и Леонид Хейфец
 Наталья Гундарева и Виктор Корешков

Натурщица Дина и кинооператор Саша Верни
 Актеры Клара Румянова и Николай Рыбников
 Дружба: Людмила Сенчина и Игорь Тальков
 Надежда Аллилуева и Полина Жемчужина
 Творчество: Ника Турбина и Евгений Евтушенко

ENFA–ISTO

Короли Изабелла I и Фердинанд II (Испания)
 Королева ВБ Елизавета II и Филипп Маунтбеттен
 Луиза Маунтбеттен и король Густав VI Адольф
 Маргарет и Гоф Уитлэм (премьер Австралии)
 Мириана Маркович и Слободан Милошевич
 Нелли Корниенко и Юрий Николаевич Васильев
 Мирей Дарк, певица Нико, Натали и Ален Делон
 Одри Хепберн и Роберт Уолдерс, Андреа Дотти
 Людмила Абрамова, Татьяна Иваненко,
 Иза и актер-бард Владимир Высоцкий
 Ирина Печерникова и Александр Соловьёв
 Марианна и музыкант Виктор Цой
 Тия и фараон Аменхотеп III
 Танц-ца Айседора Дункан и поэт Сергей Есенин

ISTO–ENFA

Жорж Санд и композитор Фредерик Шопен

Ида Авербах и революционер Генрих Ягода
 Ольга Шайнпфлюгова и писатель Карел Чапек
 Екатерина Загорская, Татьяна Евтеева-
 Арбузова, Валерия Валишевская-
 Навашина и Константин Паустовский

ENFO-ISTA

Александра Фёдоровна и император Николай I
 Екатерина Перегудова и актер Михаил Глузский
 Кэролайн Старр Балестье и Редьярд Киплинг
 Мария Шумская, поэтесса Белла Ахмадулина
 и режиссер Василий Шукшин
 Юнона Карева и Станислав Говорухин
 Мария Дозмарова и силач Иван Поддубный

ISTA-ENFO

Любовь Орлова и Григорий В. Александров
 Режиссеры Пера Аташева и Сергей Эйзенштейн
 Актриса Людмила Глазова и: режиссер Семён
 Тимошенко, Ян Буринский
 Писатели Лиля и Осип Брик
 Елена Дьяконова и художник Сальвадор Дали
 Комики Грейси Аллен и Джордж Бёрнс
 Эмми и Герман Геринг

Магда и Йозеф Геббельс

Соратники: Рудольф Гесс и Адольф Гитлер

ISFA-ENTO

Любовь Соколова и режиссер Георгий Данелия

Актеры Нонна Мордюкова и:

Борис Андроникашвили, Играф Йошка

Зинаида Кириенко и Валерий Тарасевский

Мария Миронова-старшая и Михаил Слущкий

Актриса Рина Зелёная и Константин Топуридзе

Актеры Наталья Тенякова и Сергей Юрский

Певцы Вера Кудрявцева и Сергей Лемешев

Певица Людмила Зыкина и: Александр Авер-

кин, Виктор Гридин, Владлен Позднов

Разведчики Елизавета и Михаил Мукасей

Ракеле и диктатор Италии Бенито Муссолини

Барбара и президент США Джордж Буш

Мейми и президент США Дуайт Эйзенхауэр

Долли и президент США Джеймс Мэдисон

Мэри и президент США Авраам Линкольн

Элис и президент США Теодор Рузвельт

Жаклин и: Джон Кеннеди, Аристотель Онассис

Родители президента США Мэри и Фред Трамп

Фаина Вахрева и през-нт Тайваня Цзян Цзинго

Фридерика Зульцер и Йонас Фуррер
Елизавета и инженер Игорь Сикорский
Екатерина Лыжина и археолог Генрих Шлиман

ENTO–ISFA

Бетти и президент США Джеральд Форд

ESFA–INTO

Актриса Клара Лучко и Дмитрий Мамлеев
Актриса Бриттани Мерфи и Саймон Монджек
Актриса Элизабет Тейлор и Майк Тодд
Служба: Лаврентий Берия и Георгий Маленков
Служба: генсек Михаил Горбачёв и: Геннадий
Янаев, Евгений Примаков, Егор Яковлев,
Анатолий Черняев, Эдуард Шеварднадзе.
Служба: Борис Березовский и Николай Глушков

INTO–ESFA

Раиса и генсек СССР Михаил Горбачёв
Белла Розенфельд и художник Марк Шагал
Екатерина и актер Валерий Гаркалин
Мириам Александрович и актер Андрей Краско
Мария Валевская и император Наполеон I

Джулия Риньери и Фредерик де Стендаль
Дружба: Уильям Мак-Кинли и Марк Ханна

ESFO–INTA

Лидия Денисенко и хирург Николай Амосов
Философы Елена и Николай Рерих
Песенники Мэрилин и Алан Бергман
Джои и либертарианец Мюррей Ротбард
Грейс и президент США Калвин Кулидж
Эллен и президент США Вудро Вильсон
Клавдия Хабарова и Павел Шпрингфельд
Актриса Ольга Леонардовна Книппер-Чехова
и писатель Антон Чехов

INTA–ESFO

Франческа Армозино и Джузеппе Гарибальди
Луиза де Лавальер, Франсуаза д'Обинье
и король Франции Людовик XIV
Юрий Манн – поклонник творчества Гоголя

ESTA–INFO

Певица Мария Пахоменко и Александр Колкер
Людмила Шувалова и Владислав Стржельчик

Варвара и Сергей Тургенев (родители писателя)
Юлия Руднова и писатель Венедикт Ерофеев

INFO-ESTA

Импер. Анна Иоанновна и Эрнст Иоганн Бирон
Айна и премьер-министр Швеции Таге Эрландер
Певица Мария Каллас и Джованни Менегини
Александра и Сергей Вязмитинов (министр)
Служба: Александр Данилович Меншиков
и император Пётр I

ESTO-INFA

Зинаида и академик-филолог Дмитрий Лихачёв
Премьер-министр ВБ Маргарет и Денис Тэтчер
Юристы Сандра Дэй и Джон Джей О'Конноры
Служба: Борис Годунов и Фёдор I Иоаннович

INFA-ESTO

Актеры Марина Ладынина и Иван Любезнов
Творчество: актеры Михаил Державин
и Александр Ширвиндт

Профиль 2-го класса тривиален – все ячейки белые. Примеры:

ENTA

Аспасия и Перикл (демократия Афин)
 Милева Марич и физик Альберт Эйнштейн
 Маргарет и физик Нильс Бор
 Марта и психоаналитик Зигмунд Фрейд
 Женни фон Вестфален и экономист Карл Маркс
 Тамара Дарская и физик Жорес Алфёров
 Физики Ирен Кюри и Фредерик Жолио
 Адель и математик Курт Гёдель
 Философ Айн Рэнд и писатель Фрэнк О'Коннор
 Елена Изергина и драматург Даль Орлов
 Кира Сошинская и писатель Игорь Можейко
 Одри Гейзель и писатель Доктор Сьюз
 Алла и поэт Даниил Андреев
 Дарья Дьякова и поэт Гавриил Державин
 Ангелина Степанова и Александр Фадеев
 Людмила Пахомова и Александр Горшков
 Любовь и поэт Александр Блок
 Пианистка Клара Шуман и композиторы
 Роберт Шуман и Иоганнес Брамс

Лариса Шепитько и Элем Климов
 Нина Шацкая-Филатова и Валерий Золотухин
 Сара Осборн Уайт, Хелен Ричардсон,
 Кира Маркхэм, Тельма Кадлипп
 и писатель Теодор Драйзер
 Полетт Годдар и писатель Эрих Мария Ремарк
 Манекенщица Натали Палей и:
 режиссер Жан Кокто, Эрих Мария Ремарк
 Елизавета и актер Олег Даль
 Сорайя Исфандияри-Бахтиари
 и шах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви
 Евгения и поэт Борис Пастернак
 Гангстеры Бонни Паркер и Клайд Бэрроу
 Певица Далида и: Люсьен Морис, Кристиан де
 ла Мазьер, Ричард Чанфрей, Луиджи Тенко
 Агриппина Младшая и император Рима Клавдий
 Короли Англии Мария I и Испании Филипп II
 Панк-музыканты Янка Дягилева и Егор Летов
 Лариса Рейснер и революционер Карл Радек
 Эмили дю Шатле и философ Вольтер
 Нэнси Спанджен и бас-гитарист Сид Вишес

ENTO

Хелен и президент США Уильям Говард Тафт
Элеонора и президент США Франклин Рузвельт
Уоллис Симпсон и король ВБ Эдуард VIII
Кора Дробанцева и физик Лев Ландау
Екатерина и глава СССР Михаил Калинин
Надежда Чарыкова и Николай Гарин-Михайловский
Руфина Пухова и разведчик Ким Филби
Чармиан и писатель Джек Лондон
Эйлин Блэр, писатели Соня и Джордж Оруэлл
Соня Оруэлл и философ Морис Мерло-Понт
Вера Абрамова-Калицкая, Екатерина Бибергаль
и писатель Александр Грин
Певцы Ирина Масленникова и Сергей Лемешев
Журн-стка Барбара Уолтерс и Роберт Генри Кац
Мария Будберг и: писатель Максим Горький,
Яков Петерс, Брюс Локкарт
Актриса Жанна Моро и реж-р Тони Ричардсон

INTO

Эбигейл и президент США Джон Адамс
Эмма и психолог Карл Густав Юнг
Финансист Генриетта и Эдвард Грин

Александра Фёдоровна Романова и Николай II
 Летиция Рамолино и Карло Буонапарте (род-ли)
 Аделаида Саксен-Мейнингенская и Вильгельм IV
 Эльза Астете Мильян и писатель Хорхе Борхес
 Татьяна Лаврова и поэт Андрей Вознесенский

ISTO

Софья Толстая (внучка), Анна Изряднова, Ли-
 дия Кашина, Надежда Вольпин, Екатерина
 Эйгес и поэт Сергей Есенин

Валентина и первый космонавт Юрий Гагарин
 Актриса Валентина и летчик Анатолий Серов
 Регелинда Польская и Герман I (м.-г. Мейсена)

ENFO

Ивонна и президент Франции Шарль де Голль
 Актеры Лидия и Александр Вертинский
 Писатели Консуэло и Антуан де Сент-Экзюпери
 Людмила Крестинская-Баршева, Софья
 Дымшиц и Алексей Николаевич Толстой
 Аполлинария Суслова, Мария
 и писатель Фёдор Достоевский
 Римма Быкова и Иннокентий Смоктуновский
 литераторы Альфред Дуглас и Оскар Уайльд

ENFA

Елизавета Боуз-Лайон и король Георг VI
 Актеры Джилл Айрленд и Чарльз Бронсон
 Актеры Одри Хепберн и Мел Феррер
 Эстелль Олдем и писатель Уильям Фолкнер
 Короли Хуана I Безумная и Филипп I Красивый
 Каролина Бонапарт и Иоахим Мюрат
 Антонина Пирожкова и писатель Исаак Бабель

ESTO

Даниэль и през-нт Франции Франсуа Миттеран
 Тамара и актер Вячеслав Тихонов
 Лидия Кармальская и муз-т Владимир Мулявин
 Танц-ца Ла Гулю и художник Анри Тулуз-Лотрек

ESFO

Певцы Монсеррат Кабалье и Бернабе Марти
 Актеры Иветта Капралова и Владимир Зельдин
 Актеры Софико Чиаурели и Котэ Махарадзе

INFO

Актеры Дэйл Эванс и Рой Роджерс
 Надежда Гузовская и актер Михаил Жаров
 Мария Анна Пфальц-Нейбургская, Мария Луиза
 Орлеанская и король Испании Карл II

ISFO

Фрэнсис Шэнд-Кидд и Джон Спенсер (родит-ли)
Актриса Клара Румянова и Анатолий Чемодуров
Роза Ермольева и зампред КГБ Семён Цвигун
Императрица Елизавета Петровна и:
Семён Нарышкин, Александр Бутурлин

ISFA

Александра Лукьянченко, Ирина Лаврова,
Надежда Надеждина и Михаил Пуговкин

ISTA

Светлана Аллилуева (Сталина) и Иван Сванидзе

INTA

Софья и революционер Феликс Дзержинский

ESTA

Галина и Георгий Жуковы (военачальник)

Далее представим варианты профилей некон-
груэнтных союзов – их всего 14. Для обозначения вариантов воспользуемся кодом «разница». Упорядочим профили в порядке снижения их встречаемости в нашей выборке.

Разница «0234»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENTA-ESFO 0111

Джоэн и психолог Эрик Эриксон

Александра и киновед Лев Аннинский

Лариса и актер Игорь Дмитриев

Селия Санчес, Наталия Ревуэльта

и руководитель Кубы Фидель Кастро

Юлия Бурыйгина и режиссер Геннадий Полока

Наталя Медведева («Трибунал»), Елизавета

Блезе и писатель Эдуард Лимонов

Актеры Нинель Мышкова, Елена Измайлова
и Владимир Этуш

Художница Фрида Кало, революционеры

Наталья Седова и Лев Троцкий.

Певица Далида и режиссер Арно Дежарден

ESFO-ENTA 0111

Актриса Людмила Иванова и Валерий Миляев

Актриса Наталья и Владимир Крачковский

Актриса Ольга Аросева и Аркадий Погодин

Актриса Нина Ургант и:

Кирилл Ласкари, Геннадий Воропаев

Актеры Нина Дорошина и Олег Даль

Актриса Зоя Фёдорова и Джексон Тейт,

композитор Александр Рязанов

ENTO-ESFA 0111

Ольга Михайлова и маршал Семён Будённый

Журналистка Барбара Уолтерс и Мерв Эделсон

Антонина Голубева и актер Сергей Филиппов

Джуди Карне, Дина Шор, Тэмми Уайнетт

и актер Бёрт Рейнольдс

ESFA-ENTO 0111

Голда Горбман и маршал Климент Ворошилов
 Тина Тёрнер и: Аик Тёрнер, Раймонд Эрл Хилл
 Актриса Элизабет Тейлор и Ричард Бёртон,
 Ларри Фортенски, Майкл Уайлдинг
 Актеры Зинаида Шарко и Сергей Юрский, ре-
 жиссер Игорь Владимиров
 Поэты Агния и Павел Барто
 Актриса Анна Самохина и Герман Волгин
 Дружба: Элизабет Тейлор и Майкл Джексон

ENFO-ESTA 1110

Софья и писатель Лев Толстой
 Юлия Бармина и Константин Рокоссовский
 Актеры Элина Быстрицкая и Кирилл Лавров
 Музыканты Нина Дорлиак и Святослав Рихтер
 Адриана Иванчич и писатель Эрнест Хемингуэй

ESTA-ENFO 1110

Руфь Иоффе и юморист Аркадий Райкин
 Наталья Крандиевская и писатель
 Алексей Николаевич Толстой
 Мария Рейтер и диктатор Адольф Гитлер

ENFA–ESTO 1110

Актеры Тамара Зяблова и Василий Лановой
 Барбара Радзивилл и Сигизмунд II Август
 Актриса Мэрилин Монро и Джим Догерти
 Мона Лиза и художник Леонардо да Винчи
 Дуэль: поэт Александр Пушкин и Жорж Дантес

ESTO–ENFA 1110

Шарлотта Пейн-Таунсенд и Бернард Шоу

INTO–ISFA 0111

Светлана и писатель Валентин Распутин
 Ада Пирсон и писатель Джон Голсуорси

INFO–ISTA 1110

Виктория Софронова и Василий Шукшин

ISFO–INTA 0111

Лидия Мизинова и писатель Антон Чехов

Разница «1034»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

INFO-ENTA 1101

Клементина и п.-м. ВБ Уинстон Черчилль
 Генриетта и п.-м. ВБ Томас Пелэм-Холлс
 Энн Спик и п.-м. ВБ Фредерик Норт
 Мэри Брайт и п.-м. ВБ Чарльз Уотсон-Уэнтурт
 Мария Милославская и русский царь Алексей I
 Мария Антуанетта и король Франции Людовик XVI
 Ольга Ивинская и поэт Борис Пастернак
 Кэтрин Даунинг и Питер Бригс Майерс

ENTA-INFO 1101

Ливия Друзилла и имп-р Рима Октавиан Август
 Майя Гельштейн и актер Михаил Жаров

INTA-ENFO 1011

Людмила Белоусова и Олег Протопопов
 Нина Виноградова-Бенуа и Илья Глазунов
 Вера Онищук и Лейб Кайдановский (родители)
 Виктория Прусская и Александр Зубков
 Служба: Карл Дёниц и Адольф Гитлер

ENFO-INTA 1011

Актеры Вия Артмане и Артур Димитерс
 Политики Индира и Фероз Ганди
 Актриса Вивьен Ли и Герберт Ли Холман
 Елена Денисьева и поэт Фёдор Тютчев

ESFO-ISTA 1011

Елена Булгакова военный Евгений Шиловский
 Актриса Ирина Скобцева и Сергей Бондарчук

INFA-ENTO 1011

Валентина Талызина и Леонид Непомнящий
 Катарина Бриггс и Лиман Джеймс Бригс
 Аристократы Ирина и Феликс Юсупов

ISFA-ESTO 1011

Мария Миронова-ст. и Александр Менакер
Актёры Нонна Мордюкова и: Вячеслав Тихонов,
Владимир Сошальский

ENFA-INTO 1101

Мария Кодама и писатель Хорхе Борхес
Екатерина Бибикова и Михаил Кутузов
Эвелина Ганская и писатель Оноре де Бальзак
Инна Елисеева и актер Валентин Гафт
Тони Вольф и психолог Карл Густав Юнг

INTO-ENFA 1101

Джюльетта Мазина и Федерико Феллини
Наталья Гончарова и поэт Александр Пушкин
Ирина и актер-певец Вахтанг Кикабидзе

ESFA-ISTO 1101

Актёры Клара Лучко и Сергей Лукьянов
Актриса Элизабет Тейлор и Глен Дэвис

ISFO-ESTA 1101

Актриса Елена Ленская и певец Леонид Утёсов
Евдокия Лопухина и император Пётр I

Скульпторы Камилла Клодель и Огюст Роден
 Татуировщики Мод и Гас Вагнер
 Нефертити и фараон Эхнатон
 Надежда Забела и художник Михаил Врубель

ENTO-INTO 1000

Мария Будберг и писатель Герберт Уеллс

ENTA-INTA 1000

Астрономы Сесилия Пейн и Сергей Гапошкин
 Анна Австрийская и к-ль Франции Людовик XIII
 Барбара и певец Фрэнк Синатра
 Вирджиния Джонсон и Уильям Мастерс
 Философы Гарриет и Джон Стюарт Милль
 Дженни и политик Рэндольф Черчилль

ISTA-ESTA 0001

Нина и генсек СССР Никита Хрущёв
 Лоррейн и предприниматель Дэйв Томас
 Александра и маршал Георгий Жуков
 Актриса Марика Рёкк и: кинорежиссер Георг
 Якоби, актер Фред Рауль
 Лиля Брик, Татьяна Яковлева дю Плесси
 и поэт Владимир Маяковский
 Джиневра Кинг и писатель Скотт Фицджеральд
 Служба: Эрих Людендорф и Пауль Фон Гинденбург

ESTA-ISTA 0001

Виктория и Альберт Саксен-Кобург-Готский
Певица Лидия Русланова и Владимир Крюков

ISTO-ESTO 0001

Актеры Татьяна Самойлова и Василий Лановой
Актриса Людмила Гурченко и Иосиф Кобзон

ESTO-ISTO 0001

Издатели Энне и Франц Бурда

ESFO-ISFO 1000

Наталья и актер Михаил Кононов
Актеры Ольга Аросева и Юрий Хлопецкий

INFO-ENFO 0001

Юнити Митфорд и диктатор Адольф Гитлер

ENFO-INFO 0001

Наталья Шмелькова и Венедикт Ерофеев

ENFA-INFA 0001

Дружба: Суламифь Смоктуновская
и Марина Ладынина

Разница «0034»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENFA-ENTO 1100

Националисты Ярослава и Ярослав Стецько
 Авиаторы Энн и Чарльз Линдберг
 Екатерина Медичи и король Франции Генрих II
 Генриетта Мария Французская и король Карл I
 Клара Петаччи и диктатор Бенито Муссолини
 Актеры Кэрол Ломбард и Кларк Гейбл
 Мэрилин Монро и: бейсболист Джо Ди Маджо,
 драматург Артур Миллер

Актеры Мэй Уэст и Фрэнк Уоллес
 Певица Жанна Фриске и Пётр Никитин
 Евгения Хаютина и писатель Михаил Шолохов
 Актеры Одри Хепберн и Уильям Холден
 Айседора Дункан и Пэрис Эжен Зингер

ENTO-ENFA 0011

Актеры Роза Макагонова и Владимир Басов
 Актриса Джуди Гарленд и Винсент Миннелли

ENTA-ENFO 0101

Режиссер Хеся Локшина и актер Эраст Гарин
 Саджида Тульфах и президент Саддам Хусейн
 Цзян Цин и глава КНР Мао Цзэдун
 Джейн Уайман, Нэнси и Рональд Рейган
 Актеры Донара и Фрунзе Мкртчян
 Адель Фуше и писатель Виктор Гюго
 Актриса Зинаида Райх и Всеволод Мейерхольд
 Полетт Годдар, Хетти Келли и Чарли Чаплин
 Актреы Анна Кашфи и Марлон Брандо
 Писатели Констанс Ллойд и Оскар Уайльд
 Танцоры Майя Плисецкая и Марис Лиена
 Натали Палей и Антуан де Сент-Экзюпери
 Поэтессы София Парнок и Марина Цветаева

Творчество: Иван Пырьев и Сергей Эйзенштейн

ENFO-ENTA 1010

Актриса Людмила Касаткина и Сергей Колосов
Белла Ахмадулина и: Юрий Нагибин,
Эльдар Кулиев, Евгений Евтушенко
Аполлинария Суслова и Василий Розанов

ESTA-ESFO 1100

Татьяна Правдина и актер Зиновий Гердт

ESFO-ESTA 0011

Актеры Алла Парфаньяк и: Михаил Ульянов,
Николай Крючков

ISFO-ISTA 0101

Серафима и физиолог Иван Павлов
Надежда Аллилуева и Иосиф Сталин
Актриса Клара Румянова и Сергей Бондарчук

ISTA-ISFO 1010

Актеры Ава Гарднер и Микки Руни

Разница «1204»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ISTA-ENTO 1101

Клавдия Шульженко и Владимир Коралли
 Хедвиг Фрайберг и микробиолог Роберт Кох
 Елена Дьяконова и поэт Поль Элюар
 Актриса Марлен Дитрих и Рудольф Зибер
 Светлана Аллилуева и: Юрий Жданов,
 Уильям Уэсли Питерс, Алексей Каплер
 Ава Гарднер и: Арти Шоу, Говард Хьюз
 Магда Геббельс и сионист Хаим Арлозоров

ENTA-ISTO 1011

Клара Вакс и композитор Тихон Хренников
Гелена Великанова и поэт Николай Доризо
Доминик Фурнье и актер Жан Габен
Актриса Зинаида Райх и поэт Сергей Есенин
Элси Мод Торн и кибернетик Уильям Эшби
Роми Шнайдер, Далида и актер Ален Делон

ISTO-ENTA 1011

Балерина Ольга Заботкина и Александр Иванов
Актеры Людмила Гурченко и Александр Фадеев

ESFA-INFO 1011

Галина Ерофеева и писатель Венедикт Ерофеев

ESTO-INTA 1101

Галина Вишневская и Мстислав Ростропович

ISFA-ENFO 1101

Анна и писатель Фёдор Достоевский

ENFA-ISFO 1011

Мерседес Барча Пардо и Габриэль Гарсиа Маркес

INFO-ESFA 1011

Клементина Куриаль и Фредерик де Стендаль

ENTA–ESFA 0110

Актеры Энн Джексон и Илай Уоллак
 Ирина и диктор Игорь Кириллов
 Одетт Леконт и актер Лино Вентура
 Валентина Бродская, Вирджиния Хаггард
 и художник Марк Шагал
 Нино Гегечкори, Валентина Дроздова
 и Лаврентий Берия
 Актеры Дайан Силенто и Шон Коннери
 Клеопатра VII и триумвир Рима Марк Антоний

ESFA–ENTA 0110

Поэтесса Агния Барто и Андрей Щегляев
 Элизабет Тейлор и: Джон Уорнер, Эдди Фишер
 Актеры Бриттани Мерфи и Джонатан Брэндис

ENTO–ESFO 0110

Александра Соколовская и Лев Троцкий
 Фараоны Египта Хатшепсут и Тутмос II

ESFO–ENTO 0110

Наталья Кончаловская и Сергей Михалков
 Актриса Софико Чиаурели и Георгий Шенгелая
 Актеры Галина Волчек и Евгений Евстигнеев
 Актеры Нина Ургант и Лев Милиндер
 Актеры Нина Дорошина и Олег Ефремов

ESTO–ENFO 0110

Гели Раубаль и диктатор Адольф Гитлер

Разница «0004»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENTA-ENTO 0001

Мария Громославская и Михаил Шолохов

Мария Лилина и Константин Станиславский

Актриса Алла Покровская и Олег Ефремов

Актриса Нинель Мышкова и Виктор Ивченко

Джулия Дент и президент США Улисс Грант

Надежда Крупская, Инесса Арманд
и Владимир Ленин

Юлия Домна и император Рима Септимий Север

Художники Фрида Кало и Диего Ривера

Актриса Галина Фигловская и Эдгар Дубровский

Социологи Дороти и Уильям Томасы

Фанни и писатель Роберт Стивенсон

Изабелла Бойер и изобретатель Айзек Зингер

Елизавета Алексеевна и император Александр I

Актриса Лидия Князева и режиссер Ролан Быков

Валерия и писатель Михаил Пришвин

Певица Лариса Кандалова и Талгат Нигматулин

Революционеры Евгения Бош и Георгий Пятаков

Анна Австрийская и фаворит Джулио Мазарини

Актриса Кэтрин Хепбёрн и режиссер Говард Хьюз

ENTO–ENTA 0001

Судьи Сандра Дэй и Джон Джей О'Коннор

Актриса Инна Чурикова и Глеб Панфилов

Журналистка Барбара Уолтерс и Ли Губер

ENFA–ENFO 1000

Актриса Жюльетта Друэ и писатель Виктор Гюго

Суламифь и актер Иннокентий Смоктуновский

Уна О'Нил, Лита Грей, Милдред Харрис, Эдна
Пёрвиэнс и Чарли Чаплин

Писательница Любовь Руднева и Эраст Гарин

Актеры Мовита Кастанеда и Марлон Брандо

ENFO–ENFA 1000

Певцы Эдит Пиаф и Тео Сарапо

ESFA–ESFO 0001

Актриса Элизабет Тейлор и Конрад Хилтон-мл.

ESFO–ESFA 0001

Мария и маршал СССР Семён Будённый

INTA–INTO 0001

Спор: Томас Джефферсон и Джон Адамс

INTO–INTA 0001

Елена Боннэр и физик-ядерщик Андрей Сахаров

ISTA–ISTO 1000

Актеры Марлен Дитрих и Жан Габен

ISTO–ISTA 1000

Актриса Инна Макарова и Сергей Бондарчук

Разница «1230»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ISFO–ENTO 1110

Циля и Симон Визенталь

Зинаида Пастернак и пианист Генрих Нейгауз

Дина Верни и скульптор Аристид Майоль

ENTO–ISFO 1110

Нина Визбор и актер-бард Юрий Визбор

ENFA–ISTA 0111

Нина Куравлёва и актер Леонид Куравлёв

ESFO–INTO 1110

Актриса Майя Кристалинская и Эдуард Барклай

Актриса Людмила Иванова и Леонид Эрман

INTO–ESFO 1110

Внушение: императрица Александра Фёдоров-
на и Григорий Распутин

ENTA–ISFA 1110

Пэт и президент США Ричард Никсон

ESTO–INFO 0111

Эльза Максвелл и певица Мария Каллас

INTA–ESFA 1110

Матильда Висконтини Дембовски и писатель
Фредерик де Стендаль

ISTO–ENFO 0111

Юлия Смоленкова и Алексей Н. Толстой

Служба: Генрих Гиммлер и Адольф Гитлер

Служба: Траудль Юнге и Адольф Гитлер

Разница «1004»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENFA–INFO 1001

Виктория и генсек СССР Леонид Брежнев

Валентина Зимакова и Венедикт Ерофеев

Дружба: Джульетта Симионато и Мария Каллас

INFO–ENFA 1001

Певица Джейн Биркин и Джон Барри

ENTA-INTO 1001

Психологи-юнгианцы Джэн и Джо Уилрайт
 Актриса Нина Лапшинова и Марк Захаров
 Светлана и Павел Солтан (депутат С-Пб)
 Надежда и поэт Осип Мандельштам
 Елена Изергина и актер Валентин Гафт
 Дороти Джордан и король ВБ Вильгельм IV
 Адель Фуше и Шарль Огюстен де Сент-Бёв

INTO-ENTA 1001

Наталья Решетовская и Александр Солженицын
 Актеры Татьяна Лаврова и Олег Даль

INTA-ENTO 1001

Мария Эдинбургская и король Фердинанд I
 Физики Мария Склодовская и Пьер Кюри

ISTO-ESTA 1001

Лидия Захарова и маршал Георгий Жуков
 Эдит Брэтт и писатель Джон Толкин

Разница «0030»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENFO-ENTO 0010

Королева Англии Елизавета I и Уолтер Рэли
 Лариса Гарелина и Николай Энгельгардт
 Элина Быстрицкая и Николай Кузьминский
 Актеры Вивьен Ли и Лоуренс Оливье
 Певица Эдит Пиаф и актер Жак Пиллс
 Музыканты Фредди Меркьюри и Джим Хаттон

ESFO–ESTO 0010

Елена и писатель Михаил Булгаков
 Актеры Ольга Аросева и Владимир Сошальский
 Певица Майя Кристалинская и Аркадий Арканов
 Дружба: актеры Ольга Аросева и Борис Рунге

ENFA–ENTA 0100

Маркиза де Помпадур, Жанна Дюбарри
 и король Франции Людовик XV
 Анна Австрийская и король Испании Филипп II
 Светлана Карпинская и Геннадий Воропаев
 Евгения Хаютина и Николай Ежов
 Синтия и музыкант Джон Леннон
 Актриса Мэй Уэст и музыкант Гвидо Дейро
 Ольга Елисеева и музыкант Владимир Богорад
 Айседора Дункан и Эдвард Гордон Крэг

ENTA–ENFA 0100

Нина Меншикова и Станислав Ростоцкий
 Оливия Лэнгдон и писатель Марк Твен
 Флора Карабелла и Марчелло Мастоаянни
 Галина Смольянинова и бард Булат Окуджава
 Актеры Лаура Антонелли и Жан-Поль Бельмондо

ESFA–ESTA 0100

Актриса Симона Синьоре и певец Ив Монтан
Актёры Анна Самохина и Арнис Лицитис

ISFO–ISTO 0100

Евгения Лихалатова и Семён Высоцкий
Надзиратели концлагеря Ильза и Карл Отто Кох

INFO–INTO 0100

Элизабет Армистед и Чарльз Джеймс Фокс

Режиссер Жан Кокто и актер Жан Маре

Творчество: физиологи Анатолий Иванов-

Смоленский и Иван Павлов

ISTA-ENTA 0101

Эльза Триоле и поэт Луи Арагон

Светлана Аллилуева и Григорий Морозов

Клавдия Шульженко и Георгий Епифанов

Марлен Дитрих и писатель Эрих Мария Ремарк

Ава Гарднер и тореадор Луис Мигель Домингин

ISTO-ENTO 0011

Валентина Серова и поэт Константин Симонов

Элизабет Маддерн и писатель Джек Лондон

Актриса Юлия Солнцева и Александр Довженко

Актриса Людмила Гурченко и: Борис Андрони-

кашвили, Василий Ордынский

Актеры Ольга Заботкина и Алексей Баталов

ISFO-ENFO 1010

Ева Браун и диктатор Германии Адольф Гитлер

Разница «1030»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ENFO-INTO 0011

Эдит Пиаф и Шарль Азнавур

ESFA-ISTA 1100

Служба: Лаврентий Берия и Иосиф Сталин

ENTO–INFO 1010

Людмила Целиковская и:

Михаил Жаров, Юрий Любимов

INFO–ENTO 0101

Певица Мария Каллас и Аристотель Онассис
Диана де Пуатье и король Франции Генрих II
Мирра Лохвицкая и Константин Бальмонт

INFA–ENTA 0011

Литераторы Мэри и Перси Биши Шелли
Актриса Марина Ладынина и Иван Пырьев

ENTA–INFA 1100

Тамара Мичурина, актеры Дина Тополева
и Георгий Вицин

INTA–ENFA 0011

Журналисты Рада и Алексей Аджубей

Разница «0204»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ESTA-ENTO 1010

Актриса Екатерина Савинова и Евгений Ташков

Актриса Ия Саввина и Всеволод Шестаков

Нина и писатель Александр Грин

Певцы Лиза Мари Пресли и Майкл Джексон

Виктория Саксен-Кобург-Готская и Фридрих III

ENTO-ESTA 0101

Полин Пфайффер и писатель Эрнест Хемингуэй
Ольга Хохлова и художник Пабло Пикассо

ENFO-ESFA 1100

Надежда и военачальник Семён Будённый
Жозефина де Богарне и Наполеон I

ENFA-ESFO 1010

Франсуаза де Монтеспан и Людовик XIV
Мария Медичи и король Франции Генрих IV

ESFO-ENFA 0101

Актриса Ирина Скобцева и Алексей Аджубей

ENTA-ESTO 0011

Актеры Юдифь Глизер и Максим Штраух
Психологи Лаура и Фредерик Перлз
Светлана Пенкина и Владимир Мулявин

ISTO-INTA 1010

Валентина Малявина и Александр Кайдановский

Разница «0200»

Субординация				Y3	Y2	Y1	
Обращение	Сложение	Общение	Следование	Суждение	Решимость	Равнение	
Оценка	Планиров-е	Пережива-е	Подача	Готовность	Убеждение	Течение	Успех
Контроль				Координация			

ESTO-ENTO 0100

Актеры Вера Васильева и Владимир Ушаков

Актриса Грейс Келли князь Монако Ренье III

Галина Адеркас и художник Борис Кустодиев

ISTA-INTA 0100

Актриса Ава Гарднер и певец Фрэнк Синатра

ENFO-ESFO 0100

Соратники: Эрнесто Че Гевара и Фидель Кастро

ENTA-ESTA 0010

Писатели Зельда и Скотт Фицджеральд

Козима и композитор Рихард Вагнер

Мэри Уэлш, Элизабет Хедли Ричардсон

и писатель Эрнест Хемингуэй

Жаклин Рок, Мария-Тереза Вальтер

и художник Пабло Пикассо

Галина Таланова и Константин Рокошсовский

Вероника Полонская и Владимир Маяковский

ESTA-ENTA 0010

Императрица Екатерина II и Григорий Орлов

Актеры Алла Ларионова и Николай Рыбников

Валерия Мессалина и император Рима Клавдий

Певица Валентина Толкунова и Юрий Саульский

INTO-ISTO 0010

Елена и генсек Румынии Николае Чаушеску

Актеры Екатерина Градова и Андрей Миронов

ISTO-INTO 0010

Парикмахерша Долорес Кондрашова и режиссер Иосиф Гольдман

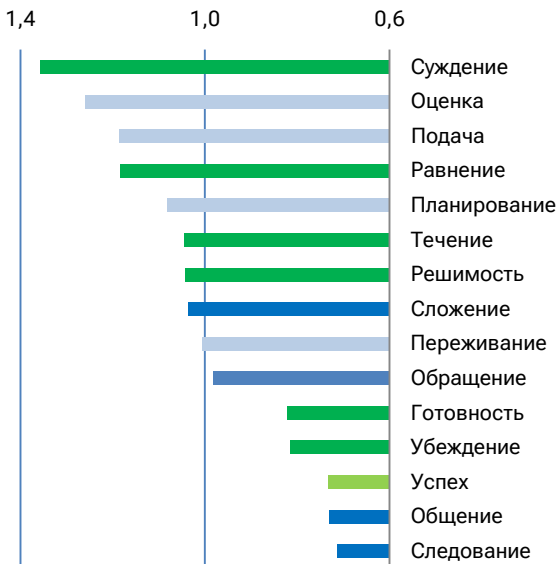
ESFA-ENFA 0010

Диктор Валентина Леонтьева и Булат Окуджава

3.8.4 Сочетаемость дихотомий

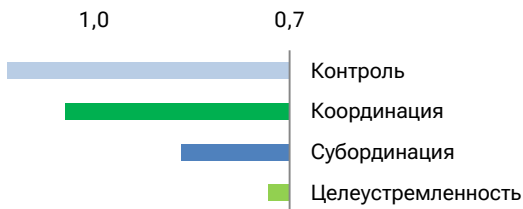
Выясним, как сочетаются биполярные установки в неконгруэнтных парах. На диаграмме ниже факторы субординации окрашены синим, факторы контроля – светло-синим, координации – зеленым, целеустремленности – светло-зеленым.

Совпадение полюсов в массе Союзов



Факторы субординации сосредоточены в нижней половине диаграммы, то есть, преимущественно дополняются, тогда как факторы контроля – в верхней, преимущественно совпадают. Зеркально к «нечетным» факторам распределились и факторы четных порядков: координация ближе к совпадению, тогда как целеустремленность – ближе всех к дополнению. На следующей диаграмме – средние значения для каждой функции фактора.

Совпадение полюсов по функции



При этом в каждом из порядков есть большой разброс. В частности, среди первичных факторов явно склоняются к дополнению только Следование (O|A) и Общение (F|T), тогда как Сложение (S|N) и Обращение (E|I) нейтральны. Вторичные факторы Убеждение и Готовность (оба содержат E|I) и вовсе склонились в проти-

воположную сторону от своей группы – к дополнению.

Влияние отклонений первичных факторов на отклонение вторичных предсказуемо, с учетом формул их связи.

Из аналогичного рейтинга 35 тетрахономий приведем лишь экстремумы:

Максимальная масса совпадений – у квартетов «Сословие» $X01 \equiv Z07xZ05xZ06$, из которых исключены пары-совпадения и пары-дополнения, оставлены только разницы «1110» («ИО Творческой активации») и «0001» (ИО «Параллельных интеллектов»). В модели Аугустинавичюте квартету «Сословие» соответствует Квадра, охарактеризованная как четверка с положительной синергией.

Минимальная масса совпадений – у квартетов «Цепь Общения и Планирования» $X34 \equiv Z02xZ13xZ15$ (W3), из которых исключены пары-совпадения, оставлены Тандемы (ИО «Заказ» и «Ревизия») и Союз-2 «Отрезвление» (ИО «Погашение»).

4. Место ПИ среди популярных типологий личности

4.1 Сводка

Ос.	Классификации и корреляции	КФО
2	Постъюнгианские типы	
	Соционика СССР, 16 (2 ⁴): все факторы	15
	Big-5 на PDB, 32 (2 ⁵): S N, F T, E I	3
	Big-5 на PDB, 5 ⁵ : S N, F T, Z08, Z14	>3
	Socionics на PDB, 16 (2 ⁴): F T, S N, Z10	3
	GWJTS на PDB, 24 (4!): F T, S N, Z10	3
	MBTI на PDB, 16 (2 ⁴): F T, S N	2
	Психософия на PDB, 24 (4!): F T, S N	2
3	Эннеаграмма на PDB	
	Основной эннеатип, 9: мало данных	
	Тритип, 162 (3!3 ³): F T, S N	2
	Тип с крылом, 18 (9·2): F T, S N	
	Инстинктивный склад, 6 (3!): Z05, F T	2
	У. и. самосохранения, 9: Z06, S N	2
	Уровень социального инстинкта, 9	0?
	Уровень сексуального инстинкта, 9	0?
4	Темпераменты на PDB	
	Смесь темпераментов, 16 (4 ²).	<2

Колонки таблицы: «КФО» – количество факторов ордо, обнаруженное в сверяемой классификации де-факто. Качественная оценка степени полноты или близости классификации к ордо.

«Ос.» – основание, число полюсов фактора.

Приведенная выше таблица отражает качественный результат сверки образцов ПИ с современной массовой практикой диагностики стабильных черт личности, выполненной экспертным методом.

Строка «Соционика СССР» – сверка с базой данных, в которой накоплено 120 тысяч опубликованных версий отечественных социоников: советских и разных постсоветских, не погруженных в культуру западного типоведения.

Остальные строки – разделы голосований на сайте «Personality Database» (далее – «PDB», в сверяемой выборке – 105 тысяч версий).

«Соционика» (русскаяязычная). Подтверждено однозначное соответствие группы бинарных факторов ордо и группы соционических при-

знаков Рейнина. Факторы S|N и F|T коррелируют выше 22%, остальные 13 факторов – от 12% до 9%. Соответствие орд и ТИМ согласуется с теоретическим ожиданием. Средняя корреляция отдельных орд и ТИМ – 10%. Вывод: предмет диагностики де-факто совпадает с ордо.

Соционика на PDB

Корреляции дихотомий «базиса Юнга» с факторами ордо:

17,2%: «этика–логика» – F|T;

12%: «сенсорика–интуиция» – S|N;

7%: «экстраверсия–интроверсия» – S|N;

4,9% «рациональность–иррациональность» –

Течение Размеренное–Порывистое.

Юнгианский тип на PDB в нотации GWJTS (до нововведений MBTI).

Корреляции дихотомий с факторами ордо:

19,8% «чувство–мышление» – F|T;

11,2% «ощущение–интуиция» – S|N;

10,3% «экстраверсия–интроверсия» – S|N;

2,9% «рационализм–иррационализм» – Ритм:
Размеренный–Порывистый.

Постъюнгианский тип на PDB в нотации MBTI

12% «чувство–мышление» – F|T;

5,7% «судящий–воспринимающий» – T|F;

7,0% «ощущение–интуиция» – S|N;

5,8%: «экстраверсия–интроверсия» – S|N;

5,0%: «экстраверсия–интроверсия» – E|I.

Постъюнгианский тип Афанасьева на PDB

17% Эмоция – F/T

11% Физика – S/N

ENTA: 13,0% – Логика-1

ENTO: 15,3% – Воля-1, 11,4% – Воля + Логика

INTA, INTO: 13,6%, 7,8% – Логика + Воля

ENFO: 9,1% – Эмоция-1, 7,4% – Эмоция + Логика

INFO, ISFO: 2,6%, 0,1% – Физика + Эмоция

ESFO: 0,9% – Эмоция-2

ESFA: 1,9% – Воля-1, 1,4% – Воля + Эмоция

ESTA: 5,9% – Воля + Физика

ISTO: 9,0% – Физика-1

ESTO: 2,3% – Физика-2

«Большая Пятерка» на PDB представлена двумя разделами, различающимися лишь гибкостью регистрации диагнозов.

Раздел **«SLOAN»** – 5 факторов разом и бинарно.

1. Экстраверсия: 7,6% – Е/І.
2. Нейротизм: 9,6% – F/T,
9,3% – Кто выше.
3. Приятность: 9,8% – F/T,
4. Добросовестность: 11,3% – T/F,
9,1% – На равных.
5. Открытость опыту: 9,7% – N/S.

Раздел **«5-уровневый Big-5»** – каждый фактор оценивается отдельно, выбор одной из 5-ти градаций с шагом 25%.

1. Экстраверсия: 15,2% – Беспечно,
13,5% – Оптимистично.
2. Нейротизм: 14,2% – Беспечно.
3. Приятность: 14,0% – F/T,
10,4% – Осмотрительно.
4. Добросовестность: 8,0% Взволнованно,
6,9% – На равных.
5. Открытость опыту: 15,0% – N/S.

Смесь темпераментов на PDB, выбор из 16.

Корреляции темперамента (среднее первой и второй позиции) с отдельными ордами:

Холерик: 0,9% ENTO, 0,6% ESTA, 0,3% ENFO

Сангвиник: 2,6% ENFA, 1,0% ISTO, 0,6% ISFO

Меланхолик: 1,3% ENTA, 1,0% INTA, 0,6% ENFO

Флегматик: 0,9% INTA, 0,8% ENTA, 0,6% INTO.

Обобщенно: Холерик – Решительность с Отстранением и/или Хладнокровием. Сангвиник – Взволнованное Вовлечение (циклотимик по Кречмеру). Флегматик и Меланхолик – Инноваторы, за исключением ENTO.

«Эннеаграмма» на PDB, выбор из 18 типов:

Основной эннеатип:

Организатор (1) – 14% T/F.

Альтруист (2) – 13% F/T.

Достигатель (3) – 4,1% ISTO-ENTO.

Романтик (4) – 18% F/T.

Наблюдатель (5): 27% NT; 23% На равных/В.,
21% T/F, 19% Предусм./Б., 14% N/S.

Скептик (6): 4% T/F, 3% Отдача/П., 2% S/N;
0,8% ESTA, 0,5% ISFA.

Эпикурец (7): 1% ISTO, 0,3% ESFO, 0,2% ISFO.

Босс (8) – 25% S/N.

Примиритель (9): 1,4% ISTO, 0,8% INFO.

Крылья:

Организатор: 11% N подконтрольная.

Альтруист: 10% Добро/Ладно.

Достигатель: 20% F/T, 15% Беспечно/Пред.;

Романтик: 9% NT.

Наблюдатель: 7% Пессим./Опт.; 6% Ладно/Д..

Скептик: 9% На равных/В., 8% NT.

Эпикурец: 15% S/N.

Босс: 8% Беспечно/Предусмотр.

Миротворец: 14% T/F.

«Тритип» на PDB, выбор из 162 типов.

Основной эннеатип:

Организатор (1) – 19% T/F.

Альтруист (2) – 22% F/T.

Достигатель (3) – 5,2% ISTO-ENTO

Романтик (4) – 24% F/T.

Наблюдатель (5): 36% NT; 32% На равных/В.,
27% T/F, 23% Предусм./Б..

Скептик (6): 8,3% ESTA; 6% S/N, 5% T/F.

Эпикуреец 7: 0,7% ISTO, 0,6% INFO, 0,5% ESFO.

Босс (8) – 36% S/N.

Примиритель (9): 7,3% ISTO-ENFA.

2-я очередь:

Организатор: 26% NT.

Альтруист: 5% Добро/Л.;

1,6% ENFA, 0,4% INFA, 0,2% INFO.

Достигатель: 10% T/F.

Романтик: 7% NT-Порывисто.

Наблюдатель: 10% Продвижение/Отдача.

Скептик: 7% Кто выше / На равных.

Эпикуреец: 16% F/T; 6% ENF.

Босс: 12% S/N; 3% ESA.

Миротворец: 7% ISTO-ENFA.

3-я очередь:

Организатор: 8% NT-Порывисто.

Альтруист: 12% Предусмотр./Беспечно.

Достигатель: 17% T/F, 15% S/N.

Романтик: 12% Предусм./Бесп., 12% Ладно/Д..

Наблюдатель: 6% T/F.

Скептик: 8% Добро / Ладно.

Эпикурец: 9% $X_{25}=3$ – добро, беспечно, отдача.

Босс: 3% ENFO-ISTO.

Миротворец: 17% Беспечно/пр., 15% F/T.

Инстинктивный склад

so/sp – 9% На равных / Кто выше.

sx/sp – 5% Кто выше / На равных.

sp/so – 6% T/F.

so/sx – 5% F/T.

sx/so – 7% E/I.

sp/sx – 1,5% ISTO-ENTA.

Инстинктивные уровни

SP1 – 7% Решительность / Осмотрительность

SP9 – 18% Осмотрительность / Решительность

SP4 – 12% Сложение: N/S

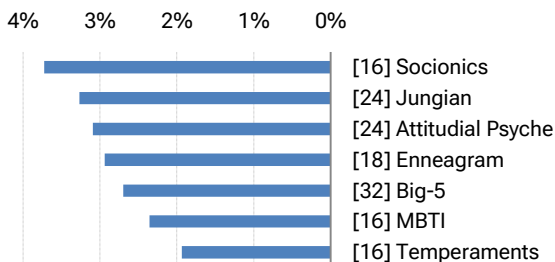
SP8 – 71% Сложение: S/N

В остальном картина корреляции хаотичная.

Подробности – в § 4.8.5.

Количественную оценку близости типологий проведем следующим образом. Вычислим средние уровни максимальной положительной корреляции между отдельными элементами для каждого из разделов и ранжируем их по убыванию. Выбор самой мелкой сущности (элемента) необходим для того, чтобы специфическая структура типологий не вмешивалась в оценку. Дело в том, что корреляция базовых факторов упускает из виду группировки элементов, асимметричные базису (например, ESA+ENTO или NTA+INTO). Каждая отдельная корреляция учитывается, даже если противоречит теоретическому ожиданию. Метод расчета рейтинга подробно описан в конце § 4.2.

Фактическая близость типологий к ПИ по сверке с PDB



Вывод: все рассмотренные типологии обнаруживают в голосованиях на PDB статистически значимую корреляцию с ПИ, независимо от их логического основания: «2», «3» или «4». Последняя корреляция, представленная на диаграмме, составляет 1,9% и основана скорее на ложных ассоциациях. Остальные типологии коррелируют в диапазоне 2,4% – 3,7%. Близость Socionics по сравнению с MBTI различима, но общий разброс уровней невелик.

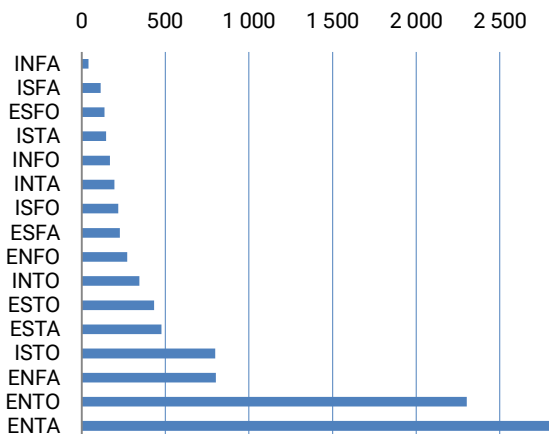
Основываясь на выводе о совпадении предмета ПИ с отечественной соционикой, примем потенциальную степень близости Socionics (при идеальном качестве диагностики) за 1. Тогда потенциальная близость «MBTI» $2,4/3,7 = 63\%$, «Большой Пятерки» – 72%, «Эннеграммы» – 79%. То есть, все они, по большей части, об одном и том же. Вероятно, «MBTI» оказался в отстающих по причине своей максимальной популярности на PDB: популярность привлекает дилетантов, которые снижают своими голосами общее качество диагностики.

4.2 Введение, соционика

Полиморфизм индивида отражен, в той или иной степени, во всех популярных типологиях личности, за исключением астрологии, нумерологии и т.п. История становления нескольких типологий, родственных ПИ, рассмотрена в книге автора «Информатика взаимодействия» (Степанов, 2014), где с ПИ сопоставлены как теоретические конструкторы типологий, так и практические примеры диагностики. В частности, сверены конкретные примеры, опубликованные К.Г. Юнгом и юнгианцами, а также независимыми исследователями: Эрнстом Кречмером, Рене Ле Сенном, Леопольдом Сонди. Наконец, трансформаторами юнговской типологии: династией Майерс–Бриггс, Дейвидом Кирси и десятком менее известных типоведов. Наиболее массовая и детальная сверка – с Аушрой Аугустинавичюте и ее последователями – социониками. Здесь мы не станем повторять материал «Информатики взаимодействия», сверимся лишь с современной публичной практикой диагностики, на которой обучается

большинство неофитов и нейросетей. В качестве источников возьмем два сайта-агрегатора диагностических данных – отечественный <http://sss.socioland.ru> («SSS») и западный <https://www.personality-database.com/> («PDB»).

Распределение ордо в выборке сверки с SSS



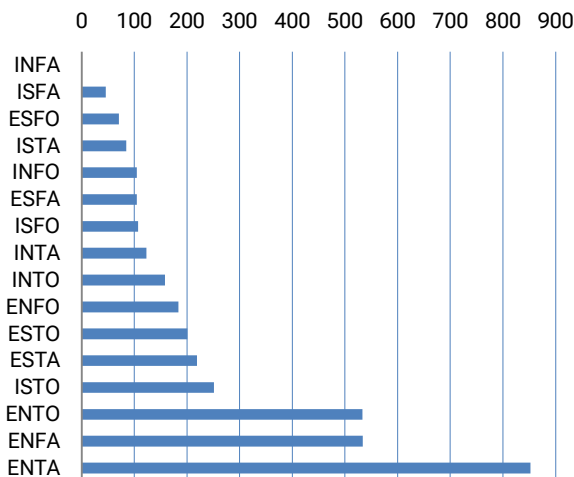
SSS собрал данные исключительно с последователей Августиновича, о 16-ти ТИМ. За 10 лет работы в открытом доступе накопил под 20 тысяч объектов диагностики и до 700 авторов версий. Наиболее популярное лицо набрало 184 голоса. Реестр SSS полностью сведен с ре-

естром образов ордо. В выборку сверки попало 9600 лиц. Узкое место – орда INFA – всего 40 лиц. Больше половины выборки – орды ENT.

На PDB на момент написания этих строк набралось ровно 5 миллионов зарегистрированных пользователей, в его реестре диагностируемых объектов почти 120 тысяч публичных лиц. За наиболее популярных из них отдано по 20 тысяч голосов. Благодаря общедоступности и массовости, PDB стал законодателем моды на диагностику знаменитостей. Неофиты обучаются на наглядных примерах, на тех же данных обучаются и диагностические нейросети.

Реестр знаменитостей PDB сведен с реестром образцов ордо по 3857 лицам, из них 2180 – мужчины, 1677 – женщины. Менее видные орды сведены полностью. Наиболее видные (ENT) – по мужской половине сведены лишь частично, так как дальнейшее добавление их представителей дало бы незначительный эффект – не столько уточнило бы оценку, сколько повысило бы трудоемкость сведения.

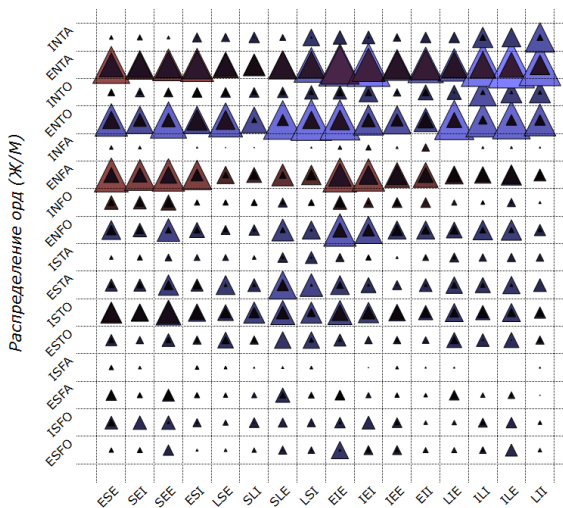
Распределение ордо в выборке сверки с PDB



Узкое место выборки – все та же орда INFA – всего 19 лиц (6 мужчин, 13 женщин), причем, для некоторых из них на PDB нет ни одного голоса, есть только карточка – идентификатор лица. По части женщин самая многочисленная орда – ENTA – 570 лиц, на втором месте – ENFA – 363 лица. По женщинам реестр сведен более старательно, так как их доля меньше доли мужчин. Самая многочисленная мужская орда – ENTO – 320 лиц, на втором месте ENTA – 282.

Сопоставив две диаграммы, легко увидеть их сходство. Отличаются они в основном тем, что линии орд ENT в сверке с PDB как бы обрезаны – следствие отказа от полного сведения реестров по этим ордам.

Соотношение численности мужчин и женщин в выборке сверки с PDB отражает следующая диаграмма. Площадь треугольника в ней пропорциональна численности класса.



Голосования на PDB, Socioncs TIM

Женская группа окрашена кремовым цветом, мужская – фиолетовым, их пересечение получается темно-сиреневым. Во всей выборке количество женщин составляет около 77% от количества мужчин.

По этой диаграмме видно, что женщины преобладают в ордах NFA. Затем, в ряду ENTA по градиенту соотношения Ж/М видно, что соционики PDB записывают женщин ENTA больше в SF-тип, мужчин – в NT. Гендерный субъективизм такого рода наблюдается по всей диаграмме.

Раскроем ключевые моменты метода, которым подсчитаны уровни корреляции классов (в частности, орд и ТИМ).

В качестве меры корреляции взята корреляция знаков Фехнера.

```
CASE WHEN @Фон < @НГ THEN @НГ – @Фон  
      ELSE CASE WHEN @Фон > @ВГ  
            THEN @ВГ – @Фон ELSE 0  
      END  
END / (1 – @Фон)
```

Здесь @Фон – удельный вес отдельного класса-образца (например, орды или октета орд) в общей массе сверки.

В отличие от оригинальной формулы Фехнера, обеспечивающей интервал значений $[-1 \dots 1]$, в нашей формуле при расчете отрицательной корреляции в знаменателе находится не доля класса-образца (@Фон), а большая величина – $(1 - \text{@Фон})$. В результате интервал значений сужается, отрицательная корреляция не может достичь -1 . Эта поправка делает картину корреляций множественных классов симметричной относительно нулевых значений. В противном случае абсолютные величины отрицательной корреляции получаются существенно выше величин положительной, что ухудшает визуальное восприятие диаграмм.

Формула расчета корреляции включает подавление шума квантования, поэтому оперирует не фактическими частотами пересечения классов, а пессимистическими статистическими оценками вероятностей их пересечения (@НГ и @ВГ), когда за нулевую гипотезу принято допущение об отсутствии корреляции классов.

@НГ – нижняя односторонняя граница доверительного интервала биномиального распределения вероятности, соответствующая урону значимости 5%. Иначе говоря, такое значение оцениваемой вероятности пересечения классов, ниже которого действительная вероятность оказывается лишь в 5% случаев.

@ВГ – верхняя односторонняя граница доверительного интервала биномиального распределения вероятности, соответствующая урону значимости 5%. Иначе говоря, такое значение оцениваемой вероятности пересечения классов, выше которого действительная вероятность оказывается лишь в 5% случаев.

На примере сопоставления орд и знаков Зодиака рассмотрим, так выглядят оценки с 5%-м уровнем значимости, при условии, что в действительности классы не коррелируют совсем. Результат – на диаграмме ниже.

Объем выборки – 8000 лиц. В диаграмму включены лишь ненулевые оценки. Заметим, что всего в данной сверке 192 (16·12) пересечений

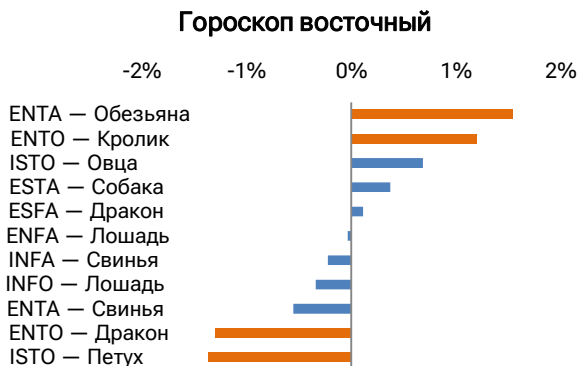
классов. Ожидается 5% случаев чисто случайных выбросов за нижнюю границу – ложноположительная корреляция, другие 5% случаев – случайный выброс за верхнюю границу – ложноотрицательная корреляция. Итого, около 10%. 10% от 192 – 19 случаев. Именно столько и наблюдается в диаграмме.



Однако, если бы ряды классов коррелировали четко и почти однозначно, ненулевых оценок было бы еще меньше, например, 12 или 16. Следовательно, все дело в амплитуде ненулевых оценок. Исследуемая картина (только

ненулевые оценки) характеризуется СКО 0,4% (и средним значением $-0,07\%$). Максимальная амплитуда – в пределах 1%.

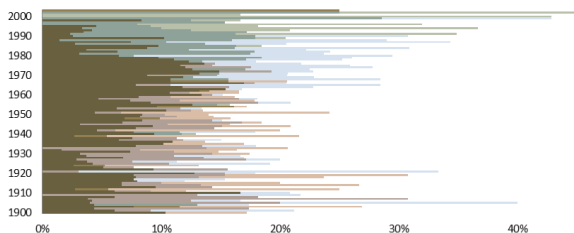
Сравним с аналогичной диаграммой, где отражена корреляция с Животными китайского гороскопа. Для Животных период времени, определяющий класс, равен не месяцу, а году.



Здесь обнаружилось всего 11 ненулевых оценок при ожидании 19, к тому же амплитуда выбросов вдвое выше: СКО 0,88%, (среднее – 0,01%,) максимальная – 1,5%. Следовательно, данная картина отражает и неслучайную корреляцию, невысокую – в пределах 1%.

Объясняется наличие этой корреляции тем, что доля той или иной орды в выборке известных людей меняется год от года, и у этого изменения есть неслучайная составляющая. Возьмем для сравнения три орды, отличившиеся выбросами с амплитудой, превышающей 1%: ENTO, (обозначена коричневым цветом), ENTA (голубым), ISTO (травянистым). Просуммируем количество представителей по годам рождения на всем интервале времени выборки Животных.

Доля ENTO, ENTA и ISTO по годам рождения



По диаграмме видно, что доли резко меняются практически каждый год. Это случайные колебания, вызванные ограниченным числом примеров. С другой стороны, с 60-х годов наблюдается существенное превышение доли ENTA над ENTO – в 2 раза и более. Примерно с того

же времени начинается и рост доли ISTO, но только в 90-е она становится выше доли ENTA.

Таким образом, в течение XX в. наблюдаются три волны, сменяющие друг друга. Они не случайны – вызваны качественными изменениями в обществе. Указанные волны интерферируют с сеткой китайского гороскопа и дают те самые корреляции с пределах 1%. Если бы время одного Животного длилось не год, а поколение, корреляция с ордами получилась бы порядком выше.

В начале 2025 г. и какое-то время до того на PDB был раздел голосований по знакам Зодиака, включающий три разновидности: Солнечный знак, Лунный знак, асцендент. Солнечный знак обнаруживал максимум корреляции с ордо 9%, асцендент – 7%. На сегодня этот раздел благоразумно удален. Следовательно, интерпретация сверки с ним утратила актуальность.

Продолжим описание метода расчета корреляции. Обычно параметры функции НГ и ВГ биномиального распределения называют «количе-

ство опытов» и «количество успехов». В нашем случае «количество опытов» – масса отдельного сверяемого класса (например, ТИМ), а «количество успехов» – удельный вес пересечения данного класса (ТИМ) с отдельной ордой.

При расчете НГ и ВГ, когда количество опытов не превышает 5000, а «количество успехов» отличается от 0 или от «количества опытов» меньше, чем на 20 единиц, наша функция использует аппроксимацию формы биномиального распределения численным методом, а при больших количествах – аппроксимацию нормальным распределением.

Расчет удельных весов пересечений классов использует метрику количества информации:

$$\text{LOG} (@\text{КолГол} + 1) / \text{LOG} (2)$$

Где @КолГол – количество голосов, отданное за ту или иную версию класса (например, ТИМ) диагностируемого лица.

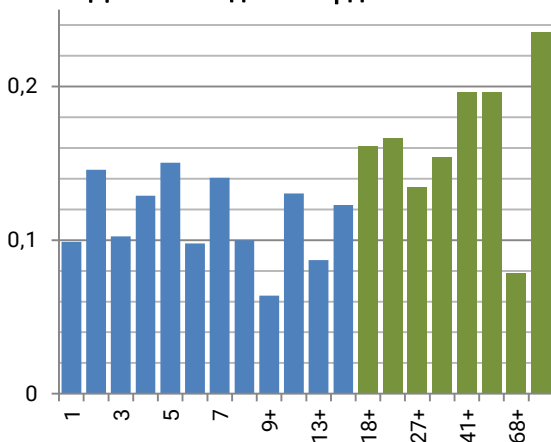
Здесь под @КолГол следует понимать ту величину, что непосредственно отражается в ин-

форгафике PDB – именно она влияет на восприятие голосующего. Например, в разделе «Big-5 SLOAN» это тип, которых 1 из 32-х, тогда как в остальных разделах «Big-5» это уровень фактора, 1 из 5-и. А в расчете корреляции с «SOAN», 1 из 16, логарифм вычисляется для голосов каждого из двух входящих типов «SLOAN», затем эти два логарифма суммируются.

По сути, логарифмическая мера отражает факт: чем к более массовой версии добавляется еще один голос, тем меньше новой информации он привносит в общую картину. Такой выбор меры продиктован тем, что голосование на PDB и SSS происходит в условиях, когда участник видит сложившееся распределение голосов еще до того, как проголосовал. Обычно голосующий сомневается в своей версии, и тогда учет распределения голосов склоняет его к той или иной массовой или авторитетной версии, чаще – к лидирующей. Так образуется паразитная положительная обратная связь, влияние которой мы отчасти и компенсируем заменой натуральной меры мерой информационной.

Тем не менее, более массовая версия оказывается немного ближе к действительности. Ниже представлена диаграмма, отражающая долю совпадения лидирующей версии раздела PDB «Socionics» со сверочным образцом ордо в зависимости от количества голосов, поданных за эту версию. Среднее вычисляется в группах объектов диагностики численностью 50 лиц и выше, поэтому начиная с уровня популярности «9 голосов» приходится объединять по несколько соседних групп, каждая из которых образована равным количеством голосов.

Доля совпадений "орда — TIM"



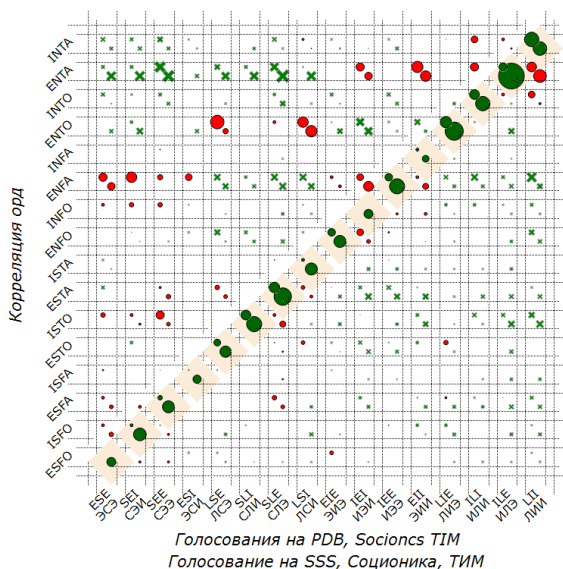
Фактическая дисперсия долей между группами соответствует биномиальному распределению, следовательно, в ней нет неслучайной составляющей. Визуально, доля совпадений начинает расти с группы «18+». Средняя доля совпадений в группе «1–17» – 11,2%, а в группе «18+» – 16,5%. Первое значение (11,2%) всего в 1,8 раз выше чистой случайности (6,25%), второе – в 2,6 раз выше.

Заметим, что при расчете корреляции учитываться не только лидирующая версия, а все версии – распределение голосов полностью. При таком подходе картина корреляций получается насыщеннее.

Предварительные замечания о визуальном групповом представлении корреляции классов.

Используются пузырьковые диаграммы. Положительная корреляция отображается в форме круга («О»), отрицательная – в форме креста («Х»). Площадь фигуры (круга и креста) пропорциональна уровню корреляции. (Обратите внимание, что не линейные размеры, а пло-

щадь). Там, где соответствие классов установлено однозначно, совпадающие классы располагаются на главной диагонали, и эта диагональная «дорожка» выложена кремовой плиткой. В этом случае ожидаемые корреляции отмечены зеленой заливкой фигур, неожиданные – красной.



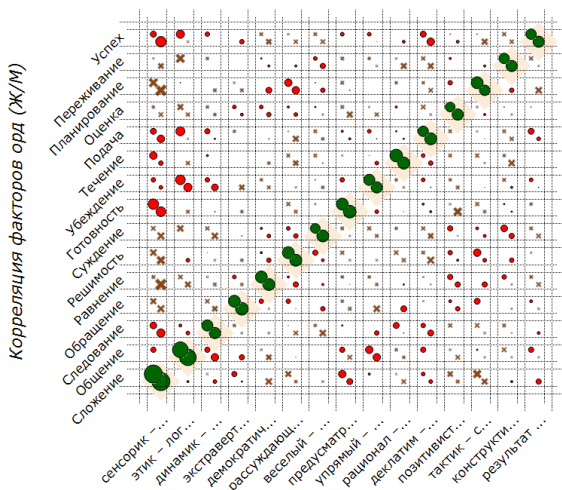
Для сравнения двух однородных диаграмм они накладываются друг на друга либо умножением

цвета, либо с небольшим сдвигом. Одно из таких наложений представлено выше. Оно позволяет быстро оценить разницу данных между SSS и PDB.

В частности, глядя на главную диагональ и сравнивая площади двух кругов, попадающих в одну ячейку, мы сразу видим, что корреляция ордо с ТИМ SSS в разы выше, чем с ТИМ PDB. Пробежав по крупным красным кругам, обнаруживаем, что неожиданная корреляция ENTO с LSE PDB значительно выше, чем с ЛСЭ SSS. Аналогичная картина меньших масштабов – на пересечении ISTO с SEE/СЭЭ и с ESE/ЭСЭ. Еще одно существенное отличие ТИМ от ТИМ – неожиданные корреляции ENFA с SEI, SEE и ESI, а INFO – с ESE, SEI и SEE. Наконец, корреляции NTA с ILI, а INTO – с LII.

Следующая пузырьковая диаграмма сопоставляет группу факторов ордо с группой признаков Рейнина. Среди отличий PDB от SSS наиболее интересное – положительная корреляция социальной вертати со всеми 4-я базовыми факторами ордо. При этом на PDB практически

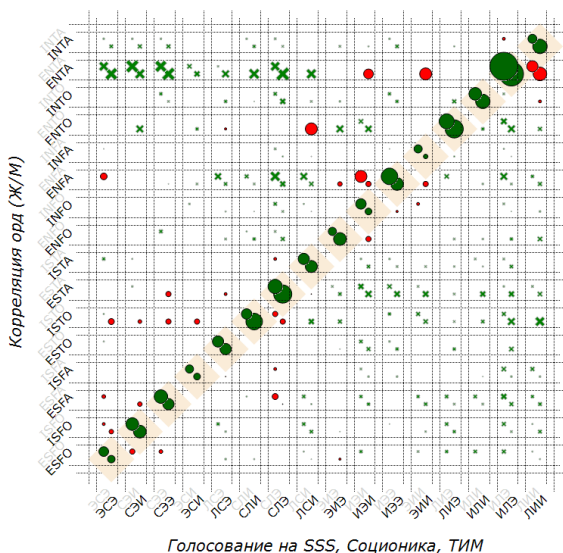
отсутствует ожидаемая корреляция динамики-статистики с фактором «Следование». Всё это – признаки того, что соционика на PDB находится под влиянием родственных ей западных типологий. (Обоснование этого утверждения – см. в разделах сверки с GWJTS § 4.3 и MBTI § 4.4).



Соционики. Признаки Рейнина

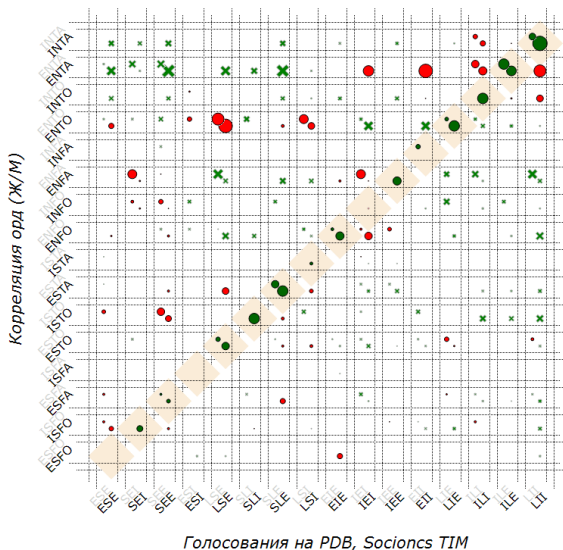
Подсчет корреляций отдельно для женщин и мужчин позволяет выяснить, в какой степени пол объекта диагностики влияет на видение эксперта. На представленных ниже диаграммах

корреляции женской части расположены выше и левее корреляций мужской.



Из различающегося в зависимости от пола здесь наблюдается ошибочное отнесение мужчин ENTO (их суровых и усатых представителей, «диктаторов») – к ЛСИ, мужчин ENTA – к ЭИИ («святых») и ИЭИ («милых»), также («гордых») ENFA – к ЭИИ, ENFO – к ИЭИ, а («юморных») ISTO – ко всем SF.

Женщин ENFA чаще случайного относят к ИЭИ и ЭСЭ, ESFA – к ЭСЭ и СЛЭ, ESFO – к СЭИ и СЭЭ. Корреляции женщин в среднем ниже, так как их масса – 50% от массы мужчин.



На PDB картина гендерно-зависимой погрешности несколько отличается от SSS. В частности, отнесение ENTA к ЛИИ касается только мужчин. Мужчин ENTO относят также к ЭСЭ, а к ЛСИ – больше женщин.

На пузырьчатых диаграммах, отражающих корреляцию с SSS, выделена диагональ. Строго говоря, именно по максимумам корреляции в данном случае удастся выявить поэлементное соответствие ордо и ТИМ, а также группы бинарных факторов и группы признаков Рейнина. Это же соответствие присутствует и в теоретических конструктах. При формировании диаграммы соответствующим друг другу элементам присвоен один и тот же номер, поэтому они попадают на диагональ.

Приведем виды, которые отражают только максимумы корреляции, а среди них – корреляции главной диагонали. Уровни корреляции здесь отражены более детально.

Главная диагональ корреляций группы факторов ордо с группой признаков Рейнина выделена синим цветом. Можно видеть, что она занимает 15 верхних строк списка корреляций, упорядоченного по убыванию величины.

Ошибочные положительные корреляции – в пределах 8%. Между рядом правильных и оши-

бочных есть уступ величиной 1%. Все отрицательные корреляции биполярных факторов также ошибочны.

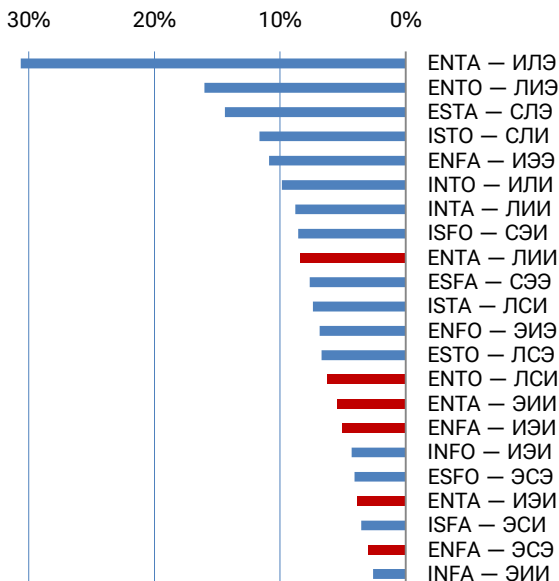
Сверка с SSS. Корреляция факторов



Среди ожидаемых выделяются корреляции первых двух факторов – S|N и F|T. Их уровень вдвое выше остальных корреляций. Согласно модели ордо, эти факторы, во первых, из набора первичных, во-вторых, относятся к альтернативам, сравнительно более емким – трехмерным. Благодаря высокой информационной емкости указанные альтернативы распознаются легче остальных.

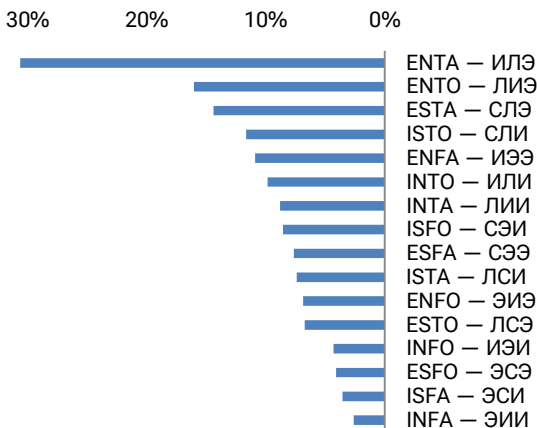
Следующий вид отчета – корреляции отдельных орд и ТИМ. Вмешивающиеся в топ рейтинга ошибочные корреляции – наиболее видных ордо (ENTA, ENTO, ENFA). Получается, что большинство социоников непроизвольно подменяет редкие ТИМ частыми, стремясь распределить свои диагнозы по выборке равномерно.

Сверка с SSS. Корреляция элементов



Если выбрать максимальные корреляции для группы орд, а не для ТИМ, то в отчете устанавливается однозначное соответствие «орда – ТИМ».

Сверка с SSS. Макс. корреляция орд



На этом сверку с SSS завершим. Она позволила выявить однозначное поэлементное соответствие орд и ТИМ, как со стороны группы элементов, так и со стороны группы бинарных факторов. С учетом ряда ключевых совпадений в теории, можно заключить, что де-факто соционики распознают ордо, а не что-то иное. Иден-

тификация ТИМ и ордо дает основание трактовать неожиданные корреляции между ТИМ и ордо как результат измерительной погрешности, ошибку.

Сверка с PDB. Корреляции базовых соционических дихотомий с факторами ордо.

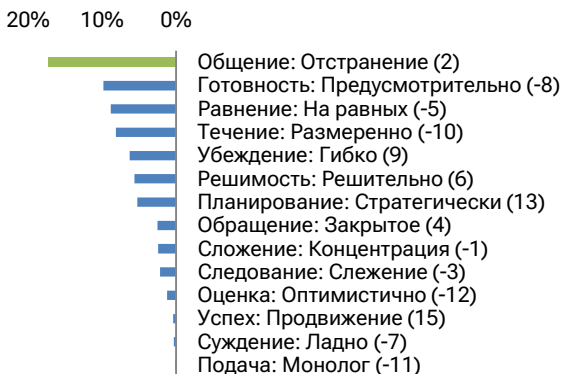
Восприятие: сенсорики–интуиция



Ожидаемая корреляция с S|N уходит в отрыв и достигает 12%.

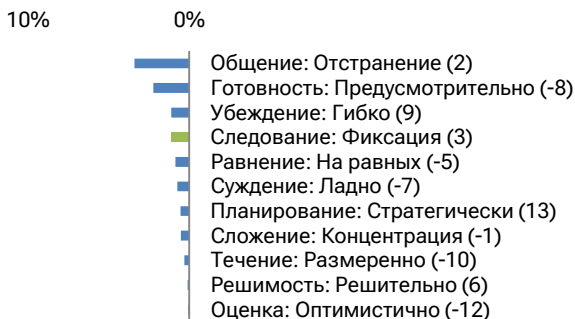
Весь профиль факторов, за исключением трех нижних строк, – орда ENTA. Данный эффект возникает из-за того, что в выборке много представителей ENTA, записанных в другие ТИМ.

Суждение: этика—логика



Ожидаемая корреляция с F|T уходит в отрыв и достигает 17,2%.

Динамика—статика



Корреляция в целом низкая, ожидаемая (с O|A) занимает 4-ю строку рейтинга, уровень 1,1% – неотличимо от шума.

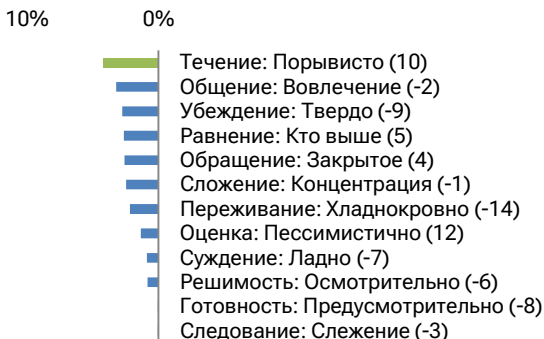
Экстраверсия — интроверсия



Ожидаемая корреляция с E|I занимает 2-ю строку рейтинга, уровень 4,9%. То, что E|I уступила первенство трехмерному первичному фактору S|N, объясняется влиянием Юнга, понимавшим E|I в первую очередь как «объект – идея».

Ожидаемая корреляция «рациональности» с фактором «Течение» уходит в отрыв от «Общения» на 1% и достигает скромных 4,2%.

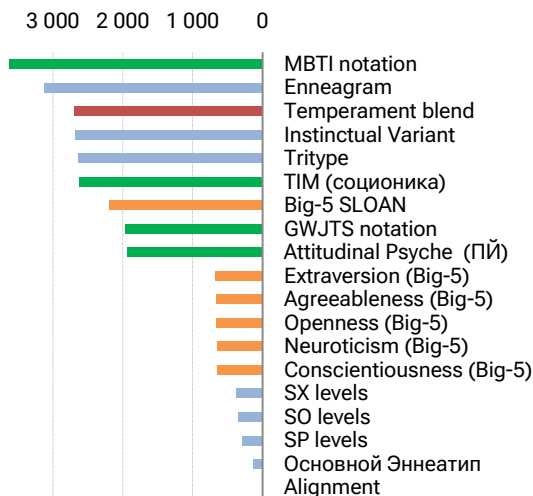
Рациональность — иррациональность



Итого, из 5-и исследованных дихотомий правильно коррелируют только 3. В связи с этим заметим, что выделение фактора «динамика–статика» – важное достижение соционики. Этот фактор составляет фундамент соционической модели «А» и модели социона (квадры и кольца). Сверенные данные свидетельствуют о том, что на PDB произошел откат соционики назад – знание «динамики–статики» полностью утеряно. Вдобавок произошел возврат к юнговскому пониманию «экстраверсии–интроверсии», в результате чего и этот фактор потерял самостоятельность (ортогональность Восприятию).

В следующих подразделах книги представлены отчеты о сверке с голосованием на PDB по другим типологиям. Сравнительную популярность типологий на PDB можно оценить по диаграммам ниже.

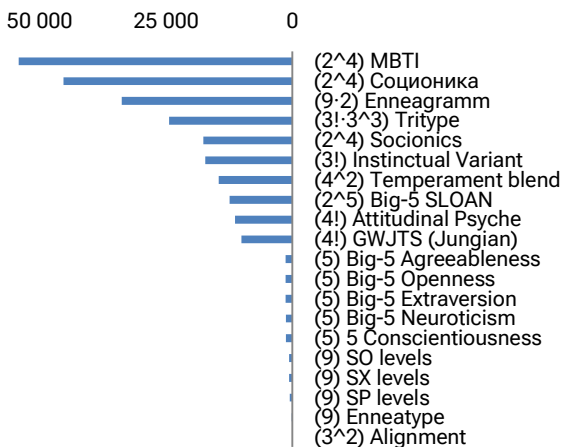
Численность выборок сверки с голосованием на PDB



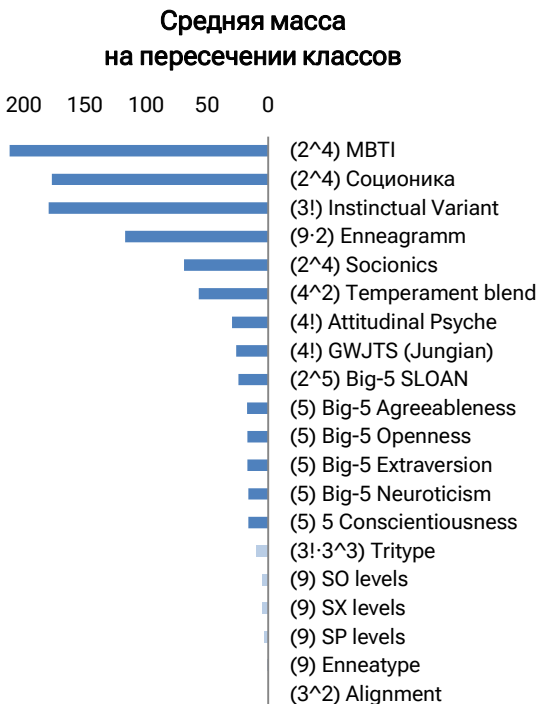
Цвет линии – традиция: зеленый – потьюнгианская, голубой – эннеаграмма, красный – темпераменты, морковный – «Большая Пятерка».

Для одного лица в голосовании обычно присутствует несколько версий класса. За отдельную версию может быть подано больше или меньше голосов. Поскольку голосование не является тайным, голоса зависимы. Чтобы учесть эту зависимость хотя бы грубо, включим в «количество опытов» не натуральное количество голосов, а их информационную меру – двоичный логарифм. Тогда Первый голос имеет единичный вес, вес каждого последующего – все меньше. Сумму таких логарифмов будем называть логарифмической массой выборки.

Логарифмическая масса выборки



Можно видеть, что основная масса голосов сосредоточена всего в 10-и разделах сверки. Полноценно свериться с наименее популярными типологиями не удастся из-за нехватки данных. Выберем, на каком месте обрезать их список.



Степень случайности результатов зависит не от общей массы голосов в выборке, а от того, сколько массы приходится на отдельное пересечение классов. В списке есть сущности с большим и меньшим количеством классов. Чтобы учесть это, разделим общую массу на количество пересечений – на произведение количества орд (16) и количества классов сверяемой сущности (от 5 до 162). В итоге разделы голосований ранжируются в широком диапазоне – от 212 до 0,18 случаев в среднем на одно пересечение элементов.

У факторов «Big-5» средняя масса на пересечение классов – в диапазоне от 16 до 17, у «SLOAN» – 24. Факторы «Big-5» представляют большой интерес, так как данная типология считается научно обоснованной, а ее непрерывная биполярная шкала может преподнести сюрприз – может оказаться, что какие-то орды связаны с промежуточными значениями фактора, а не с полюсами. Поэтому мы исследовали это голосование с 5-уровневой шкалой факторов, и лишь убедившись в отсутствии сюрпризов, редуцировали шкалу в бинарную для

проведения полноценной сверки. После редукции шкалы средняя масса на пересечение составляет около 27 – даже слегка обгоняет раздел «SLOAN». В итоге есть 10 разделов для полноценной поэлементной сверки.

Нижняя часть рейтинга, помеченная бледным цветом, начинается с разновидности эннеграммы «Тритип». Из-за того, что Тритип различает 162 класса, даже при большом количестве голосов средняя масса пересечение классов недотягивает до 10. В итоге мы проведем сверку после некоторой редукции. Структура Тритипа – 9 основных эннеатипов в трех ранговых позициях. Можно сгруппировать по признаку одного из 9 типов в одной из 3-х позиций. Тогда классов получается всего 27, и средняя масса на пересечение достигает 57-и.

«Инстинктивные уровни» представляют интерес, так как на имеющихся данных демонстрируют близость к ордо. Тем не менее, с нехваткой объема выборки приходится смириться. Здесь мы ранжируем их по нейтральной оценке корреляции, а не по пессимистической.

Раздел «Основной эннеатип» непопулярен потому, что та же сущность присутствует в голо-сованиях разделов «Эннеаграмма» и «Тритип», Мы выделим ее там, а данные подраздела «ос-новной Эннеатип» ранжируем все по той же нейтральной оценке.

Выборка раздела «Морально-этическое выравнивание» («Alignment») составляет всего 25 единиц. Объем выборки недостаточно даже для самой грубой оценки. Смысл данной типологии – «хороший или плохой?». На PDB он применяется в основном при классификации художественных образов, а не реальных людей. Из дальнейшего рассмотрения исключается.

В § 4.1 приведен рейтинг близости типологий к ПИ. Чтобы добиться его адекватности, потребовалось компенсировать как различия массы на пересечение, так и различие количества комбинаций классов, вызывающее искажения комбинаторной природы. Ниже – подробный отчет для придирчивого читателя, как именно выполнена компенсация искажений.

Исследуем искажения результатов, вносимые нулевой гипотезой (пессимистической оценкой корреляции) при средней массе на пересечение, равной 20.

Предположим, что в какой-то из сверок для какой-то пары классов истинная вероятность их пересечения составляет $1/16$ (6,25%). При 20 случаях на класс это 20 «успехов» и 320 «опытов». Верхняя граница доверительного интервала с 5%-м уровнем значимости $BГ(320, 20) = 8,95\%$. При такой границе, в случае, если выпало не 20, а 28 «успехов» (28 фактических пересечений классов), наша пессимистическая оценка корреляции будет все еще показывать нулевую корреляцию, притом, что частота совпадений уже не 6,25%, а 8,75% – в 1,4 раза выше. При такой частоте на выборке бесконечно большого объема мы имели бы оценку корреляции не 0, а 2,67%. В нашей выборке: одних классов – много, других – мало. Соотношение масс самой частой и самой редкой орды – в 74 раза. В таком случае, сравнивая вычисленные уровни корреляций, мы должны помнить, что в

частых классах оценки занижены меньше, в середняках – на 2,67%, а в редких – еще больше.

В этих условиях, например, если для одной пары классов оценка корреляции 15%, а для другой – 13%, мы не можем утверждать, что реальный уровень корреляции первой пары классов выше второй, так как при существенном повышении объема выборки оценки могут поменяться местами – второй измеренный уровень станет выше первого. То же самое произойдет, если взять другую выборку того же объема, но другого классового состава – где редкие классы стали частыми, а частые – редкими. Этот вид искажения портит качественные результаты нашей сверки с PDB – орды EN, благодаря своей частоте, лидируют в подавляющем большинстве сопоставлений, а для редких орд оценки ниже, даже если действительные реальные корреляции выше. Средний уровень корреляции классов также занижен.

В тех разделах голосования, где на пересечение классов среднем приходится меньше 20 случаев, более показательна не пессимистиче-

ская, а нейтральная оценка. Плохо то, что она ненадежна – не фильтрует случайный шум. Нейтральная оценка использует вместо нижней и верхней границ простое отношение массы пересечений к общей массе сверяемого класса.

Корреляция = CASE WHEN МассаТипа > 0
 THEN (ДоляСовпадения – ДоляОрды)
 / (1 – ДоляОрды) ELSE 0 END

Где ДоляСовпадения = МассаСовпадения /
 МассаСверяемогоКласса

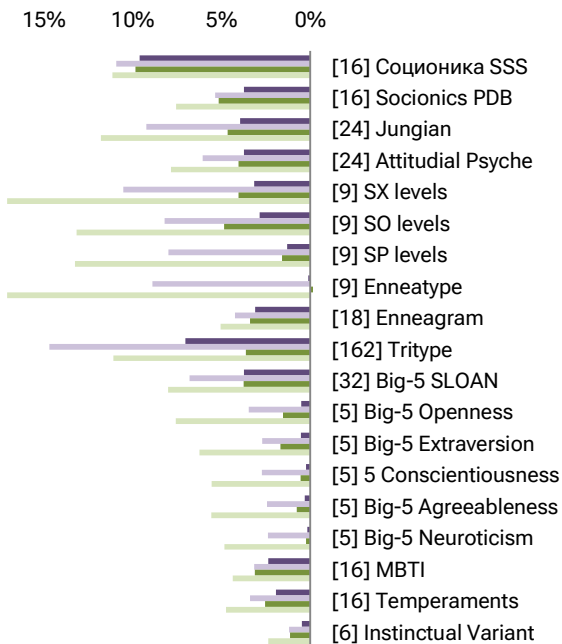
ДоляОрды = МассаОрды / МассаВыборки

Значение корреляции, вычисленное таким способом, всегда выше значения, вычисленного по пессимистическим вероятностным оценкам. Чем меньше выборка, тем больше различие оценок.

Чтобы получить объемную картину, вычислим и сгруппируем вместе сразу 4 вида средних, вычисленных по максимумам корреляции элементов. Во-первых, вычислим средние по пессимистическим оценкам (обозначены темным

тоном) и по нейтральным оценкам (обозначены светлым тоном). Во-вторых, по ряду орд (обозначены фиолетовым цветом) и по ряду сверяемых элементов (салатовым). Отрицательные корреляции во всех случаях обнуляются.

Рассмотрим диаграмму, где собраны все 4 оценки для каждого раздела голосований.



В первом ряду – соционика SSS. Длины светлых и темных линий, то есть, нейтральные и пессимистические оценки различаются всего на 1,32% в абсолютном масштабе и на 11,4% в относительном. Это при средней массе на пересечении – 177. В большинстве последующих рядов масса на пересечении ниже, поэтому разность нейтральной и пессимистической оценок выше.

Вернемся к первому ряду «Соционика SSS» и рассмотрим различие между салатовыми и фиолетовыми линиями. Первые оказались чуть длиннее фиолетовых, то есть, корреляция ТИМ выше корреляции орд. Разница происходит оттого, что, с одной стороны, каждый элемент в ряду орд находит свое уникальное соответствие в ряду ТИМ, с другой стороны два элемента в ряду ТИМ находят максимум корреляции среди видных орд: «ЭИИ – ENTA» и «ИЭИ – ENFA». То есть, видные орды ENA участвуют в нескольких максимальных соответствиях, тогда как редким ордам INF не достается ни одного.

Тот же механизм лежит за всеми случаями, где в разделах с 16-ю элементами салатовая линия длиннее фиолетовой. При ранжировании разделов с 16-ю элементами следует ориентироваться по более короткой линии (фиолетовой или салатовой). В разделах с другим количеством элементов на соотношение длин линий существенно влияет количество элементов. В частности, можно видеть, что в разделе «Три-тип» со 162-я элементами фиолетовая линия длиннее салатовой более чем вдвое. В разделе «Big-5» с 32-ю элементами – 5:4, тогда как в разделах «Big-5» с пятью элементами, наоборот, салатовая значительно длиннее фиолетовой.

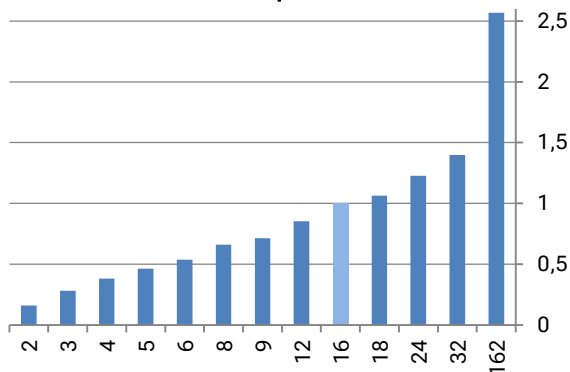
Заметим, что 5:4 – это как раз соотношение количеств факторов, соотношение двоичных логарифмов количеств элементов. Проверим гипотезу, проведя расчет «темно-фиолетовых» оценок для редуцированного «Big-5 SLOAN» – будем удалять из него одному, два, три и четыре фактора. Усредненный результат – на гистограмме ниже (синие столбики). Голубые столбики рядом – аппроксимация параболой. По

разности высот столбиков в точках «2» и «3» видно, что парабола прилегает не идеально, но для ранжирования такой точности достаточно.



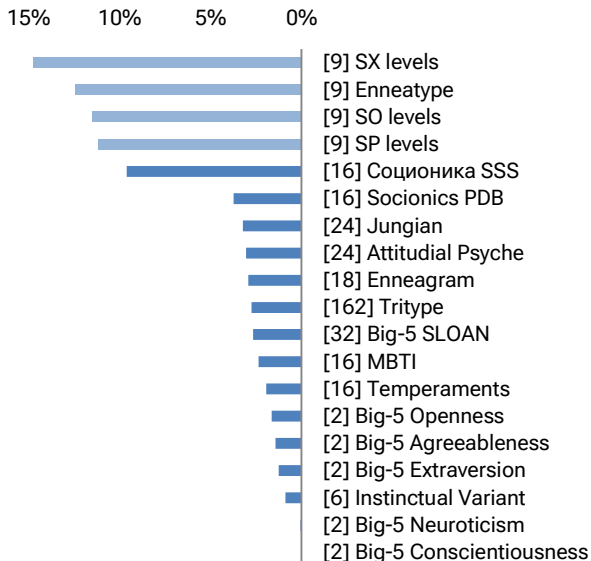
Теперь можно вычислить длины темно-фиолетовых линий, эквивалентные длинам линий 16-элементной типологии. В гистограмме ниже – коэффициенты приведения – числа, на которые перед началом ранжирования нужно разделить измеренное «фиолетовое» значение, в зависимости от числа элементов в типологии. Так была составлена диаграмма близости, представленная в конце подраздела «Сверка. Сводка».

Коэффициенты приведения среднего по ордам



Более полная диаграмма близости представлена ниже. Бледным цветом на ней обозначены разделы, объем выборки которых неотягивает до 20 случаев на пересечение в среднем. Разделы эти оказались в верхней части рейтинга, так как продемонстрировали высокий уровень корреляции. Даже у нижнего из них – «SP» – эквивалентный уровень корреляции выше, чем аналогичная оценка у Соционики SSS: 11,2% против 10,9%. Нельзя исключать, что классический набор сущностей эннеаграммы ближе к ордо, нежели соционика.

Черновик рейтинга близости классификаций к ПИ



В заключение напомним, что разница в объеме выборки между 212 и 24 случаями на пересечение дает 2% разницы в занижении ожидаемой корреляции пессимистической оценкой. Поэтому некоторые соседи в рейтинге еще поменяются местами по мере роста объема выборки. Устойчив лишь генерализованный рейтинг, представленный в «Сводке» (§ 4.1).

4.3 Типология Юнга

Голосование на PDB использует нотацию GWJTS (аббревиатура Gray–Wheelwrights Jungian Type Survey) – первого опросника по типологии Юнга, разработанного Хорасом Гре-ем и супругами Уилрайт (1942 г.). Опросник различает 24 типа. Логика порождения типов проиллюстрирована ниже.

В первую очередь типы делятся на экстравертный (Е) и интровертный (I). В большинстве примеров исторических личностей Юнг различил только экстраверсию–интроверсию. В монографии «Психологические типы» (Юнг, 1921) привел 9 примеров экстравертов и 14 примеров интровертов. При сверке все 6 представителей наших I-орд оказываются у Юнга интровертами, а из 17 представителей наших Е-орд у Юнга в интровертах 8 – практически половина. То есть, у Юнга интровертов больше, чем у нас I, а экстравертов вдвое меньше, чем у нас Е.

Философию Платона Юнг определил как образцово интровертную, однако выразил готов-

ность согласиться с тем, кто убедительно определит Платна в экстраверты. Кроме того, Юнг противопоставляет психологический тип «естественной установке индивида», в частности: *«Детям может быть навязана относительно однородная установка насилием над их индивидуальным предрасположением»*, и утверждает, что невроз излечивается возвратом индивида к его естественной установке. Между тем повторяет, что тип образуется, когда установка становится привычной. Таким образом, характер границы между экстравертом и интровертом в цитатах Юнга остается неопределенным.

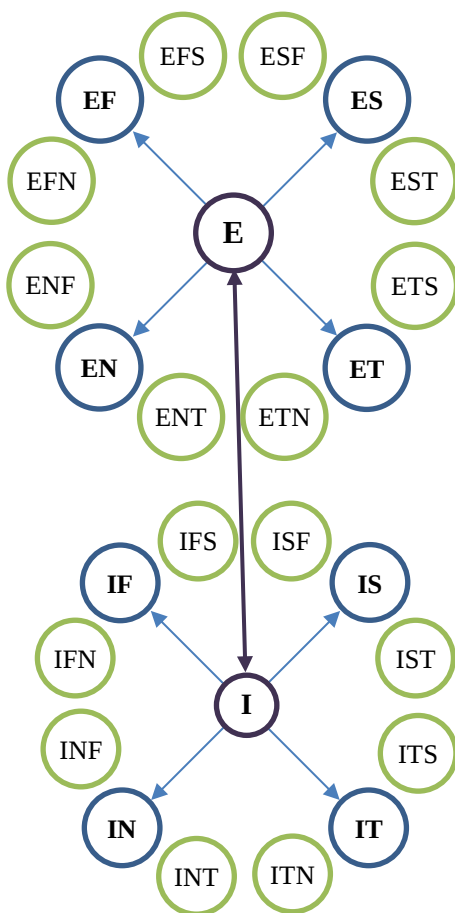
На втором шаге порождения типов в каждом из двух (Е и I) побеждает одна из 4-х психических функций {Feeling, Thinking, Sensing, iNtuition} (Чувство, Мышление, Ощущение, Интуиция). Доминирование Чувства автоматически вызывает подчинение Мышления, и наоборот. Доминирование Ощущения – подчинение Интуиции, и наоборот. Так образуется 8 основных типов.

Классические соционики верят в тождество набора информационных аспектов 8-ми типам Юнга, а именно:

- Extraverted Feeling – ЧЭ, этика эмоций
- Extraverted Thinking – ЧЛ, логика действий
- Extraverted Sensing – ЧС, сенсорика сил
- Extr-d iNtuition – ЧЭ, интуиция возможностей
- Introverted Feeling – БЭ, этика отношений
- Introverted Thinking – БЛ, логика структур
- Intro-d Sensing – БС, сенсорика ощущений
- Introverted iNtuition – БИ, интуиция времен.

Третий шаг порождения типов случается не всегда, а лишь в том случае, если в оставшейся паре функций обнаруживается нарушение баланса – одна функция представляется выше другой. Так образуется еще 16 дополнительных типов, обозначаемых 3-я литерами. Итого, 12 экстравертов и 12 интровертов.

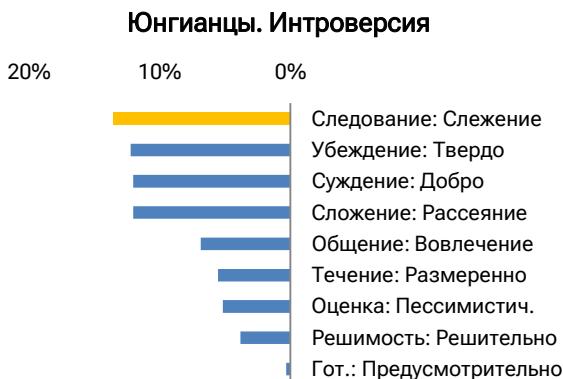
Упорядочивание дюжины типов по близости образует кольцо, подобное циферблату часов или разбивке года на 12 месяцев.



С одной стороны, Юнг утверждает, что интроверсия-экстраверсия – главная установка, определяющая тип, с другой стороны, утверждает, что версия не только Подчиненной, но и обеих Дополнительных функций противоположна версии доминирующей функции. Таким образом, запись «EN(F)» следует читать «EN+IF», а запись «EN» – «EN+I». Во избежание путаницы, эту реверсную экстраверсию–интроверсию мы будем обозначать строчной буквой и писать не до, а после буквы, обозначающей функцию, то есть «EN+Fi»: сложный тип ENF составлен из простых типов EN и Fi.

Вначале сверимся с результатами традиционной практики юнгианской диагностики. Таковых известно немного. Пришлось объединить примеры, опубликованные: К.Г. Юнгом, Ч.Г. Селигменом, Й.Х. ван дер Хоопом, Вольфгангом Паули, М.-Л. фон Франц и Хорасом Греем. Получилось всего 78 примеров на экстраверсию–интроверсию, 48 – на рациональность, 47 – на чувство–мышление и 38 на ощущение–интуицию. Скромный объем сверки позволяет обнаружить корреляции бинарных факторов, тогда как картины корреляции более локальных классов получаются фрагментарными.

В данном случае у нас нет определенности, какие корреляции правильные, какие нет, но для улучшения восприятия мы все же разметим линии разным цветом аналогично сверке с соционикой, исходя из отождествлений с типологией Юнга, сделанных социониками. Читать разметку следует как «ожидаемое и неожиданное с позиций соционики».



Наше ожидание – корреляция с Обращением – оказалась нулевой. Главный вклад в нулевой результат внесла ближайшая сотрудница Юнга ENTA М.-Л. фон Франц, опубликованные примеры которой обнаруживают четкую отрица-

тельную корреляцию по E|| (3/12), обнулившую старания коллег.

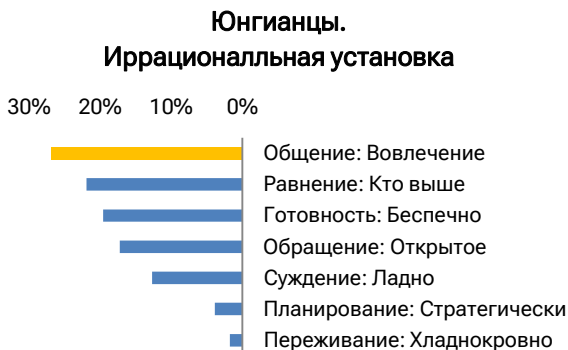
Обнаруженная сверкой корреляция интроверсии со Слежением имеет под собой исторические основания. Дело в том, что Юнг «открыл» противоположность экстраверсии и интроверсии, наблюдая конфликт ENTA Зигмунда Фрейда и ENTO Альфреда Адлера.

Юнг узнаваемо описал оба характера, попутно определив Фрейда в экстраверты, Адлера – в интроверты. Мастерски привлек к своему анализу внимание общественности, которая, как известно, проявляет особый интерес к конфликтам и известным людям. У нас же А – Фиксация, О – Слежение. Мало того, у Аугустина-вичюте NA – «интуиция экстравертная», NO – «интуиция интровертная». Собственно, и Юнг отметил черты не Фиксации Фрейда, а его Быстроты, не Слежения Адлера, а его Юркости.

Дальнейший метод Юнга заключался в выделении черт «версии» практически во всех известных ему типологиях.

«Версия» Юнга	Интроверсия	Экстраверсия
Юнг, глава 1	Идея, символизм	Объект, грубая чувственная осязаемость
У Шиллера	сентиментальный рефлексирующий абстрагирующий вознестись над	Наивный
	Идеалист	Реалист
У Ницше	Аполлон индивидуалист	Дионис коллективист
У Фюрно Джордана	рефлексирующий более страстный	деятельный менее страстный
У Шпиттелера	Душе	Совести
Подчиняющийся		
У Отто Гросса	с суженным сознанием	с уплощенным сознанием
Неполноценность	Восстановление	Расходы
Функция	абстрагирование	вчувствование
У Воррингера	Утонченный	Огрубленный
У Джеймса	Классический	Романтический
У Освальда		
естествоиспытатели		
Юнг, тезаурус.		
Мотивирующая сила – где?	Субъект (я)	Объект (он)

Подборка весьма эклектична. Три пункта – ассоциация со Сложением (N|S). Пункты Джордана и Воррингера – с Общением, но последние расположились встречно друг другу.



Весь спектр корреляций – профиль ENFO. Ведущая корреляция иррациональной установки с эмоциональным Вовлечением удивит социоников, так как они ожидают корреляцию с Порывистым Течением. Но напомним, что изначально Юнг определяет иррациональную установку как эстетическую, противоположную рационально-логической. В главе 3 о началах Ницше:

*«Но существует и совершенно иная точка зрения, с которой **логически рациональная** обра-*

ботка оказывается несоответствующей. Эта иная точка зрения есть эстетическая. Она пребывает в интроверсии при восприятии идей, она развивает интуицию, внутреннее созерцание; в экстраверсии она пребывает при ощущении и развивает чувственные способности, инстинкт, способность воспринимать внешние воздействия. С этой точки зрения мышление совсем не является принципом внутреннего восприятия идей – совсем не является им и чувство, – напротив, мышление и чувство оказываются лишь производными величинами от внутреннего созерцания или чувственного ощущения».

Итак, если резюмировать кратко и структурно:

Эстетическая интроверсия – интуиция.

Эстетическая экстраверсия – ощущение.

Рациональная интроверсия – мышление.

Рациональная экстраверсия – чувство.

Мышление – производная интуиции.

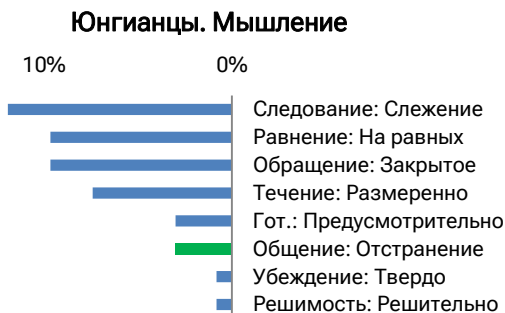
Чувство – производная ощущения.

Модель вполне здравая, вписывающаяся в модель ордо, если заменить «экстравер-

сию» на «вариант», а интроверсию – на «инвариант». Однако, модель Юнга неспособна породить много вариантов, поскольку не имеет темпорального измерения. Всего 8 типов: индивидуалистические {NT, TN, SF, FS}; коллективистские {NF, FN, ST, TS}.

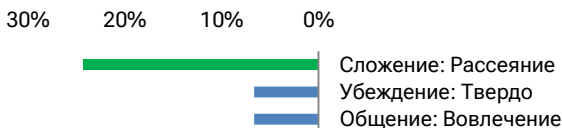
Порождая в 10-й главе типы «интровертного ощущения» и «экстравертной интуиции», Юнг противоречит собственной логике.

Если же добавить условие «версия второй функции противоположна версии первой», останется только четверка коллективистских (Z05=1) типов.



Ожидаемая корреляция – на уровне шума.

Юнгианцы. Интуиция



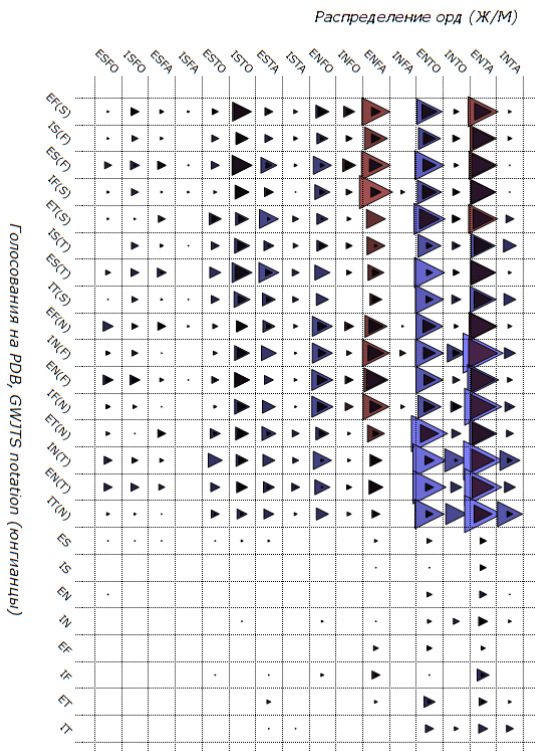
Здесь ожидаемая корреляция лидирует с убедительным отрывом.

Может быть, сам Юнг в более зрелые годы стал ближе к ордо? В 30-х годах он плотно работал с разработчиками GWJTS супругами Уилрайт. В интервью 2006 г. они признались, что Юнг определил Джэн в IT(S), а Джо – EF(N). Сравним с их ордами: ENTA и INTO. Получается, что нет.

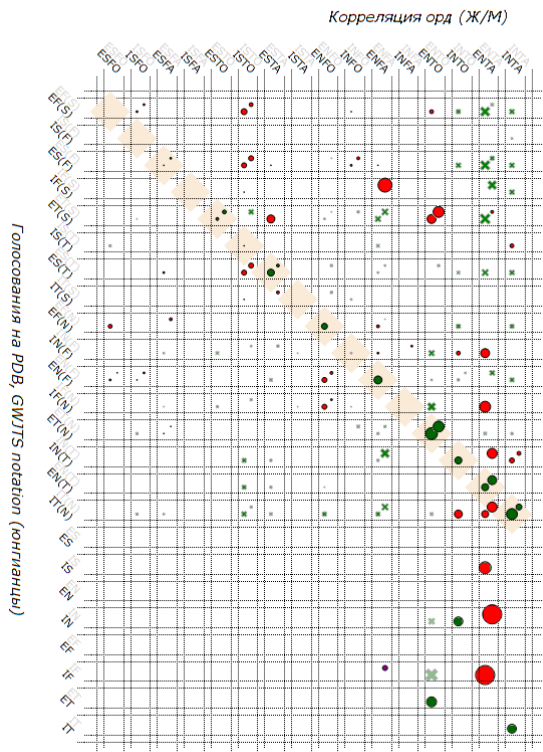
Переходим к сверке с голосованием на PDB. На следующей диаграмме – распределение массы сверки с учетом пола.

Особенности в целом те же, что в аналогичной диаграмме сверки с социониками. Кроме того, можно видеть, что голосующие лишь изредка выбирают тип с неопределенной второй функ-

цией. Тем не менее, наш алгоритм расчетов позволяет учесть и эти голоса.



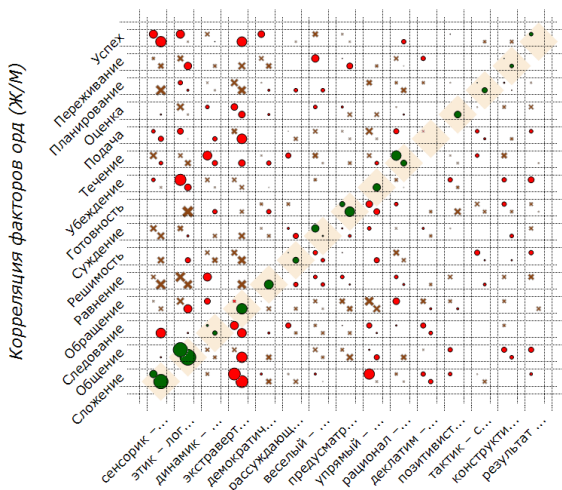
Следующая диаграмма – корреляция элементов с разделением по полам.



Из точечных отличий бросается в глаза целый ряд неожиданных гендерно-зависимых корреляций ENTA, особенно высоких в 8-типной части GWJTS. Выделяется также отнесение жен-

щин ENFA к IF(S) и ENTO обоего пола – к ET(S). Присутствует и отмеченная в сверке с социониками PDB неоднозначность в определении IT(N) и IN(T).

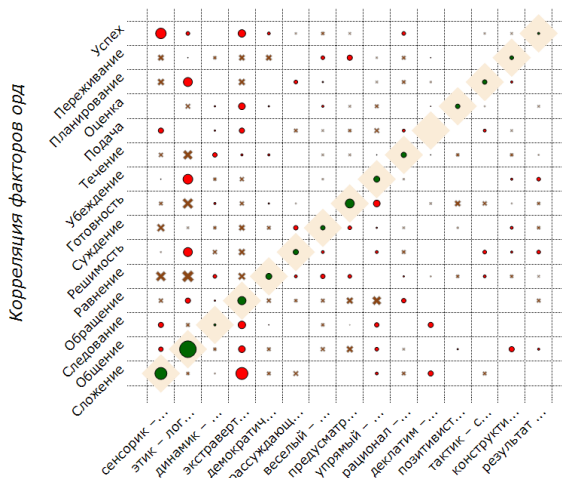
Для 16-типной части GWJTS посчитаны корреляции групп биполярных установок.



PDB Jungian. Признаки Рейнина

Данный вид также обнаруживает немало гендерно-зависимых корреляций. Среди них: Юнгианское Суждение (F|T) коррелирует с Обращением и Переживанием ордо у мужчин – по-

ложительно, у женщин – отрицательно. Юнгианская Версия (E|I) коррелирует с Общением, Обращением и Подачей: у мужчин – положительно, у женщин – отрицательно. И т.д.

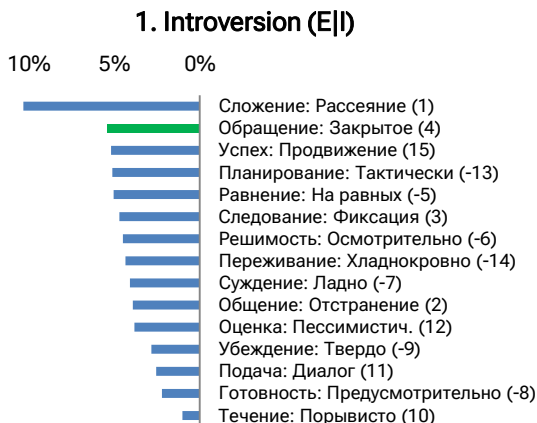


PDB Jungian. Признаки Рейнина

Учет вторичных факторов в типологии Юнга не предусмотрен, и мы как раз видим эффект того, что этого учета нет. Более четко видно на диаграмме без разделения по полам: насыщены корреляциями 3 столбца: 4-й (E|I), 2-й (F|T) и 1-й (S|N). Столбец E|I – в особенности, в полном

согласии с тем, что Юнг назвал дихотомию «экстраверсия–интроверсия» главной и наделил широким разнообразием признаков.

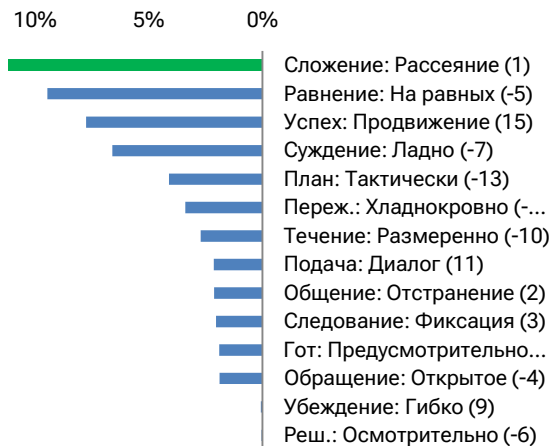
Приведем виды с более точным отображением уровней корреляции:



В явные лидеры (10,3%) выбилась единственная корреляция – с первичным фактором ордо «концентрация–рассеяние» (N). Этот результата согласуется с большинством признаков, заявленных Юнгом в «Психологических типах»: интроверсия – примат идеи над объектом. Тем

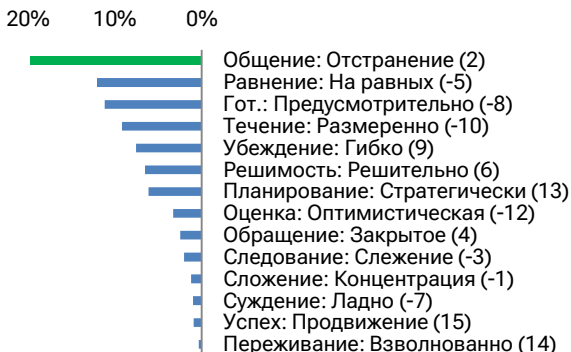
не менее, соционики считают, что юнговская вертация соответствует другой дихотомии, которую мы отождествили с открытостью–закрытостью Обращения. В представленном выше рейтинге корреляций она занимает вторую строку (5,4%), практически слившись с фоном.

4-3. Intuition (S|N)



Ведущая корреляция фактора Восприятие совпадает с корреляцией Версии и незначительно превышает по величине: 11,2% Рассеяние.

3-4. Thinkibg (F|T)



Ожидаемая корреляция имеет максимальный из всей таблицы уровень, лидирует с большим отрывом: 19,8% против 12%.

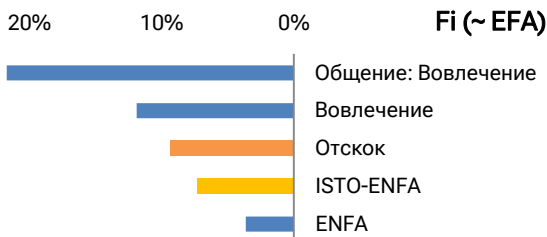
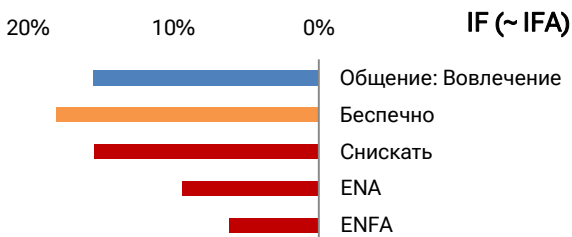
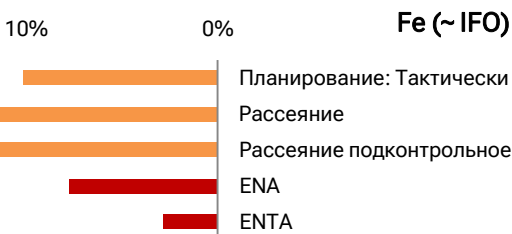
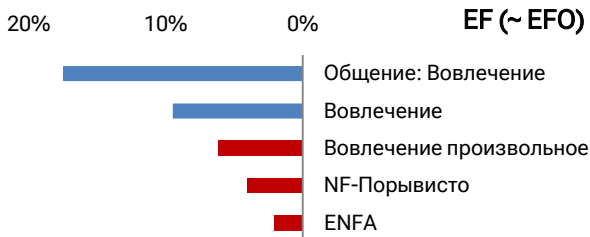
2. Irrationalism

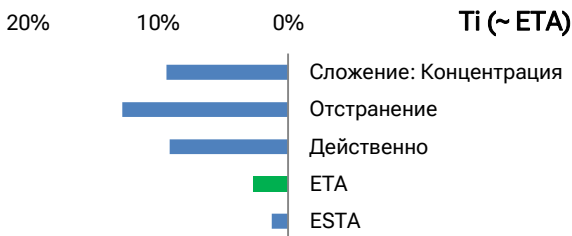
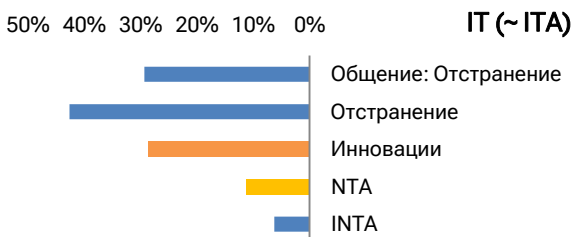
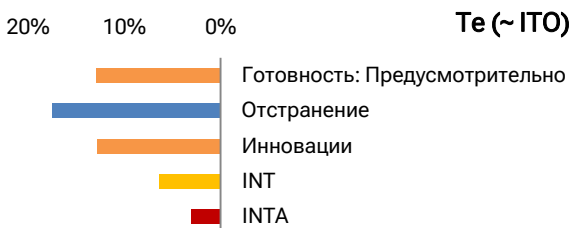
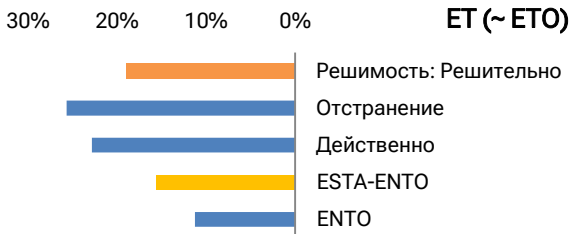


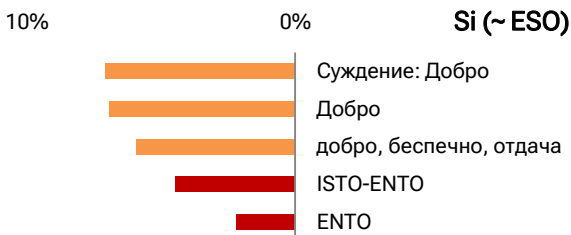
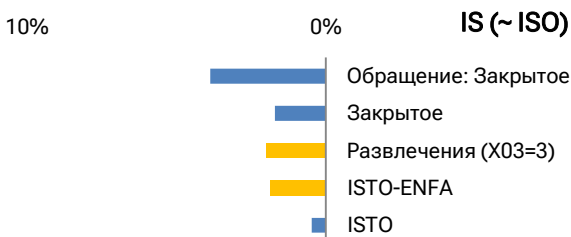
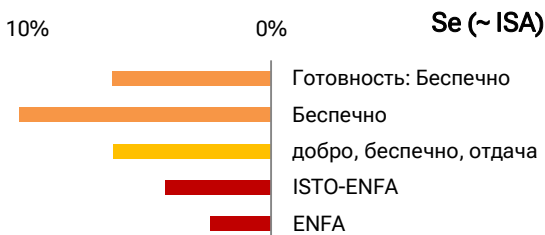
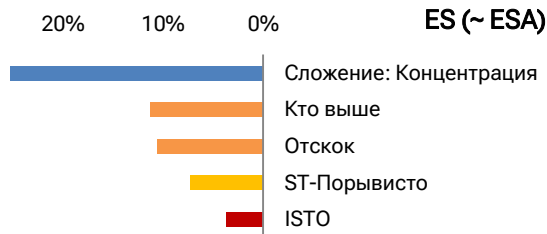
Корреляция, ожидаемая социониками, лидирует с небольшим отрывом, ее уровень низкий – всего 2,9%. Вероятно, данный раздел голосований пополняют преимущественно соционики.

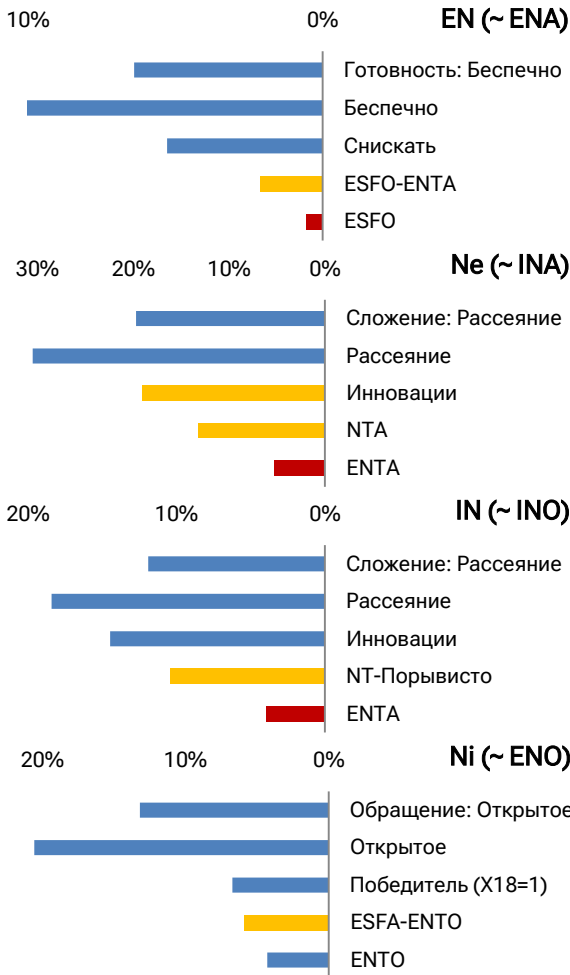
Один из заявленных Юнгом признаков: установка «рациональная» или «эстетическая», «иррациональная», – это доминирование функции Суждения или Восприятия. Причем, из сказанного неясно, как различить доминирование функции. Соционики привыкли считать, что Доминирующая функция Юнга – это Программная функция модели «А», но из самоописания ЕНТА Марии-Луизы фон Франц, определенной Юнгом в тип IT, становится ясно, что ее Подчиненная функция – это соционическая «болевая этика отношений». Следовательно, Доминирующая функция по Юнгу – не Программная, а Творческая функция модели «А». Самоопределение INTO Юнга в IT(N) лишь подтверждает данную гипотезу. Тогда и в структурной модели ордо «доминирует» та первичная установка, что не умеряется контр-ролью.

Корреляции функций модели Юнга:



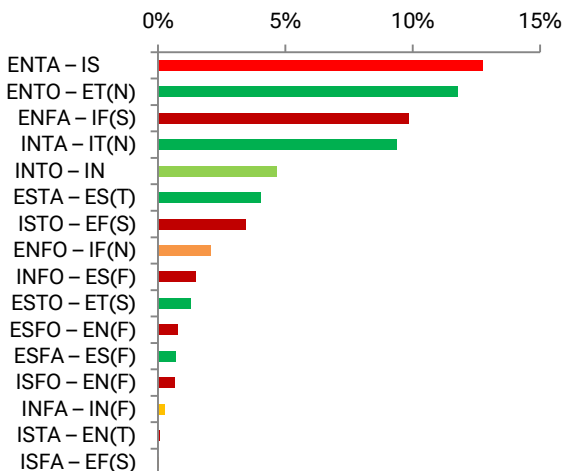






Итого, из функций модели Юнга ожидаемо коррелирует только «дополнительное интровертное мышление» – с ЕТА ордо. Сущность соответствия затмевается видными ордами. Чтобы увидеть больше, воспользуемся видом максимумов корреляции одного из 24 GWJTS-типов для каждой из орд:

Корреляции ряда орд - PDB GWJTS



Теперь совпадений значительно больше – 6. Если же ограничиться 16 составными типами, в максимум для ENTA выходит IN(F) (9,4%), а в максимум для INTO – IT(N) (4,1%).

4.4 Типология MBTI

«MBTI» – аббревиатура Myers–Briggs Type Indicator – наиболее известного опросника второго поколения (1956 г.) американской разработки. В отличие от традиционного юнговского, MBTI-тип считается дискретным по всем четырем дихотомиям, исключены типы с неопределенной дополнительной функцией. Кроме того, 4-я литера аббревиатуры («J» – Judging – Судящий, «P» – Perceiving – Воспринимающий) обозначает не доминирующую функцию по Юнгу, а преобладающую экстравертированную. У интровертов это вторая функция по Юнгу.

Заметим, что формальная связь MBTI-типа с юнгианским нам ни о чем не говорит, так как нет определенности ни с интроверсией, ни с доминированием функций у Юнга, в частности – с тем, как понимала их Катарина Бриггс – разработчица типологии.

Когда теория растяжима, определенность вносят конкретные результаты. Официально опубликовано несколько диагнозов от Катаринины Бриггс. Мы с ними сверились:

Сама Катарина Бригс: INFJ – INFA.

Муж, Лиман Джеймс Бригс: INTP – ENTO.

Дочь, Изабель Бригс Майерс: INFP – INFO.

Лиман Бригс – инженер, физик, администратор – многолетний руководитель Национального бюро стандартов США. Можно не сомневаться, что он щедро проспонсировал проект MBTI, а также оказал ему качественную методическую и правовую поддержку. Изабель Бригс Майерс – наследница и лицо проекта MBTI.

Мы видим, что типы Катарини и Изабель различаются на J|P, а орды – на A|O. Зная особенности ордо INFA, нетрудно догадаться, что именно различие характеров матери и дочери, глубоко исследованное в процессе налаживания отношений, легло в основу образов Судящего и Воспринимающего типов.

Вспомним, какими похожими на J|P установками различаются INFA и INFO:

1. INFA – Монологический: Суждение длительное, Восприятие – кратковременное. INFO, наоборот, большую часть времени – воспринимает.

2. INFA – рассуждающий, INFO – решительный, в частности, выполняющий команды без раздумий. Последнее также можно трактовать как высокую восприимчивость.
3. FA (Отношение) рациональнее и последовательнее FO (Настроения).

Таким образом, INFA и INFO действительно четко различаются по сборному признаку «Судящий – Воспринимающий». Вопрос, как обстоят дела с другими ордами? Мы видим, что Лиман Бригс, будучи, с одной стороны, Изъявительным, с другой, – Решительным, определен в Восприимчивые. Следовательно, Изъявительность – не решающий фактор J|P.

Здесь следует учесть, что структуры – темная сторона контр-роли INFA. Соционики, принадлежащие к этой орде, наотрез отказываются рассматривать производные факторы, считают, что вполне достаточно 4-х базовых.

Другой пример: В 2000-х я зарабатывал программную оснастку внутреннего документооборота и мониторинга товаропотоков по зака-

зам корпоративных клиентов. Среди персонала встречались и INFA. В роли непосредственных заказчиков они настаивали на исключении структурирования из моделей документов или баз данных. В роли пользователей – плохо обучались и в итоге не справлялись со своей работой. Нередко лишь отстранение их от проекта позволяло внедрить его успешно.

Ввиду вышеозначенного неприятия Построения (ТА), отсутствие производных факторов в модели типа MBTI не вызывает удивления. При этом, что это отсутствие сводит на нет все усилия по обеспечению надежности диагностики.

Переходим к исторической трансформации «J|P», которая произошла на рубеже веков. После истечения срока действия патента на MBTI-тест началась новая эпоха в типоведении – получили распространение тесты других авторов. Наиболее видным теоретиком типоведения в ту пору стал Дейвид Кирси.

Кирси подверг модель Бриггс критике – заявил, что по содержанию вопросов теста дихотомия J|P не отличается от рациональности и ирраци-

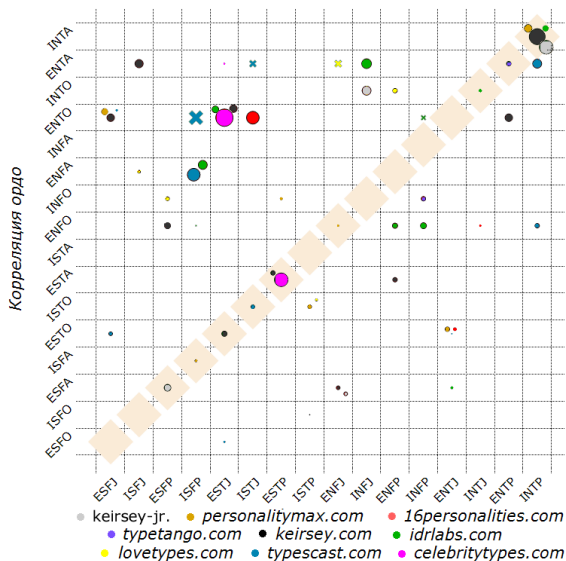
ональности Юнга. При этом Кирси определил себя-INTA в INTP, а INFA Леди Диану – в INFP. Если ориентироваться по типу Дианы, получается, что «J|P» Кирси противоположна «J|P» Бриггс.

В итоге современные типоведческие школы вольны думать о J|P практически все, что угодно, ссылаясь: кто на авторитет Юнга, кто на Бриггс, кто на Кирси.

Нововведение Кирси – публикация типов не десятка, а сотни известных людей в качестве живых примеров. У него появились последователи, которые публиковали свои примеры на интернет-сайтах, главным образом в 2000-х годах. Воспользуемся этими публикациями, чтобы внести фактическую определенность.

На диаграмме представлены примеры 8-и типоведческих проектов, а также продолжателя династии Кирси (его примеры опубликованы на idrlabs.com). Корреляции ордо с каждым источником помечены своим цветом. Видно, что в большинстве случаев эти корреляции уникальны (присутствуют только в одном источнике).

Меж ними совпадает лишь отнесение INTA к INTP (4 источника), ENTO к ESTJ и ESFJ, а ESTO – к ENTJ (3 источника). По 2 источника чаще случайного относят: ENFA к ISFP, ESTA к ESTP, ISTO к ISTP, ESFA к ENFJ.

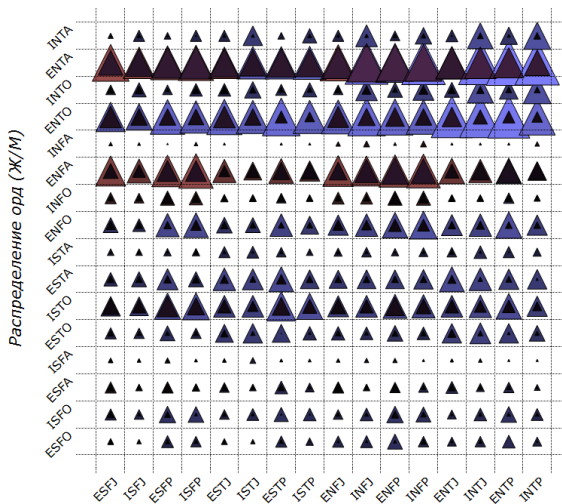


На диаграмме можно видеть, что корреляции интровертов чаще лежат на диагонали, нежели двумя столбцами правее, где противоположный

по J|P тип. Двойственная картина только в ряду ISTO, противоречащая – в ряду INFO.

Сверка с голосованиями по MBTI на PDB.

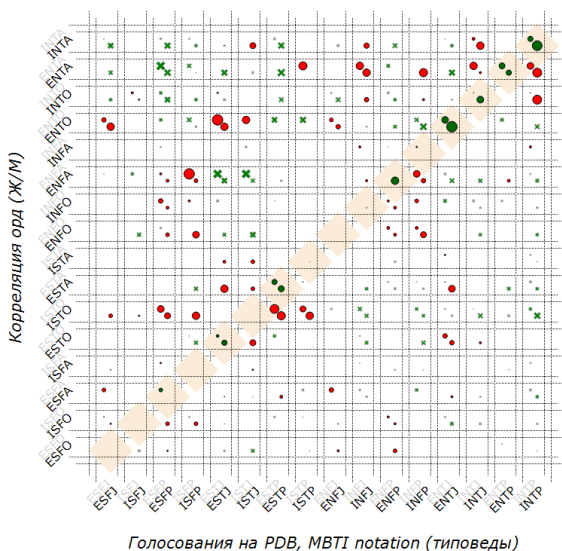
Распределение массы выборки с учетом пола.



Голосования на PDB, MBTI notation (типоведы)

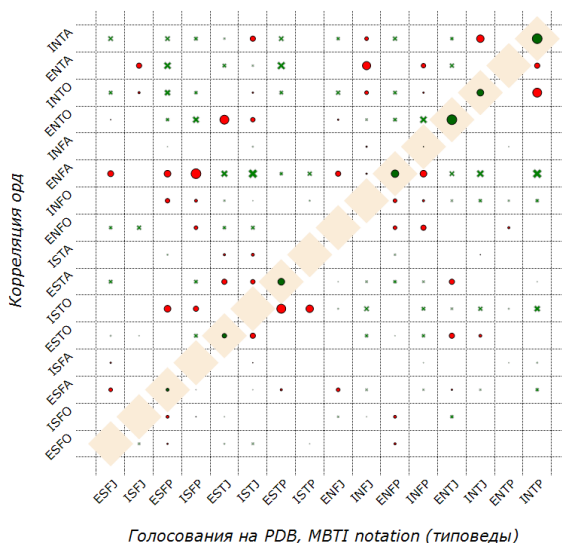
Диагональ визуально неразличима. Ряд ENTA – самый заполненный, причем женщины чаще попадают в S-тип, мужчины – в N-тип. Ряд ENTO весь мужской, ряд ENFA – женский.

Корреляция элементов с учетом пола.



Здесь выделяются «женские» и «мужские» корреляции. В частности, орда ENTA, представленная в достатке представителями обоего пола, в женской части коррелирует с ISTP и INTJ, а в мужской – с INFP. Женщины ENTO коррелируют с ESTJ и ISTJ, мужчины – с ENTJ и ESFO. Следовательно, образы типов, на которые опирались голосующие, существенно зависят от пола.

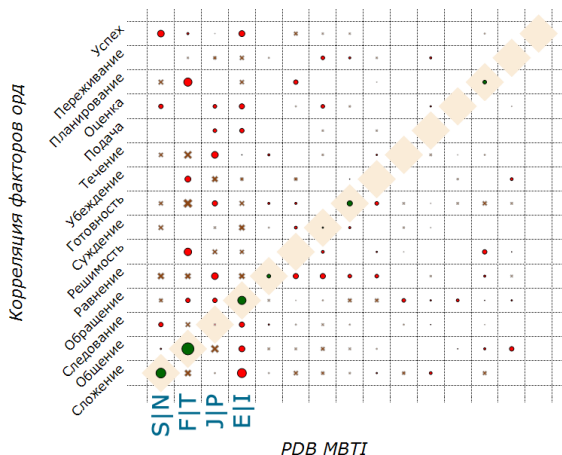
Картина корреляции элементов без учета пола обнаруживает практически равновесную двойственную картину в INT-типах, но четкое тяготение всей четверки SP-типов к ISTO.



Кроме того, наблюдается ряд «крупных» неожиданных корреляций: ENTA – INFJ, ENTO – ESTJ, ENFA – ISFP.

Корреляции групп биполярных факторов. По диаграмме видно, что плотность корреляций в

левых 4-х колонках значительно выше, чем в 11-и правых. Это закономерный результат того, что производные факторы не отслеживаются.



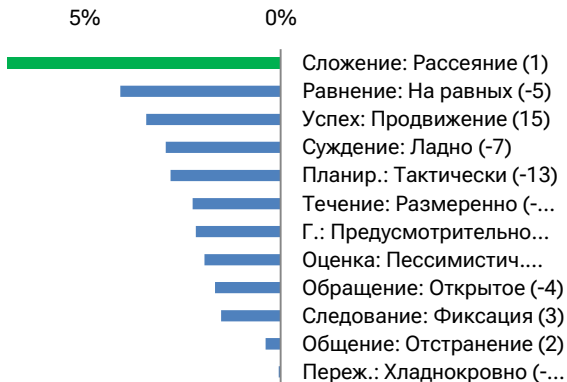
Здесь плохо не то, что 11 колонок почти пусты, а то, что 4 колонки заполнены почти равномерно. Получается так, что признаки производных факторов, не отслеживаемых как отдельные сущности, приписываются экспертами то к тому, то к другому первичному фактору. Образ первичного фактора подвергается инфляции и размывается.

Корреляции отдельных факторов.

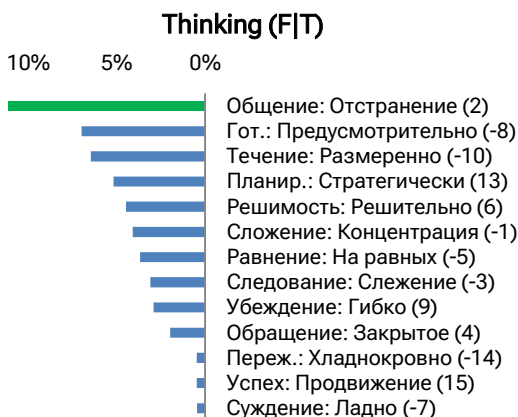
Introversion (E|I)



Intuition (S|N)



На диаграмме Версии две корреляции отрываются от фона. Причем, юнговское влияние, представленное корреляцией со Сложением (S|N), выше влияния, победившего в соционике. На диаграмме Восприятия единственная корреляция отрывается от фона, и это все та же S|N. Таким образом, два фактора MBTI отвечают одному фактору орд.

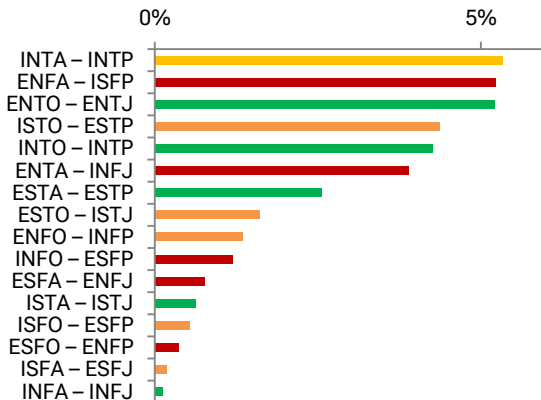


На диаграмме Суждения в отрыв уходит также единственная корреляция, ожидаемая – с Общением (F|T). И на диаграмме «J|P» единственная корреляция отрывается от фона, и это все та же F|T. То есть, J|P понимается как «рационально – иррационально». В итоге, четыре фактора MBTI отвечают двум факторам орд.

Perceiving (J|P)



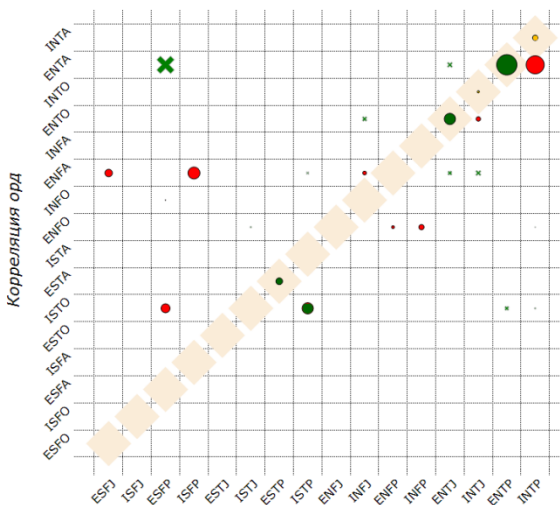
Корреляции ряда орд - PDB MBTI



Поэлементно – 5 ожидаемых корреляций.

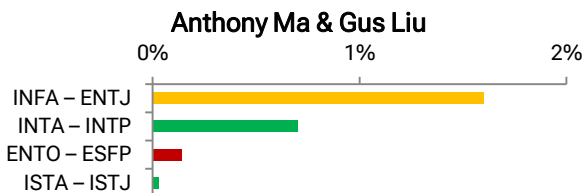
На сегодня данные с PDB широко используются как психологами, так и специалистами по машинному обучению.

Пример практикующего психолога – Lisa Sparrow. В своих статьях о типах на mypersonality.net она приводит более 1379 примеров с PDB, часть из которых, вероятно, – ее собственная работа. Сверка с этими примерами дала следующую картину корреляции: 4 крупные – ожидаемые, другие 4 – нет.



Lisa Sparrow@mypersonality.net

Другой пример. Информатики из Стенфорда Anthony Ma и Gus Liu выбрали 101 писателя, предположив верность их ведущего MBTI-типа в голосованиях PDB, и обучили на их текстах распознающую нейросеть. Ниже – корреляция выборки Anthony Ma и Gus Liu с рядом орд.



Можно не сомневаться, что так обученная нейросеть не умеет распознавать орды совсем.

Подчеркнем еще раз. По результатам факторного анализа мы выяснили: Как оригинальная типология Юнга, так и современная MBTI фактически не 4-факторные, а всего лишь 2-факторные – устойчиво различают 2 альтернативы Суждения (F|T) и 2 альтернативы Восприятия (S|N), что соответствует факторам ордо: Z02 «Общение» и Z01 «Сложение». Остальные показания – шумы и флуктуации.

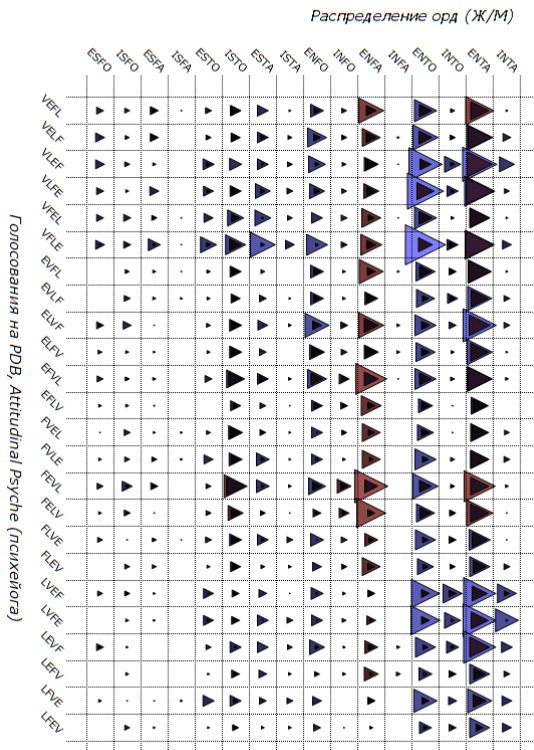
4.5 Типология Афанасьева

Типология имеет отечественное происхождение – создана профессиональным писателем Александром Афанасьевым, в русскоязычных текстах называется «психософией» и «психейогой». Типология заявлена как уточнение юнговской, но многое в ней взято из соционики Аугустинавичюте, в частности, название функций («Эмоция». «Логика»), обозначение типов именами известных людей (включая Дюма), описание структуры интертипных отношений.

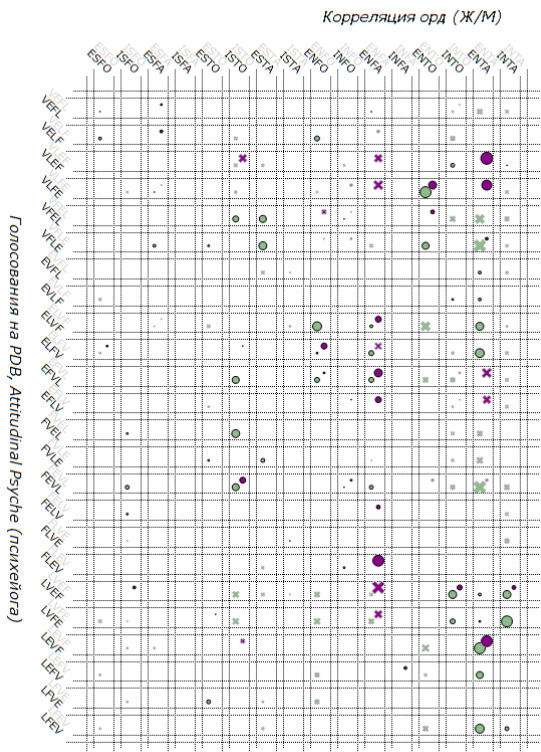
Коренное отличие от юнговской типологии и соционики – в отказе от взаимоисключения установок. Тип определяется четверкой функций {Логика, Эмоция, Физика, Воля}, но имеет чисто ранговую структуру: четыре функции в любом порядке выстраиваются в линейный ряд, в очередь. Всего $4! = 24$ комбинации.

Как и в предыдущих подразделах, проведем сравнение голосований на PDB с оригинальным представлением – с примерами, опубликованными Афанасьевым в книге «Синтаксис люб-

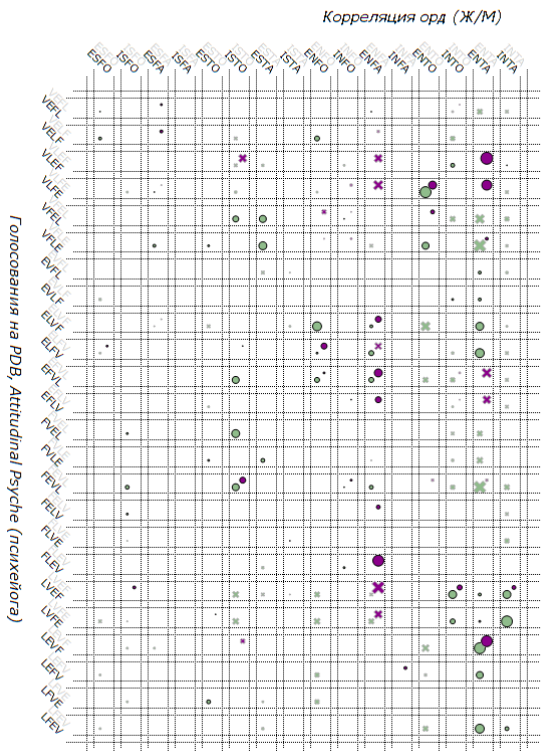
меры ФЭВЛ, ЭФВЛ и ВЭЛФ. Подробно сверка с Афанасьевым описана в § 9.7 «Информатики взаимодействия» (Степанов, 2014).



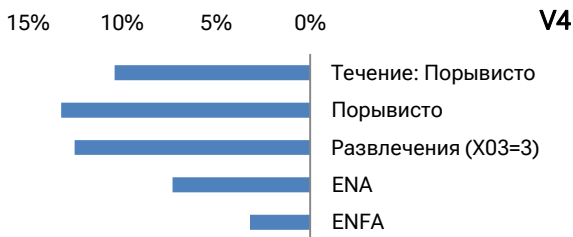
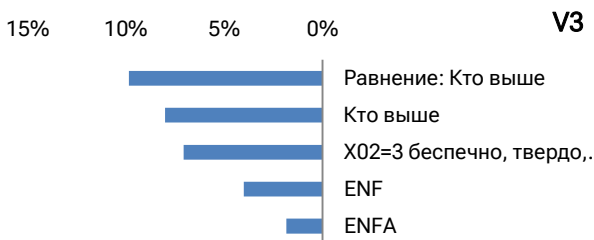
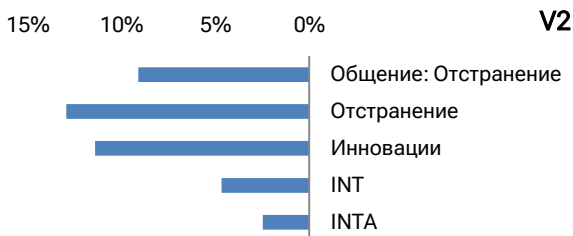
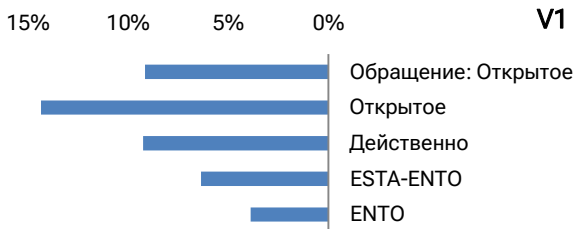
Сравнивая картины корреляции элементов, можно видеть, что зеленые кружки наполовину не совпадают с сиреневыми. Следовательно, на PDB определяются немного не те типы.

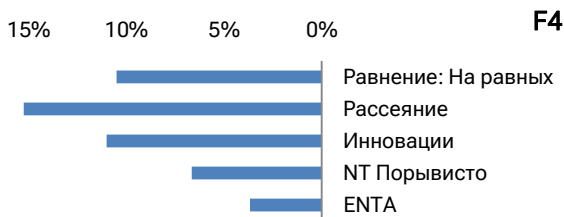
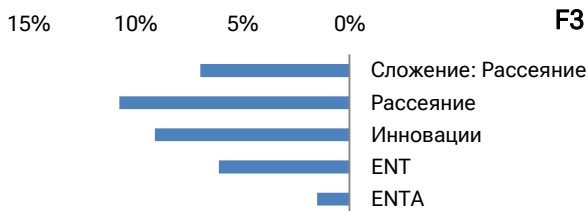
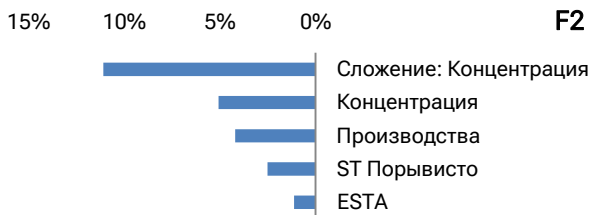
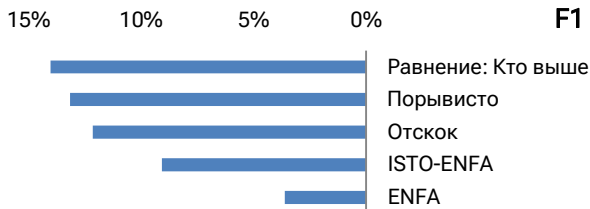


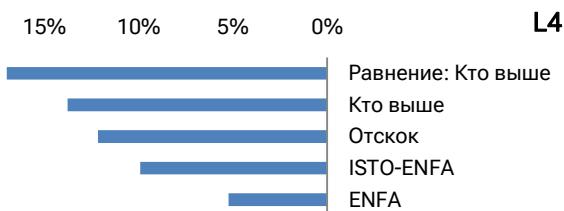
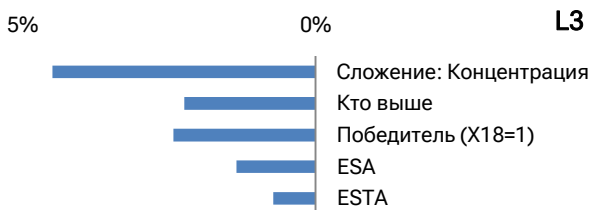
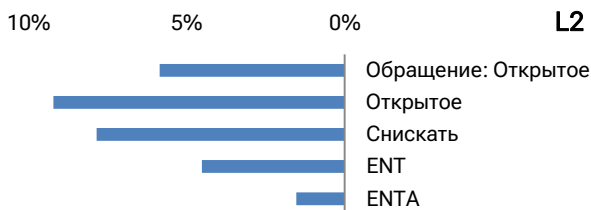
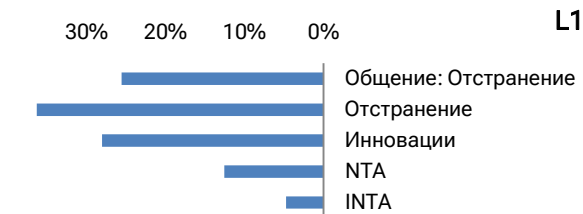
Зависимость корреляции элементов от пола также значительна. Наиболее заметно по колонке ENTA, где оба пола многочисленны.

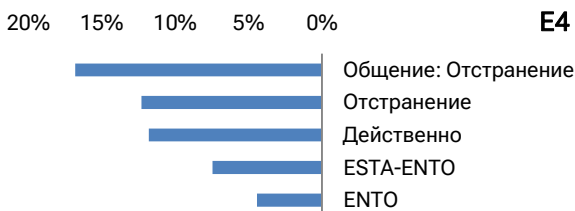
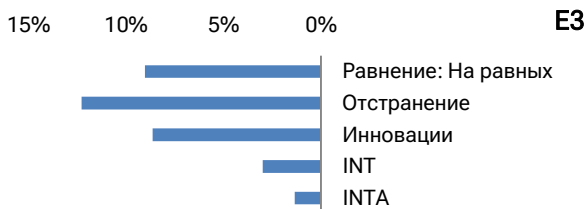
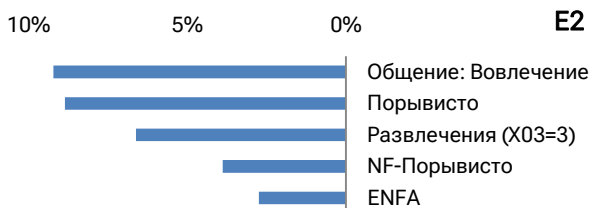
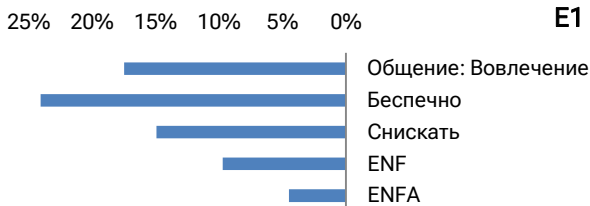


Корреляция функций:









Обобщая профили функций, можно выделить следующие закономерности:

Физика – Концентрация против Рассеяния.

Эмоция – эмоциональное Вовлечение против эмоционального Отстранения.

Линейка Воль в общих чертах ассоциируется с проявившимися на PDB образами темпераментов (рассмотрены в следующем подразделе). Первая – Холерик (ESTA и ENTO), 2-я – Флегматик (INTA), 3-я – Сангвиник (ENFA), 4-я – Меланхолик.

Логика также не интегрируется в факторы ордо, каждая очередь (1–4) – отдельная сущность.

Первая – логика Инновации и формализации, 2-я – популярная логика, убеждает широкие массы, 3-я Логика обнаруживает корреляцию с Силой (ESA), 4-я – с настойчивостью (Выход: Отскок).

Соберем в компактный список верхние корреляции орда с отдельными типами.

ENTA: LEVF (10%), LFEV (2,7%)
 ENTO: **VLFE** (9,6%), VFLE (3,9%), **VLEF** (1,8%)
 INTA: LVFE (7,9%), LVEF (5,7%)
 ENFA: FELV 7,8%, EFVL 6,9%, EFLV 6,3%, FEVL 5,8%
 INTO: LVEF (5,4%), LVFE (2,4%)
 ENFO: ELVF (5,1%), ELFV (2,3%), EFVL (1,7%)
 ISTO: FEVL (5,0%), FVEL (4,0%), EFVL (1,9%)
 ESTA: VFLE (3,7%), VFEL (2,2%), **FVLE** (1,2%)
 INFO: FEVL (1,7%), FELV (0,9%), EFLV (0,7%)
 ESTO: LFVE (1,5%), VFLE (0,8%)
 ESFA: **VEFL** (0,8%), VELF (0,6%), VFLE (0,5%)
 ESFO: VELF (0,6%), LEVF (0,3%)
 INFA: LEFV (0,5%), ELFV
 ISFO: FEVL (0,1%)
 ISTA: LFVE (0,04%), FLVE (0,01%)

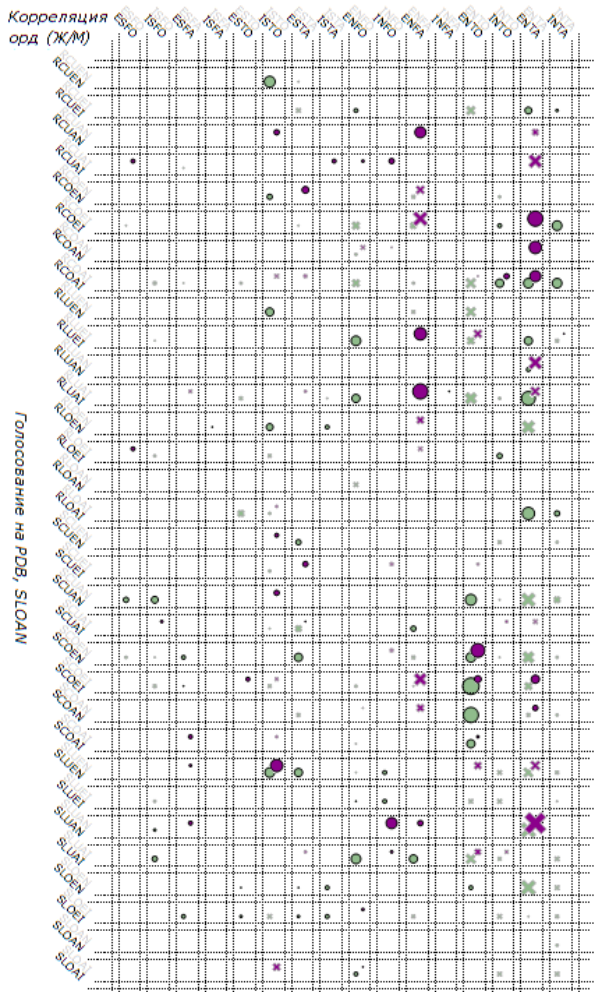
Устойчивые корреляции орд с отдельными функциями выделены жирным. Они не выглядят неожиданными. Воля ассоциируется с Силой (SA), Физика – с Тягой (SO), Логика – с Отстранением (T), Эмоция – с Вовлечением (F). Но учитывается не только врожденное предрасположение, но и натренированность. Это видно по месту Воли у ENTO и INTA.

4.6 «Большая Пятерка»

«Большая пятерка» – 5-факторная модель личности, которая развивалась вслед за MBTI и, вероятно, позволяла ученым измерять личность, не покупая MBTI-услуги с закрытым ключом. По тестам выявлена корреляция 4-х факторов: 74% E/I, 72% Открытость – N/S, 49% Сознательность – J/P, 44% Приятность – F/T.

Ключевая фигура в истории развития Big-5 – Льюис Голдберг. В 1981 г. дал модели название, в 1992 г. – психолексическую реализацию.

Большая часть голосов диагностики по Big-5 на PDB представлена в нотации «SLOAN». Данная нотация позаимствована на [similarminds.com](https://www.similarminds.com) – сайте анонимного энтузиаста разработки личностных тестов. Редактор справочной статьи на PDB предполагает, что энтузиаста зовут Тим Флинн. Он также утверждает, что в голосованиях на PDB за кодировкой полюсов факторов не стоит никаких особых интерпретаций, отличных от общеупотребительной «Большой Пятерки».



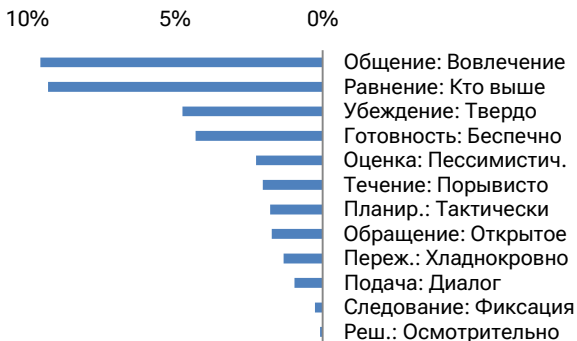
Колонки орд с достаточным объемом выборки – ENTA и ENTO – демонстрируют существенную зависимость образов SLOAN-типа от пола.

1. Экстраверсия (R|S)



В отличие от GWJTS и MBTI, здесь с заметным отрывом лидирует ожидаемая корреляция Экстраверсии с Открытым Обращением, а корреляция со Сложением – лишь на втором месте. На 3-м и 4-м местах – корреляции с эмоциональностью – возвышаются над фоном весьма незначительно.

2. Нейротизм (C|L)

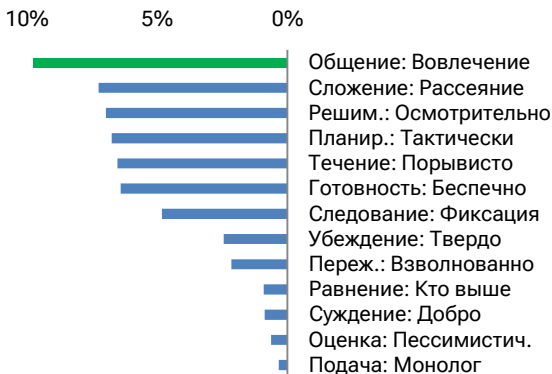


Два фактора ушли в отрыв. Вероятно, эксперты принимают за нейротизм внешнюю, а то демонстративную нервозность.

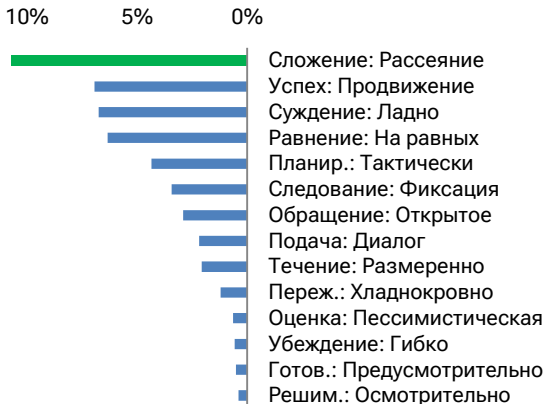
4. Добросовестность (U|O)



3. Приятность (E|A)



5. Открытость опыту (N|I)



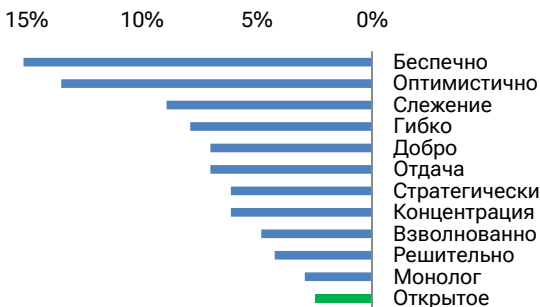
Последние три фактора дают четкую ожидаемую картину в согласии с корреляциями MBTI. Напомним, что «Судящий» (J) в результатах с сверки с MBTI обнаружил корреляцию с Эмоциональным Отстранением ордо (Т). Фактор «Добросовестность» тоже коррелирует с Т. Иначе говоря, ведет себя как «Судящий».

Целых 3 фактора Big-5 {Нейротизм, Добросовестность, Приятность} отвечают единственному фактору ордо – Общение. Так что по полноте охвата ордо «Big-5» оказывается всего лишь трехфакторной. По отношению к MBTI добавился фактор Обращения (Открытое–Закрытое).

Нейротизм и Добросовестность неоднозначны – охватывают и второй фактор – Равнение. Однако Равнение – комбинация Общения со Сложением, которые и без того охвачены. В итоге Равнение не добавляет факторов в охват ордо.

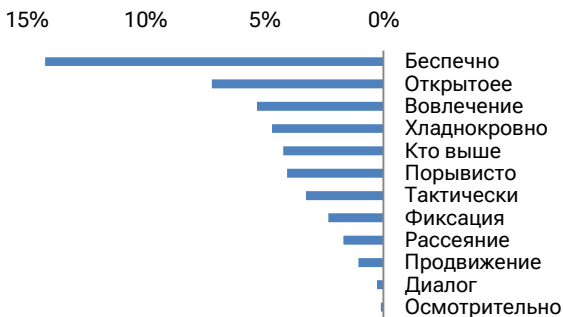
Теперь сверимся по тем же видам с разделом пятиуровневого «Big-5» и обнаружим, что он дает совсем другие ведущие корреляции Экстраверсии, Нейротизма и Добросовестности.

1. Extraversion



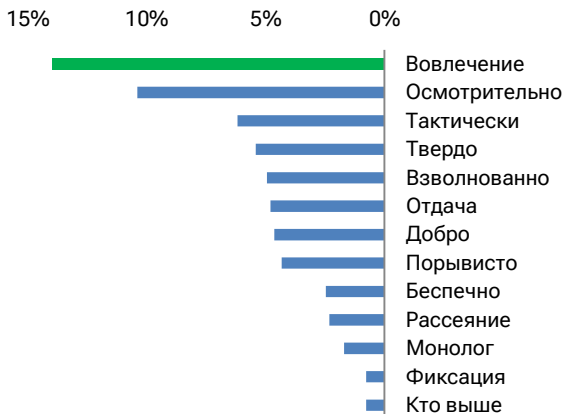
«Открыто» спустилось с 1-го места на 12-е.

2. Neuroticism

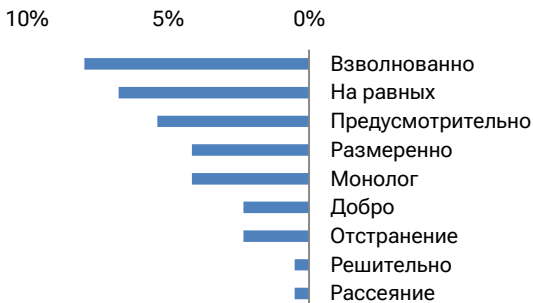


«Эмоциональное Вовлечение» и «Кто выше» ушли на 3-е и 5-е место.

3. Agreeableness

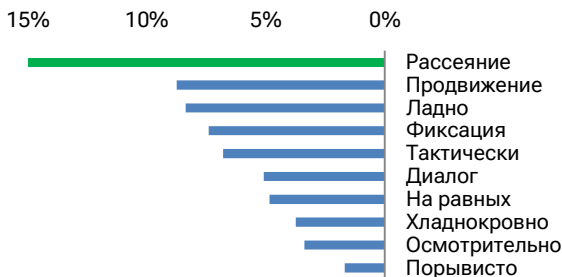


4. Conscientiousness



«Отстранение» спустилось с 1-го места на 7-е, тогда как «На равных» осталось на 2-м.

5. Openness

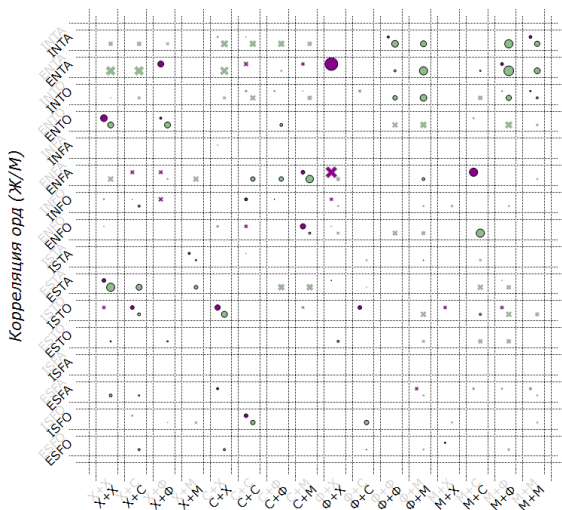


Причина столь резкого несовпадения результатов двух разделов не исследована. Возможно, различаются группы экспертов и их школы. Возможно, просто различие объемов выборок объектов так повлияло.

Корреляции отдельных орд с отдельными уровнями фрагментарны, отразим упрощенно – опуская орды, с которыми образовалась только отрицательная корреляция.

0%	25%	50%	75%	100%	Фактор
INT		ESFA	ENTO, INFO		Экстрав.
	INTA		ENF		Нейрот.
ESTA, ENFO				ENFA	Приятн.
	ENTA		ITA, ENTO		Доброс.
ENTO ISO				ENTA	Открыт.

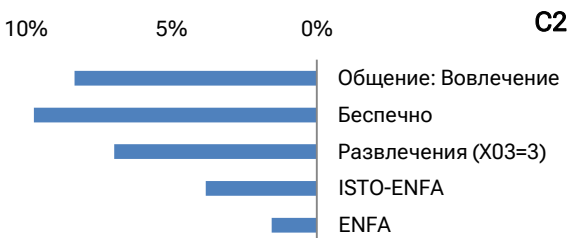
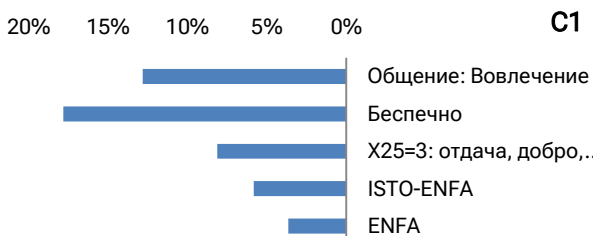
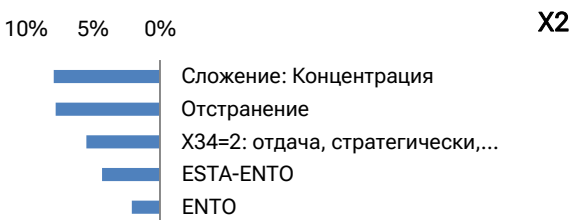
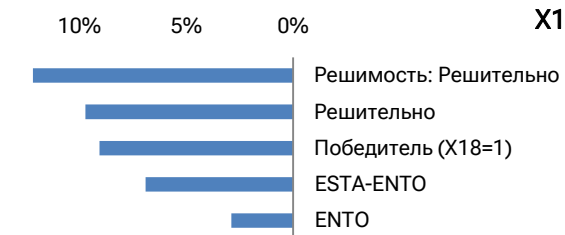
4.7 Смесь темпераментов

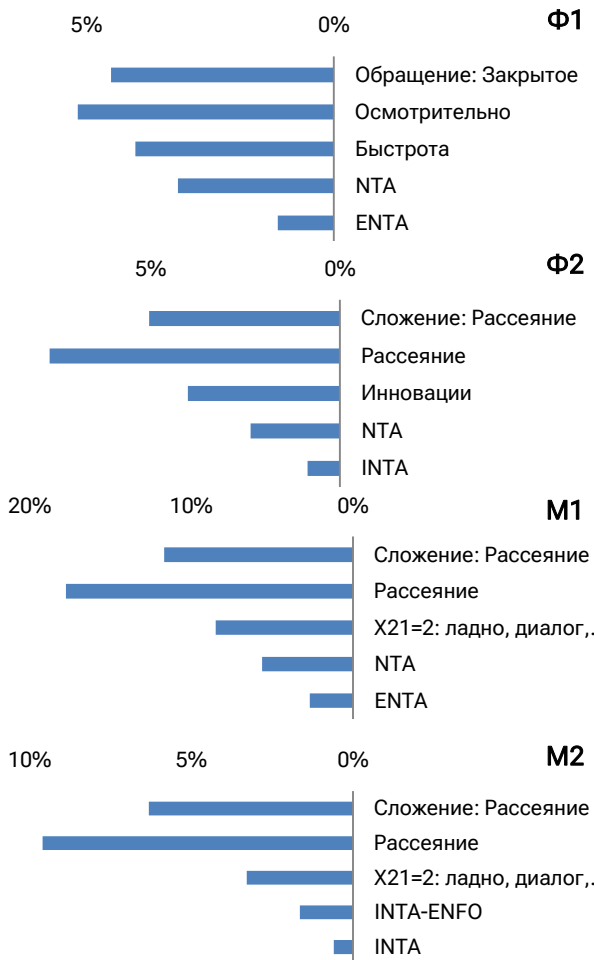


Голосование на PDB, Смесь темпераментов

Корреляции существенно зависят от пола. ENTA: женщины – флегматик с холериком, мужчины – флегматик с меланхоликом.

Самая заметная закономерность: орды Инноваторов, за исключением ENTO, коррелируют с флегматиком, меланхоликом и их смесями.





Сравнение профилей темпераментов первой и второй очереди показывает, что профиль зависит от очереди несущественно. То есть, темперамент означает почти одно и то же, стоит он первым или вторым. Это обстоятельство позволяет упростить соответствие орд темпераментам. Итоги см. в § 4.1 «Сводка».

Низкие уровни корреляции вкупе с высокой асимметрией корреляций относительно структуры ордо дают повод предположить, что предмет темпераментов – независимая от ордо сущность. Заметим, что те же корреляционные «фантомы» темперамента обнаружались в типах Афанасьева и Эннеатипах. Это говорит о вмешательстве темпераментов в указанные типологии.

Примем во внимание, что в рамках отдельной орды существует широкий спектр полиморфизма характеров, вызванного различиями в балансе нейромедиаторов. В качестве рабочей модели данного круга различий могут быть взяты темпераменты Клоннингера, из которых предварительно следует удалить влияние ордо.

4.8 Эннеаграмма

Основоположник модели – ENTA, боливийский философ Оскар Ичазо. Его ключевые источники, формирующие типологию: ENTA Зигмунд Фред (3 компонента структуры психики) и ENTO Георгий Гурджиев (эннеаграмма духовного развития). Активный продолжатель дела – ENTO, чилийский психиатр Клаудио Наранхо.

Ядро модели индивида – 9 драйвов (влечений, инстинктивных желаний) и 3 инстинкта.

Типологи выделяют в индивиде ведущий драйв, который и определяет основной эннеатип, один из 9. Таких диагнозов в нашей выборке из PDB всего 140 – меньше, чем пересечений в матрице корреляций (144). Данного объема явно недостаточно для сверки. Поэтому нам придется выделить основной эннеатип из диагнозов двух других разделов голосования.

Наиболее популярная на PDB разновидность диагноза – **«тип с крылом»**. В рамках этой модели считается, что в качестве крыла может

выступать только драйв, находящийся в кольце эннеаграммы рядом с основным. То есть, если основной эннеатип – 5, то клылом может быть либо 4, либо 6. 1 и 9 расположены в кольце рядом, тоже сочетаются. Всего **18 вариантов**.

Следующая разновидность классификации – **тритип**, всего 162 варианта ($3! \cdot 3^3$). Построила модель Katherine Chernick Fauvre в 1994 г. Согласно данной модели, основной эннеатип – один из 9, как и в предыдущих двух. Дальнейшее деление на типы существенно отличается.

Кольцо эннеаграммы делится на 3 сектора: {8, 9, 1} – Телесный центр; {2, 3, 4} – «сердце», Эмоциональный центр; {5, 6, 7} – «голова», Интеллектуальный центр. В этом делении легко узнаются Телесное и Душевные сигнальные поля ордо, разве что Душевное разделено: Эмоциональный центр – Вовлечение, Интеллектуальный – эмоциональное отстранение.

Определяется один ведущий тип в каждом центре: три независимых выбора из 3-х – это 27 вариантов. Вдобавок, эти 3 выбора ранжируются: $3! = 6$ вариантов. Итого, 162 тритипа.

Теперь об инстинктах. Различают 3: самосохранения (SP), сексуальный (SX) и социальный (SO). Легко усмотреть параллель с юнговскими архетипами: Тени, Анимы/Анимуса и Персоны.

Каждый из инстинктов оценивается от «очень высоко» до «очень низко» по шкале, разбитой на 9 градаций – от «1» до «9». Первые 3 относят к продвинутым, 4–6 – к нормальным, 7–9 – к болезненным. С другой стороны, каждый уровень имеет собственное описание, по содержанию похожее на номер функции в соционической модели «А».

Так формируются еще 3 классификации под общим названием «Уровни инстинкта»: самосохранения, сексуального, социального.

Наконец, 3 инстинкта ранжируются, в результате чего образуется $3! = 6$ вариантов – «варианты инстинктивного склада».

С каждой из перечисленных классификаций мы сверились по голосованиям на DPB.

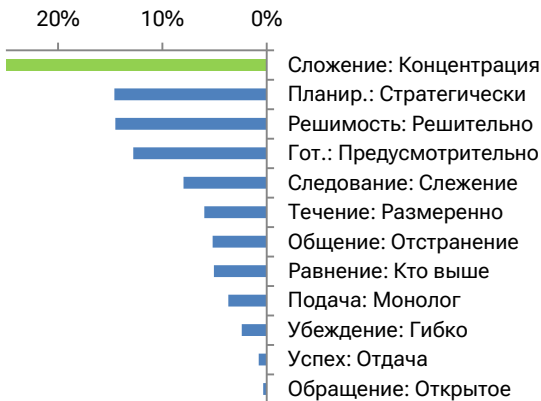
4.8.1 Основной эннеатип

Поскольку основной эннеатип двух классификаций обнаружил высокую степень совпадения, исследуем, какие факторы ордо он де-факто различает.

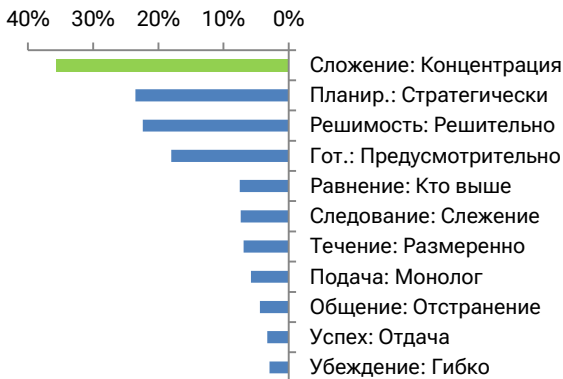
При исследовании применим тот же метод, что для постъюнгианских типологий: из ряда корреляций типов с бинарными факторами ордо отберем лишь те, что уходят в отрыв от основной массы. Вдобавок будем отбирать лишь те факторы ордо, что совпадают у кольца (18) и тритипа (162).

По ходу выяснится, что основной эннеатип «тритипа» коррелирует с ордо выше, чем основной эннеатип «кольца». У меня нет объяснения этому эффекту. Предположительно, типип привлекает более компетентный и более узкий криг экспертов, нежели тип с крылом.

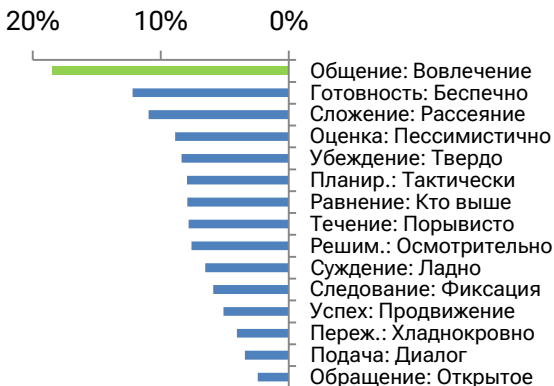
Кольцо. 8. Босс



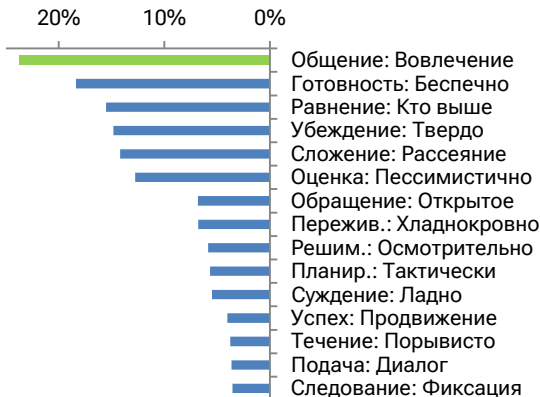
Тритип. 8. Босс



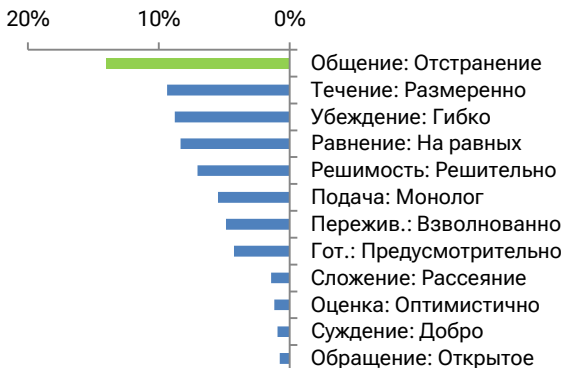
Кольцо. 4. Романтик



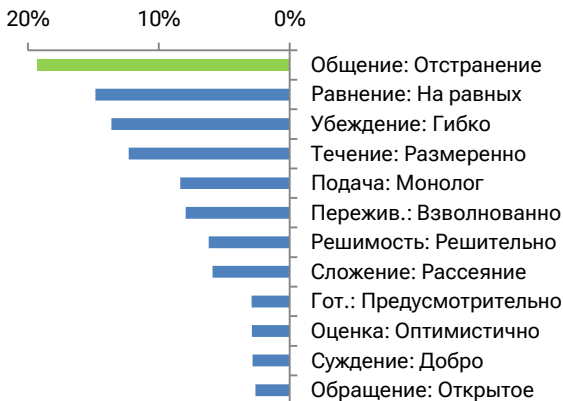
Тритип. 4. Романтик



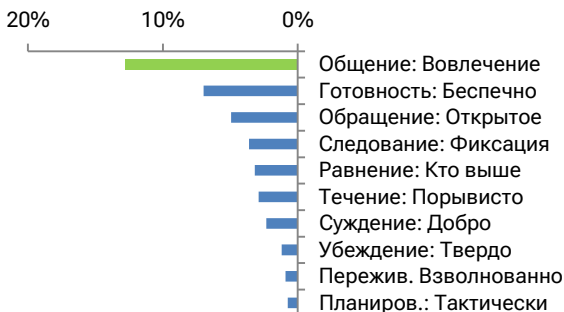
Кольцо. 1. Организатор



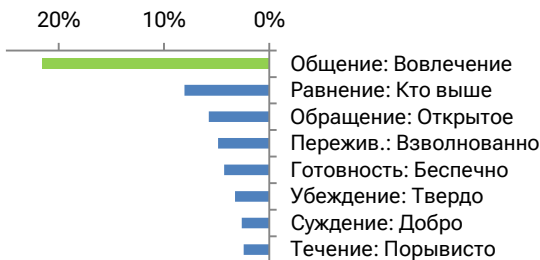
Тритип. 1. Организатор



Кольцо. 2. Альтруист



Тритип. 2. Альтруист



У эннеатипов {1, 2, 4, 8} выявились единственные бинарные факторы орд. Для {1, 2, 4} это фактор «Общение» (F|T), для 8 – полюс фактора «Сложение» S. Эннеатип 5 коррелирует высоко, но отрыв факторов смазан.

Кольцо. 5. Наблюдатель

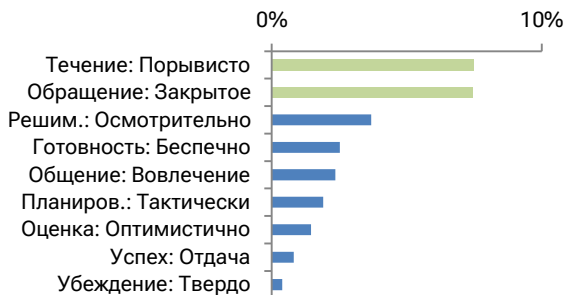


Тритип. 5. Наблюдатель



«Равнение», «Общение» и «Сложение» образуют тройку (X05). Так что добавляется полюс N.

Кольцо. 9. Примиритель



Тритип. 9. Примиритель

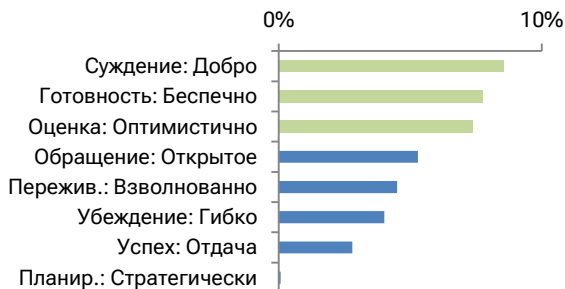


Максимальные корреляции Примирителя – на уровне 10%. Это значительно ниже представленных выше. Две корреляции уходят в отрыв и выделяют квартет Переменчивого Ритма.

Кольцо. 3. Достигатель



Тритип. 3. Достигатель



Достигатель коррелирует ниже 10%, а в отрыв уходит всего пара орд: ENTO и ISTO. Полноценные новые факторы не добавляются и в этом случае.

Кольцо. 6. Скептик



Тритип. 6. Скептик



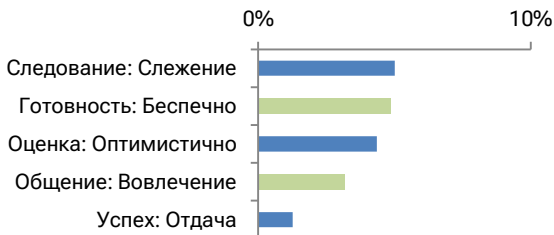
Скептик коррелирует еще ниже – на уровне 5% и не добавляет новых факторов, так как выделяет квартет Производственников ST.

В последнем эннеатипе «Эпикурец» корреляция низкая. В разделе «кольцо» уходят в отрыв Беспечность и F, в разделе «тритип» – 4 фактора – добавляются Слежение и Оптимизм.

Кольцо. 7. Эпикурец

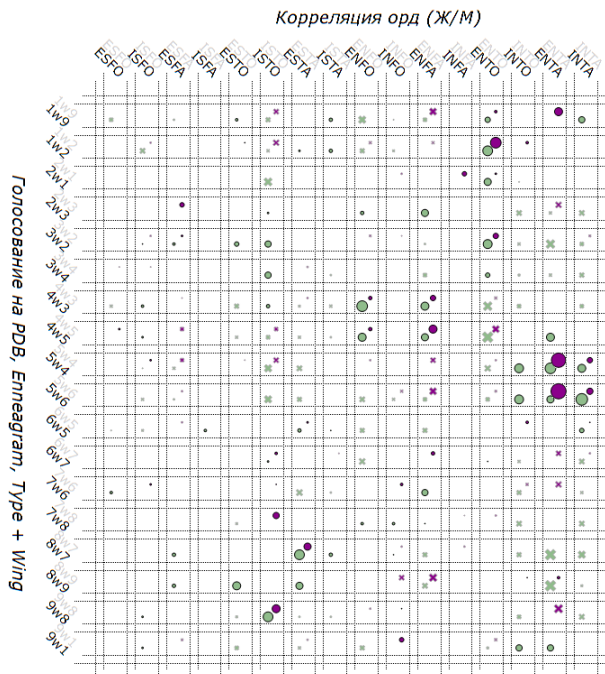


Тритип. 7. Эпикуреец



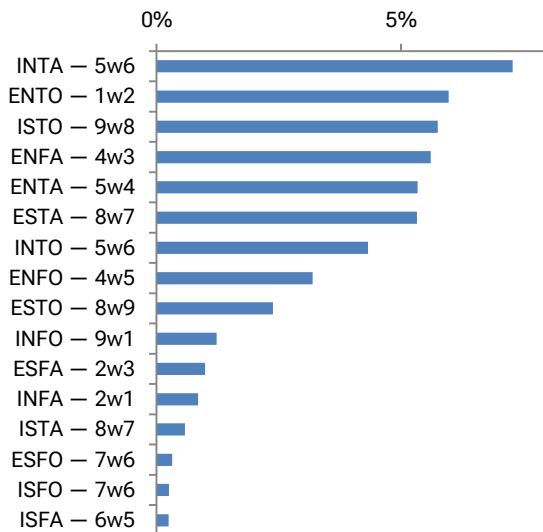
Таким образом, в наборе из 9 эннеатипов лишь 2 фактора ордо представлены полно.

4.8.2 Кольцо, тип с крылом



По колонке «ENTA» вида «корреляции элементов с учетом пола» определяем наличие зависимости типа от гендера: 1w9 – женский тип, 9w1 – мужской; 4w5 – мужской, 5 – преимущественно женские.

Максимальная корреляция ряда орд с "эннеатип + крыло"



Закономерности максимальной корреляции элементов. Группы «две близких орды – один тип с крылом»: INT – 5w6, SFO – 7w6, STA – 8w7. Взаимно зеркальные: ISTO – 9w8, а ESTO – 8w9.

Корреляции по основному эннеатипу:

Три Наблюдателя (#5): INTA, ENTA, ENTO – Инноваторы (X05=3), за исключением ENTO.

Три Босса (#8): ESTA, ISTO, ISTA – Производственники (X05=1), кроме ISTO. Но и для ISTO максимум (9w8) содержит Босса (8) в крыле.

Два Альтруиста (#2): ESFA и INFA – Оптимистичное Отношение.

Два Трагических романтика (#4): ENFA и ENFO – Пессимистическое Искание.

Два Эпикурейца (#7), то есть, любителей удовольствий: ESFO и ISFO – Тяга + Настроение.

Два Примирителя (#9): ISTO и INFO – Кто выше, Замкнутые оптимисты.

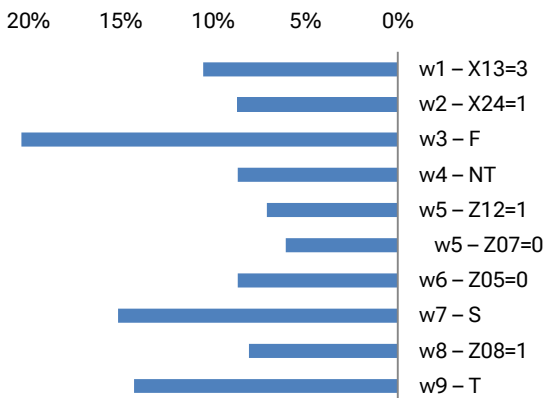
Корреляции в целом осмысленные, говорят о фактической близости предметов изучения.

Теперь выделим кластеры корреляций крыльев с дихотомиями орд. Для краткости приведем в отчете лишь кластеры, без сопутствующего фона.

Расшифровка нижеследующего количественного отчета:

1. Организатор - Планирование Тактическое
2. Альтруист – Добро, Взволнованно, Открыто
3. Достигатель – Эмоциональное Вовлечение
4. Романтик – На равных, Т, N → Инновации
5. Наблюдатель – Пессимистично, Ладно
6. Скептик – Равнение на равных
7. Эпикурец – Сложение Концентрация
8. Босс – Готовность Беспечная
9. Примиритель – Эмоциональное Отстранение

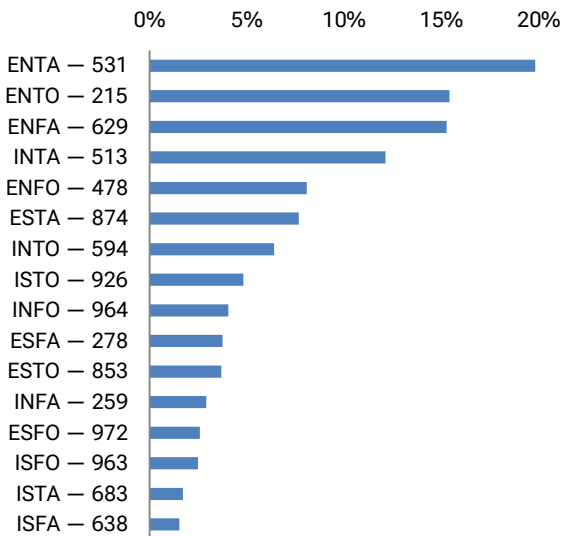
Выдающиеся корреляции крыльев



Сравнивая одноименные корреляции основного эннеатипа и крыла, можно видеть, что они существенно различаются.

4.8.3 Тритип

Максимальные корреляции ряда орд с тритипом



Можно видеть, что по основному эннеатипу корреляции по большей части совпадают с системой, рассмотренной выше: все 3 Наблюдателя, 2 Босса из 3-х, 2 Альтруиста, 2 Примирителя, 1 Романтик. Всего 10 орд из 16. Сравнительно высокий уровень корреляции не должен

вводить читателя в заблуждение – уровень обеспечен за счет порядком более широкого выбора вариантов. Подробнее см. в § 4.2.

Следующий отчет – ушедшие в отрыв корреляции эннеатипов 2-й очереди тритипа с разнородными группировками ордо: дихотомиями, квартетами и дуэтами.



Здесь «Победитель» – квартет X18=1: открыто, решительно, стратегически; «Развлечения» – X03=3: беспечно, порывисто, осмотрительно.

Коррелируют оба полюса факторов Общение и Равнение.



Из корреляций дихотомий последнего списка ушла в отрыв только Скептик (6) – Добро. Остальные – просто максимумы, кластеры не выделяются, картина размыта, притом что уровень корреляций сравнительно высокий.

Коррелируют оба полюса факторов: Сложение, Общение, Готовность, Суждение.

4.8.4 Инстинктивный склад

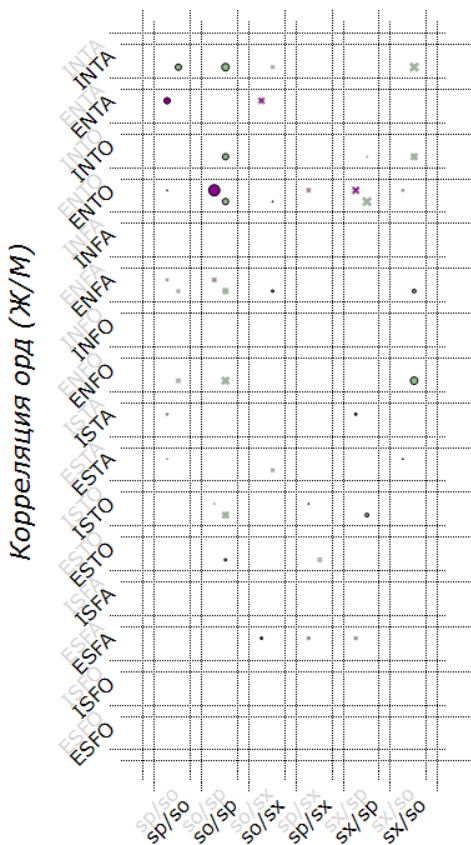
Ранговое упорядочивание 3-х инстинктов, всего 6 вариантов:

- so/sx/sp – Хозяин
- so/sp/sx – Гражданин
- sx/so/sp – Бабочка
- sx/sp/so – Маг
- sp/so/sx – Мастер на все руки
- sp/sx/so – Отшельник

Несмотря на большой объем выборки, корреляции с ордо весьма слабые, ниже 1%, что неотличимо от случайного шума. Исключения: ENTO с so/sp – 2,7%, ENFA с sx/so – 1,8%.

На диаграмме, приведенной ниже, выделяются корреляции с Гражданином у мужчин INTA, INTO и ENTO, а в особенности – у женщин ENTO. Также есть корреляция ENFA и ENFO – с Бабочкой, мужчин INTA и женщин ENTA – с Мастером.

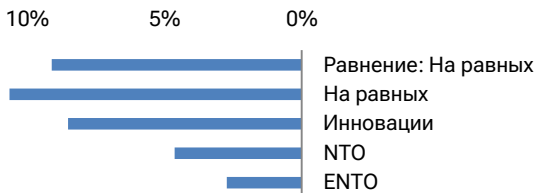
Отрицательные: ENFO, ISTO и ENFA (X02=3 Шаткий статус) – с Гражданином; INT – с Бабочкой; ENTO – с Магом; женщин ENTA – с Хозяином.



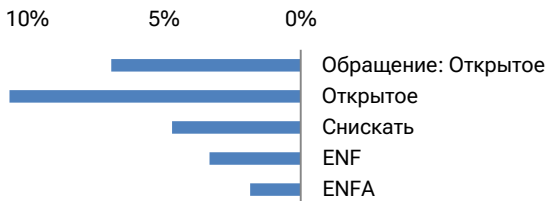
Голосование на PDB,
Enneagram, Instinctual Variant

Профили вариантов инстинктивного склада:

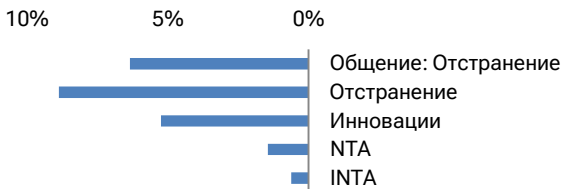
so/sp/sx – Гражданин



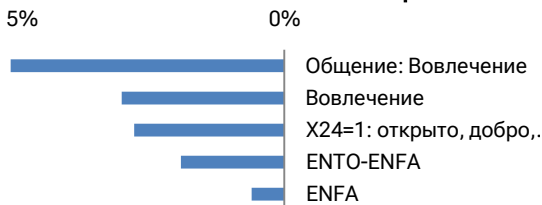
sx/so/sp – Бабочка



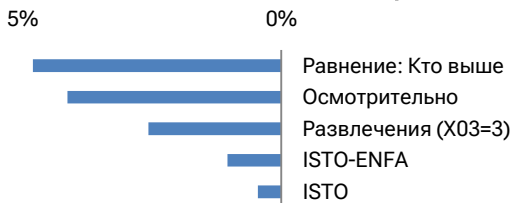
sp/so/sx – Мастер на все руки



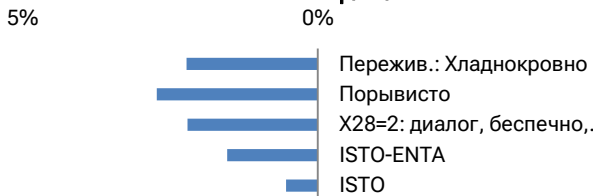
so/sx/sp – Хозяин



sx/sp/so – Маг

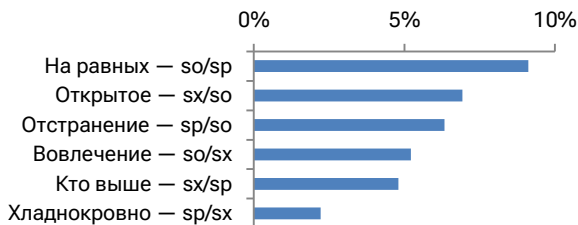


sp/sx/so – Отшельник



По максимумам корреляции дихотомий (верхние строки профилей) выделяются следующие факторы ордо:

Максимальная корреляция Инстинктивного склада с группой факторов ордо



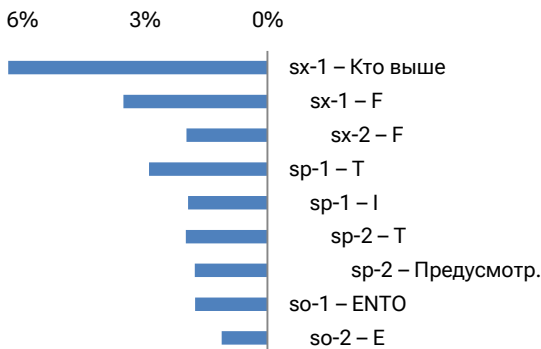
- «Равнение»: SO – Равные, SX – Выше.
- «Общение»: so/sx – F, sp/so – T.
- «Обращение»: sx/so – E.

Противоположности первой строки зеркальны: so/sp/sx | sx/sp/so – если в первом варианте социальный инстинкт лидирует, то во втором – в подчиненном положении. Тот же расклад – для сексуального инстинкта, но варианты меняются местами.

У противоположностей второй строки противоположны положения инстинкта самосохранения (SP). Противоположность третьей строки представлена лишь одной стороной.

Следующий вид группирует инстинктивные варианты по расположению того или иного инстинкта в 1-й и 2-й позициях.

Выдающиеся корреляции инстинктивного склада



Здесь выделяется противоположность сексуального инстинкта и самосохранения – по оси фактора ордо «Общение» – F против T. Едва проявлена и противоположность социального инстинкта и самосохранения – по оси фактора ордо «Обращение» – E против I. Уровень корреляций указанных факторов низкий – 2%–3% – чуть выше случайного шума.

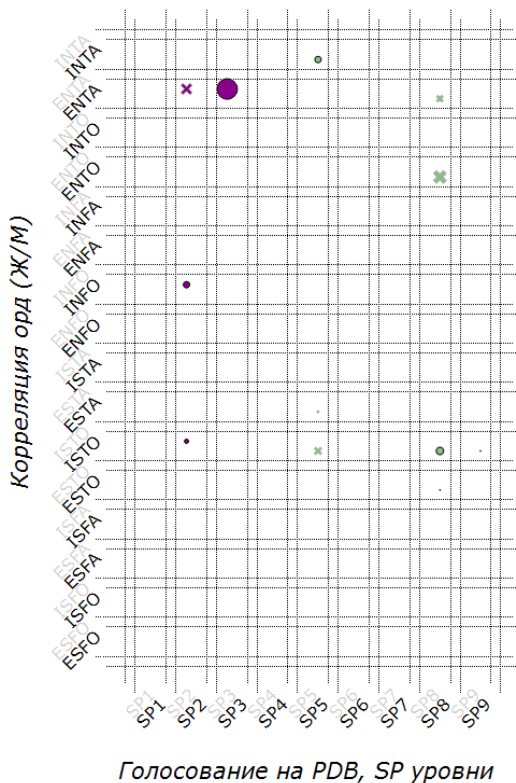
4.8.5 Уровни инстинктов

Выделено три основных инстинкта: самосохранения (SP), социальный (SO) и сексуальный (SX). Вводится шкала из 9 градаций, характеризующая уровень развития каждого из 3-х инстинктов: 1-й уровень – высокий, 9-й – низкий. Подробнее см. в специальной литературе.

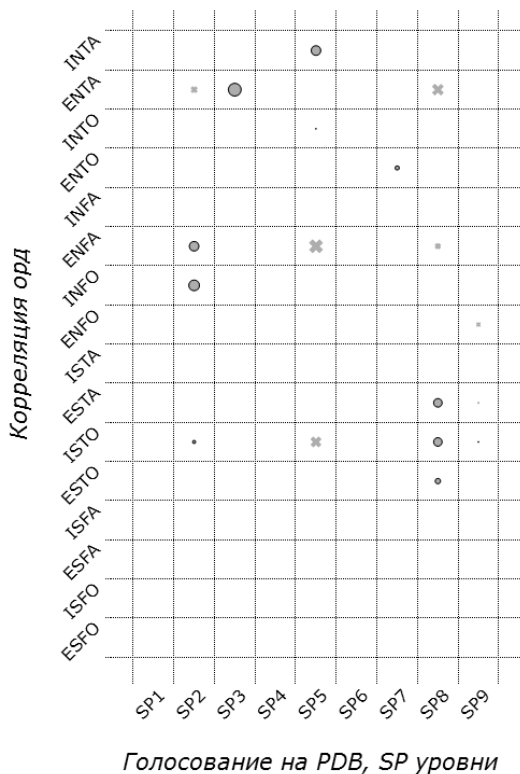
Наша сверка обнаруживает высокую корреляцию уровней инстинктов с ордами. Нейтральная оценка корреляции дает следующие максимумы корреляции отдельной орды с отдельным уровнем: SP – 24%, SO – 35%, SX – 28%. Описания уровней также обнаруживают сходство характерами орд.

Из-за того, что на PDB накопилось мало голосов, пессимистическая оценка корреляции, получается существенно заниженной. Максимумы: ENTA с SP3 – 5%, ENTO с SO1 – 23%, ENTA с SX5 – 14%.

Диаграммы с пессимистической оценкой корреляции приведены ниже.



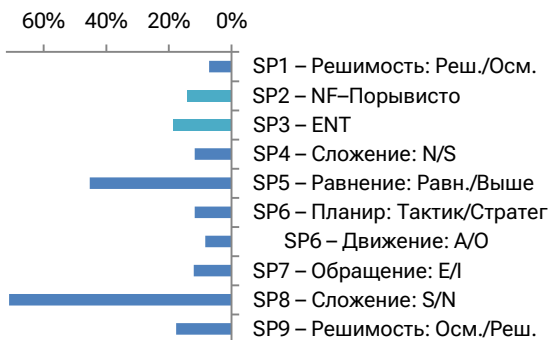
Корреляции разделились на мужские и женские. Явный максимум – женщины ENTA SP3.



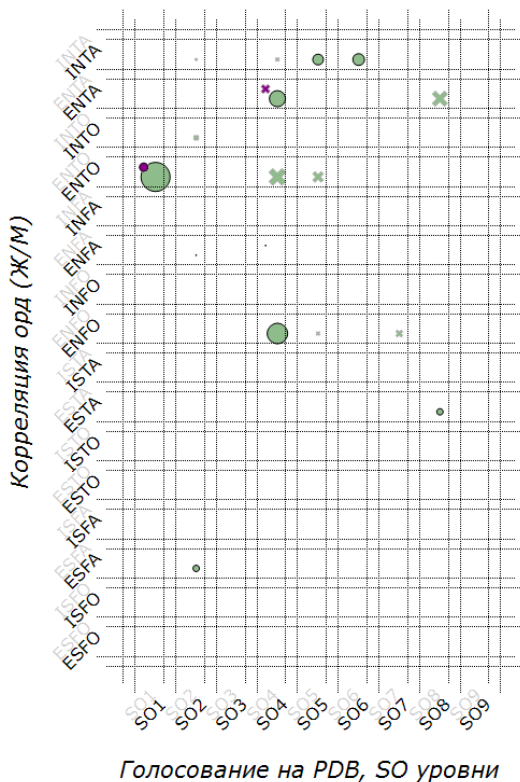
Выделяются корреляции SP2 с Порывистыми Мотиваторами и SP8 с Производственниками.

Исследуем корреляции уровней инстинкта со структурными элементами ордо инструментарием, выделяющим кластеры (корреляции, уходящие в отрыв).

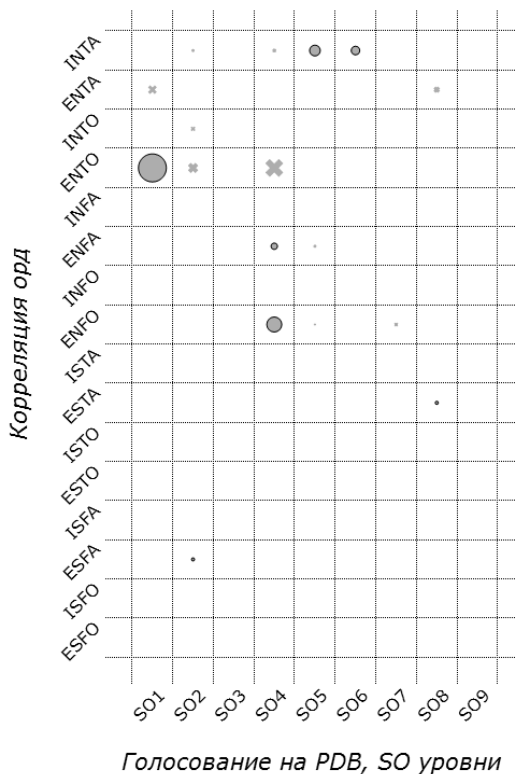
Выдающиеся корреляции уровней инстинкта самосохранения



Анализируя список корреляций, обнаруживаем встречные: высший уровень – Решительность, низший – Осмотрительность; уровень 4 – Рассеяние, уровень 8 – Концентрация. Данные корреляции соответствуют теоретическим ожиданиям, так как NO (Юркость) – наиболее жертвенные, SO – наиболее жизнелюбивые.

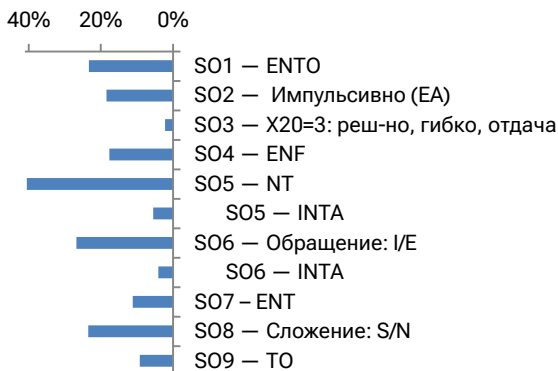


Здесь женских корреляций мало, так как голосов за женщин втрое меньше, чем за мужчин.



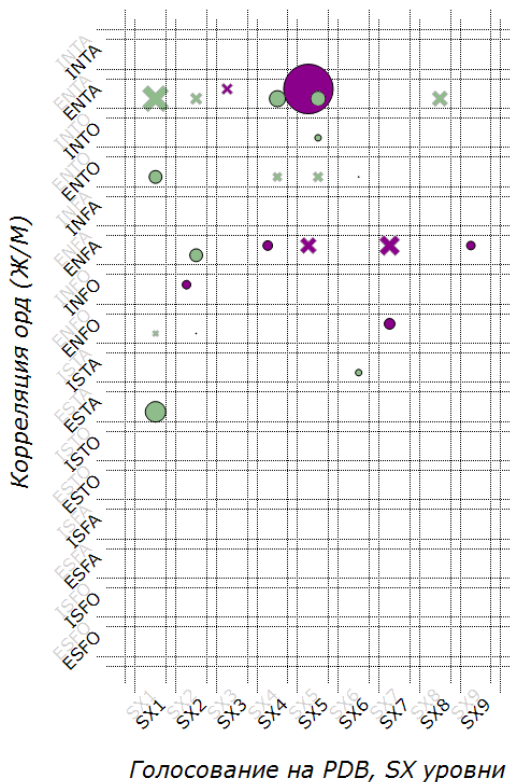
Сдвоенная корреляция INTA с SO5-SO6 говорит о неслучайности выбора уровня.

Выдающиеся корреляции уровней социального инстинкта

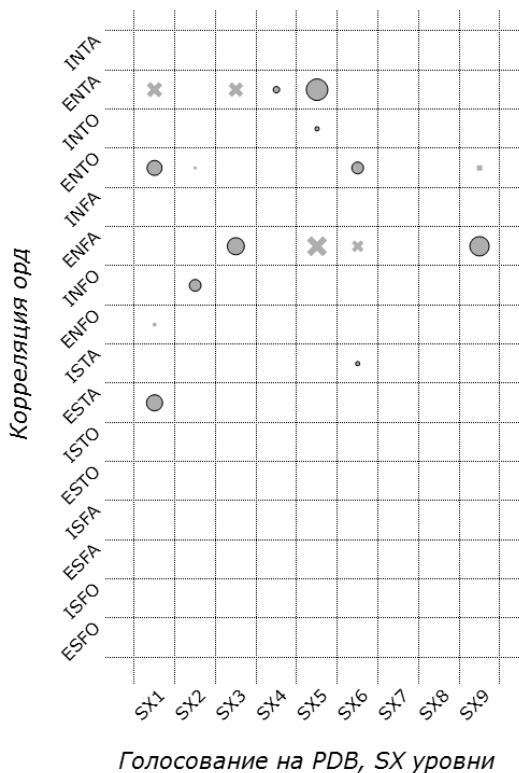


Несмотря на сравнительно высокие уровни корреляции, картина сложилась хаотичная. В частности, TO коррелирует и с высшим уровнем инстинкта, и с низшим; NT коррелирует и с высшим уровнем, и с тройкой промежуточных – от 5 до 7; S присутствует лишь на 8 уровне; F – лишь на 4-м.

Пока будем считать, что линейка уровней социального инстинкта в целом не коррелирует ни с одним из факторов ордо.

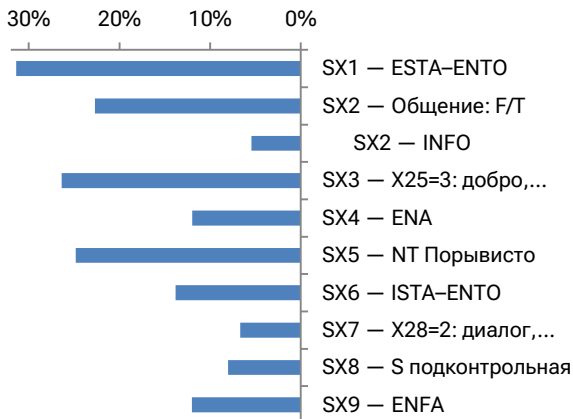


Максимальный уровень сексуального инстинкта отдан мужчинам Действительно-Решительным.



Уровни 3 и 5 распределились между ENTA и ENFA зеркально.

Выдающиеся корреляции уровней сексуального инстинкта



Как и в случае социального инстинкта, картина получилась хаотичной – одни и те же орды присутствуют на нескольких уровнях, удаленных друг от друга. Следовательно, ряд уровней в целом с ордо не коррелирует.

Написать автору: info-esta@yandex.ru,

Канал: <https://t.me/polymorphindivid>

Проект «INFO-ESTA», сайт: info-esta.ru

Список литературы

ISO 5127:2017 Information and documentation — Foundation and vocabulary [В Интернете]. - 2017 г.. - 2. - <https://www.iso.org/ru/standard/59743.html>.

Lisi A. G. An Exceptionally Simple Theory of Everything [Статья] // arXiv.org. - 06 11 2007 г.. - arXiv:0711.0770v1 [hep-th].

Patrik Lindenfors Andreas Wartel, Johan Lind "Dunbar's number" deconstructed [Статья] // Biology Letters. - London : The Royal Society, 5 2021 г.. - 17. - https://www.researchgate.net/publication/351345405_'Dunbar's_number'_deconstructed.

Аугустинавичюте Аушра Теория интертипных отношений [Статья]. - 1980 г..

Аугустинавичюте Аушра Теория признаков Рейнина [Статья]. - 1985 г..

Багдасаров Роман Мистика Огненного креста [Книга]. - М : Вече, 2005.

Вейль Герман Симметрия [Книга]. - [б.м.] : Princeton Univ. Press, 1952. - стр. 144.

Гейзенберг Вернер Карл Природа элементарных частиц (Die Natur der Elementarteilchen) [Журнал]. - 1969 г..

Нефёдов С. А. Факторный анализ исторического процесса. История Востока. [Книга]. - М. : Территория будущего, 2008.

Сонди Липот Судьбоанализ [Книга]. - М. : Три квадрата, 2007.

Степанов Руслан Информатика взаимодействия [Книга]. - М. : INFO-ESTA, 2014.

Философская энциклопедия [Книга]. - М. : Советская энциклопедия, 1962. - Т. 2 : 5 : стр. 104-106.

Шиян А. А. Руководство по социальным технологиям [Книга]. - Киев : [б.н.], 2001.

Щёголев В. А. Некоторые соображения о стабильности атомных объектов [Отчет]. - Дубна : ОИЯИ Д4-98-34, 1998.

Юнг К. Г. Психологические типы. [Книга] / ред. Зеленский В. / перев. Лорие София. - Спб. : «Азбука», 1921. - 2001 г..