

## Естественный движок



MOCKBA

«INFO-ESTA»

УДК 116 ББК 10

#### Степанов Руслан Александрович

Естественный движок: Единая модель ряда рукотворных механизмов, фенологических, физиологических, когнитивных, психических и социальных явлений, четырехтактная логика для развития научного мировоззрения. — М.: ИП Степанов Р.А.: 2025. — 116 с.: ил

Рассмотрена модель 4-фазного цикла, отражающая универсальную природу жизни, приведены физиологические основания модели, история ее применения в социальной кибернетике, глубинной психологии и ранее. 16-вариантный полиморфизм врожденных индивидных устремлений и упорядочивания сигналов разложен по фазам цикла. Посредством того же цикла смоделированы и базовые процессы самоуправления.

Для интересующихся антропологией, дифференциальной психологией и метафизикой критически.



© Степанов Руслан Александрович, 2025

© Оформление. Степанов Р.А., 2025 © ИП Степанов Р.А., 2025

При цитировании ссылка на книгу обязательна.

Все права защищены. Размещение книги и любой ее части больше тысячи печатных знаков в телекоммуникационных сетях допускается только с электронного разрешения владельца.

5

#### Оглавление

0	т автор	a	5
1.		нические и физиологические основания моде зного цикла	<b>ли</b> 7
	1.1.	4-тактный двигатель внутреннего сгорания	7
	1.2.	Ядро теоретической механики	15
	1.3.	Цикл физиологического метаболизма	35
2.	4-фаз	ный цикл в глубинной психологии	39
	2.1.	Ранние стадии развития по Фрейду	39
	2.2.	4-фазный цикл и учение Юнга	44
	2.3.	Круговорот «Я» в судьбоанализе Сонди	49
	2.4.	Перинатальные матрицы Грофа	51
	2.5	Этногенез Гумилёва	52
3.	4-фаз	ный цикл в социальной кибернетике	54
	3.1.	Предмет социальной кибернетики	54
	3.2.	Ордо в разрезе Сосуществования	58
	3.3.	Ордо в разрезе Применения	66
	3.4.	Ордо в разрезе Пересечения	69
	3.5.	Третичные биполярные установки ордо	72
	3.6.	Сводная информация о структурной модели	
	ордо		75
4.	Модел	ть социума Аугустинавичюте	79

4.1.	Тип информационного метаболизма	79	
4.2.	Группа интертипных отношений	83	
4.3.	Групповые отношения	85	
5. Инте	рфейсы ордо	90	
6. Профили и примеры ордо			
7. Закл	ючение	112	
Список литературы			

Руслан Степанов · Естественный движок · 2025 · INFO-ESTA.RU

«Жизнь Ойкумены будет разворачиваться согласно стохастической энтропийной программе – по траектории оползня <...>. Пока не будет сформирован целостный, системный план ее настройки и развития, пока не будет понят и задействован естественный движок»...

Николай Ютанов (Королев, 2003).

Предлагаемый читателю материал – выжимка из другой книги – «Информатика взаимодействия» (Степанов, 2014–2023), которая представляет собой подробный отчет о 25-летнем исследовании в области социальной кибернетики. Последние 10 лет книга в процессе дополнения и уточнения републиковалась в интернете на Google Books. Объем превысил тысячу страниц. Заинтересованный читатель найдет там ответы на большинство вопросов, которые возникнут в процессе чтения «Естественного движка». Обширный список литературы (почти 400 позиций) и ее критический анализ. Много подробностей: обоснование выводов, мотивировка

решений в выборе терминологии, десятки диаграмм статистики, около 5000 конкретных примеров известных людей. Нет разве что технологических деталей, информации для служебного пользования.

Короткая книга очищена от второстепенных и полемических деталей. Здесь только главное, только полезный выход. Есть и кое-что новое – с первых страниц используется модель, основанная на древней 4-значной циклической логике.

Глубинные причины, порождающие «естественный движок» в природе в целом и в человеке в частности, раскрыты в следующей книге автора – «Полиморфизм индивида».

Модель механизма, стоящего за 16-вариантным полиморфизмом индивидов, полезна тем, что построенные на ее основе технологии позволяют в несколько раз снизить социальную энтропию. Такое снижение поможет решить самые насущные проблемы, вставшие перед нашей страной, в первую очередь: демографическую, дефицита квалифицированных кадров, низкой производительности труда, кризиса науки и культуры.

# 1. Механические и физиологические основания модели 4-фазного цикла

### 1.1. 4-тактный двигатель внутреннего сгорания

На передней обложке книги – раннеславянская фибула-брошь, о значении композиции которой мы можем только догадываться. Очевидно, изображена схема вращения, а цикл разделен на 4 фазы. Похожую конфигурацию обнаруживают: Логос Гераклита, Стихия Платона, китайский знак «инь-ян». Вернемся к ним позже, а начнем с процесса, механизм и назначение которого предельно ясны.

Социолог Аушра Аугустинавичюте, структурно моделируя психику и общество, воспользовалась метафорой 4-тактного ДВС. (Аугустинавичюте, 1983) Рис. 1. На этапе детализации модели – сплошь ошиблась в физике, но сама идея не становится от этого менее ценной. Она вполне плодотворна, и мы ею воспользуемся.

Рассмотрим принцип работы 4-тактного ДВС.

Первый такт – Впуск – всасывание горючей смеси в цилиндр через впускной клапан, который на этом такте

0

открыт, на остальных закрыт. Поршень опускается вниз, увеличивая объем камеры, снижая давление в ней.



Рис. 1. Цикл работы ДВС

Второй такт – Сжатие. Клапаны закрыты, а поршень идет вверх, снижая объем камеры, увелчивая давление.

После того, как максимальная степень сжатия достигнута, подается электрическое напряжение на свечу, свеча дает искру и зажигает горючую смесь.

Третий такт – Разгон. Клапаны закрыты. Сжигание горючей смеси приводит к повышению давления в камере сгорания, оно выталкивает поршень. Тот идет

вниз с ускорением, разгоняя коленвал. Если же коленвал имеет полезную нагрузку, он выполняет полезную работу.

Четвертый такт – Выпуск. Смесь сгорела, открывается выпускной клапан, через который продукты сгорания покидают камеру. Поршень, идущий вверх по инерции, легко выталкивает весь газ за пределы камеры.

За один такой цикл коленвал успевает сделать два оборота, а поршень – дважды сходить вверх и вниз. Теперь опишем тот же принцип в общих чертах моделью теоретической механики.

Двигатель – система физическая, воплощенная материально, а функция ее энергетическая – преобразовать энергию химических связей топлива в кинетическую энергию коленвала, способную выполнять полезную работу. Работу, «полезную» тому, кто управляет двигателем. Поэтому при моделировании двигателя мы в первую очередь будем различать фазы цикла по тому признаку, когда система потребляет энергию, а когда – отдает. Из описания череды тактов ясно, что потребляет она на первой фазе, всасывая энергоемкую горючую смесь, а отдает на третьей фазе, толкая коленвал.

На фазах, когда происходит обмен энергией с окружающей средой, будем считать систему открытой. Подчеркнем: обмен не материей, а именно большой величиной энергии. На оставшихся двух фазах – будем считать систему замкнутой. Это различение важно по той причине, что в замкнутой физической системе выполняются законы сохранения импульса и энергии, благодаря которым поведение ее предсказуемо. В нашем случае система – это всего лишь газ в камере сгорания и рабочая поверхность поршня. Именно эта система на двух тактах открыта, на двух других - замкнута. Если описывать физическую систему, охватывающую весь трактор с бензобаком и пашню, энергетически она будет замкнутой на всех фазах, но нам такая неактуальна, для дальнейшего моделирования нужна именно полуоткрытая система.

Пришло время развести по углам две фазы, на которых система замкнута. Различаются они соотношением энергии потенциальной и кинетической. Минимум потенциальной и максимум кинетической наблюдается в начале 4-й фазы, когда коленвал уже разогнан и начинает выполнять по совместительству легкую работу – выхлоп газов. Максимум потенциальной энергии приходится на 2-ю фазу. Хранится она не в механической, а в химической форме. Кроме того, сопротивление газа при

сжатии притормаживает коленвал, из-за чего кинетическая энергия достигает минимума в конце 2-й фазы.

Физические взаимодействия происходят при сближении частей системы. Наиболее четко эта закономерность прослеживается во взаимодействиях с преобразованием энергии, к коим относится и горение. В частности, чтобы горючая смесь в камере взорвалась, она должна быть сжата под определенным давлением. В двигателе ее не доводят до взрыва, но и для устойчивого горения она должна достичь определенной концентрации. Учитывая это, введем простейшую характеристику. отражающую меру готовности системы к преобразованию энергии - «близость», понимаемую, в частности, как величину, обратную среднему расстоянию между соседними молекулами бензина и кислорода. Расстояние в физике считается одной из основных физических величин, ее принято обозначать буквой «s». Соответственно, близость – 1/s. Именно таково стремление системы на первых двух фазах – к близости. Система уплотняется.

В результате зажигания резко возрастает импульс взаимодействия смеси с поршнем. Смесь горит, химическая энергия переходит в тепловую (микрокинетическую), а конструкция камеры фокусирует большую долю этой разнонаправленной кинетической энер-

12

гии в одном направлении – в направлении поршня. Импульс газа передается поршню. Физики выражают импульс через основные величины так:  $m \cdot s/t$ . Здесь: m – масса; s/t – скорость, быстрота; s – место, расстояние; t – время, длительность.

Подвижность поршня придает системе упругость, благодаря которой система переводит поток импульсов газа в инерцию. Стремление системы к снижению импульса назовем инертностью. По аналогии с близостью, это стремление к увеличению обратной импульсу величины – t/s/m. Не традиционно для физики, зато согласуется с использованием слова «инертность» в общеупотребительной лексике: неинициативный и неотзывчивый.

Вышеозначенные стремления определены в пространстве, зависят от положений и направлений движения, поэтому будем называть их «пространственными», Теперь выразим через основные величины механики энергию и синергию. Формула кинетической энергии —  $m \cdot (s/t)^2/2$ . С синергией дела обстоят значительно сложнее, но в общем случае она характеризуется величиной t — «длительность», понимаемой то как разность фаз цикла, то как стадия процесса необратимой эволюции. Энергия и время — величины скалярные, одномерные, так что оба стремления — временны́е.

•

Чтобы получить физические размерности стремлений каждой отдельной фазы, проведем простейший размерностный анализ – перемножим временное стремление фазы на ее пространственное стремление:

- 1. *t/s* величина, обратная скорости, Тяга.
- 2.  $(m \cdot (s/t)^2)/s = m \cdot s/t^2$ сила, Сильность.
- 3.  $t/(m \cdot (s/t)) = 1/(m \cdot s/t^2)$  обратная силе Юркость.
- 4.  $(m \cdot (s/t)^2)/(m \cdot (s/t)) = (s/t)$  скорость, Быстрота.

По первым буквам названий, прочитанным в порядке, встречном циклу, назовем их БЮСТ-стремлениями. Последние понадобятся нам многократно при дальнейших построениях.

Сопоставив полученные размерности, обнаружим пары стремлений, обратных друг другу: Сильность и Юркость – «силовая» пара  $(m \cdot s/t^2)$ , Быстрота и Тяга – «скоростная» (s/t). Размерности этих пар различаются на величину m/t – «ток массы». Приток и сток массы обеспечивают равновесность термодинамического состояния системы по соотношению давления вне камеры и внутри нее. Равновесность позволяет в основном сохранять инерцию движения, а при сохранении инерции движение равномерно. Поэтому 1-ю и 4-ю фазы можно также отличить от 2-й и 3-й по признаку равномерности ли-

бо ускоренности движения. Субъективно они ощущаются как легкость и тяжесть продвижения. По наличию или отсутствию составляющей m/t можно охарактеризовать фазы как груженые и порожние.

Итак, мы описали цикл работы ДВС через основные физические единицы измерения, применяемые в теоретической механике, а отдельные фазы и их пары – через комбинации этих единиц. Рис. 2.



Рис. 2. Физико-механические стремления тактов работы ДВС

#### •

### 1.2. Ядро теоретической механики

Теперь займемся обобщениями – рассмотрим, как соотносится модель цикла с главным принципом теоретической механики, а затем – к каким естественным процессам применима эта модель.

Основа естественных наук – физика, основа физики – теоретическая механика, основной принцип теоретической механики – принцип наименьшего действия (ПНД). ПНД предсказывает, по какому пути будет происходить эволюция замкнутой физической системы. Это путь, на котором интеграл разности кинетической и потенциальной энергий системы достигает минимума среди всех возможных путей. Интеграл этот называется действием, размерность:  $m \cdot s^2/t$ .

Основоположник эмпириокритицизма Рихард Авенариус в работе 1903 г. применил ПНД и к душе: «При наплыве новых впечатлений душа допускает возможно меньшее изменение в наличных представлениях, другими словами, содержание наших представлений после новой апперцепции остается по возможности подобным тому, каким оно было до нее...» (Авенариус, 1913).

На рис. З место ПНД в модели цикла обозначено стрелками. Принцип описывает только замкнутые си-

стемы, поэтому касается лишь 2-й фазы, с натяжкой – и 4-й.

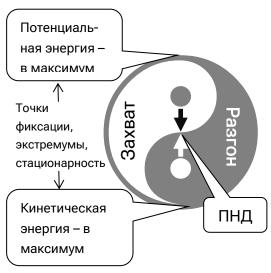


Рис. 3. Принцип наименьшего действия

Когда рассматриваемая система становится замкнутой – не получает и не отдает энергии и материи, она подогревается, постепенно теряя скорость, и в конечном счете останавливается. Если бы система была сконструирована таким божественным образом, чтобы в ней полностью отсутствовали трение и хаотичность движения молекул газа, разогрева не было бы, а движение оставалось бы равномерным. Казалось бы, такое невозможно, но физики обнаружили феномен «нулевых» колебаний. Оказалось, что всякая элементарная частица слегка дрожит даже при нулевой температуре. То есть, «нулевое» дрожание не вызывает ни трения, ни разогрева, притом что энергия его бесконечна.

Пока что никому не удалось построить на этой энергии вечный двигатель, так как «нулевые» колебания не действуют на макросистему. Чтобы отразить факт отсутствия действия, физики ввели понятие «квант действия». Это константа – пороговое значение величины  $m \cdot s^2 / t$ , ниже которого колебание не действует на макросистему, а выше – действует.

Квант действия – предел точности комплексных физических измерений, так как любое измерение – результат действия. Физики ввели в теоретическую механику принцип, отражающий ограничение точности. Разные его аспекты известны как: принцип корпускулярноволнового дуализма де Бройля, принцип неопределенности Гейзенберга и принцип дополнительности Бора. Механика, исходящая из этого принципа, названа «квантовой».

Принцип неопределенности предлагает альтернативы, какой из аспектов физической микросистемы измерить точнее. Экспериментатор делает выбор, учитывает его в конструкции измерительной установки и получает соответствующую информацию. Таким образом, выбор альтернативы производится не в физической микросистеме, а в психике экспериментатора. Пользуясь этим обстоятельством, мы вскоре уподобимся Авенариусу и применим принцип неопределенности к психике, понимая ее как информационную систему.

Неопределенность преследует нас и в макромире, потому что опыт индивида ограничен, ограничена и его осведомленность. А раз они ограничены, то многие неизбежные события субъективно представляются случайными и даже недолжными. Совсем не обязательно погружаться в глубины микромира, чтобы собрать совокупность данных, не отличающуюся ни полнотой, ни согласованностью. Что-то непременно останется неопределенным, а что-то и противоречивым, и с этим надо как-то жить дальше. Разработанные физиками принципы вполне применимы к описанию того, как индивид обрабатывает такую совокупность данных, как принимает волевое решение.

Совместим принцип неопределенностей с 4-фазным циклом, памятуя о том, что каждая малая частичка материи – незатухающий осциллятор.

2-я фаза цикла – Сжатие. К концу этой фазы вся материя максимально собирается в одном месте, а поршень максимально притормаживает. Это момент для измерения пространственного положения системы, тогда как 4-я фаза отличается высокой и постоянной скоростью – инерция доступна измерению. Итак, на одной фазе точнее определено пространственное положение, на противоположной – инерция (импульс). Внутри системы они не встречаются друг с другом, так как разделены промежуточными фазами.

Аналогичная ситуация с определенностью энергии и времени. На фазе 2 определена потенциальная энергия, на фазе 4 – кинетическая. Время – может быть измерено на фазах, на которых происходит взаимодействие с окружением (1 и 3). Рис. 4. В простейшем случае это задержка между моментом поглощения и испускания энергии, например, – кванта света.

В 1980-е годы были придуманы и проведены так называемые «нелокальные» квантово-механические эксперименты, существенно сузившие сферу примени-

мости принципа неопределенности за счет спаривания однородных частиц и разнородных измерений. Но нашего случая это сужение не коснулось, так как нас интересует измерение места (s), времени (t) и их инвариантов. Эти величины не являются чисто квантовомеханическими, они определены и в макромире.



Рис. 4. Принцип неопределенности

Что такое инвариант? – Величина, не зависящая от варьируемой величины. Классическая физика знает два основных закона сохранения – закон сохранения импульса в упругом взаимодействии и закон сохранения энергии в любом взаимодействии, включая преобразования энергии, например, горение. В указанных законах импульс определяется как инвариант замкнутой физической системы к всевозможным сдвигам ее в простран-

стве, а энергия – как инвариант замкнутой физической системы к всевозможным сдвигам во времени. Согласно принципу дополнительности, вариант и инвариант не коммутируют между собой. «Не коммутируют» означает, что произведение двух последовательных измерений варианта и инварианта одной и той же системы зависит (количественно) от того, в какой последовательности они измерены. Образно выражаясь: импульс умножить на положение – один результат, положение умножить на импульс – немного другой результат.

Законы сохранения помогают делать предсказания: заглядывать за горизонт и опережать действительность мыслью. В этом их ценность, как и ценность науки в целом.

Итак, три актуальных соотношения неопределенности. Величина каждой – квант действия:

- 1. импульс \* место
- 2. энергия \* время
- 3. **сила \* скорость**

Заметим: какие две фазы 4-фазного цикла ни возьми, между их механическими стремлениями обнаруживаются два соотношения неопределенностей из 3-х вышеперечисленных. Условные обозначения на рис. 5. –

•

геометрические примитивы, были выбраны ранее исходя из логики другой модели, но пришлись впору и этой.



Рис. 5. Комбинации соотношений неопределенности между тактами

Соотнесем выделенную тройку отношений с принципом дополнительности (Бор, 1971). Последний гласит, что для полного описания физической системы требуется два ее представления – волновое и корпускулярное, хотя они, казалось бы, отчасти дублируют друг друга. Волновое состоит из мер пространства и времени, корпускулярное – из мер импульса и энергии. Волновое  $\{s, t\}$  соответствует фазе Тяги, корпускулярное  $\{m \cdot (s/t), t\}$ 

 $m \cdot (s/t)^2$  – фазе Быстроты. Оставшиеся две фазы смешивают волновое представление с корпускулярным.

Моделирование когнитивных процессов человека придает паре импульс\*место больший удельный вес по сравнению с парой энергия\*время, хотя бы на основании того, что классическое пространство трехмерно, а время – одномерно. С учетом этого, можно считать, что корпускулярная картина смешивается с волновой на разных фазах цикла в разных пропорциях: Сила  $\{s,m\cdot(s/t)^2\}$  – преимущественно волновая фаза, Юркость  $\{m\cdot(s/t),\ t\}$  – преимущественно корпускулярная. Задавшись соотношением 3:1, можно ранжировать степени неопределенности между фазовыми представлениями в зависимости от отношения фаз:  $\mathbf{O} - 4$ ,  $\mathbf{Z} - 3$ ,  $\mathbf{\Delta} - 1$ .

Пара сила\*скорость на характер отношения влияет, но придавать ей удельный вес в одном ряду с предыдущими двумя парами не следует, поскольку она – всего лишь их комбинация, не связана с отдельным законом сохранения.

Противоположность неопределенностьопределенность – частный случай пары философских категорий хаос-порядок. Количественное моделирование хаоса привело к понятию «энтропия», порядка – к понятию «информация». Математическая мера «количество информации» применяется к результату линейного

упорядочивания однородных сигналов по монотонно возрастающей шкале – по той или иной физической величине. Прообразом понятия «физическая величина» является психофизическая величина – инструмент нашего познания, раскладывающий все сигналы по «большеменьше» (... или равно). Таким образом, понимание «информации» как результата упорядочивания опирается на инструмент естественного когнитивного процесса.

Итак, согласно принципу дополнительности, два описания – волновое и корпускулярное – не являются полными, но каждое из них по отдельности потенциально может быть внутренне непротиворечивым и точным, что обеспечивает целостность совокупности данных. Формируя сразу два дополняющих описания, получаем прибавку знания, но теряем целостность, так как части отчасти противоречат друг другу.

Такой процесс происходит в психике человека. Если не ввести правило, какое из двух описаний брать за основу, а каким – дополнять, будут возникать казусы «Буриданова осла»: невозможность сделать выбор, растерянность, ступор, безвыходность. Поэтому эволюционно сформировалось такое устройства мозга, в котором субординация между описаниями устанавливается изначально и сама себя поддерживает. Тогда при возникно-

вении противоречий между двумя описаниями индивид принимает за истину основное описание, и таким путем гарантированно сохраняет свою целостность в части самоуправления. Основное описание лучше упорядочено, тогда как упорядочивание дополнительного подстраивается под упорядочивание основного, не противоречит ему. В итоге дополнительное описание упорядочено слабее: менее дифференцированно, менее информативно.

Субординация познаний определяет стремления индивида. Как? Еще один вариант принципа наименьшего действия, с которым полезно ознакомиться – это принцип роста энтропии в классической термодинамике. Термодинамика – наука, изучающая поведение газа. Газ состоит из множества мелких мечущихся и соударяющихся молекул. Наблюдать отдельную молекулу и целенаправленно воздействовать на нее можно, в отличие от материй квантовой механики. Но проблема заключается в несметном количестве самодеятельных молекул. Практически невозможно уследить за каждой молекулой газа в литровой банке или хотя бы направить ее в нужном направлении.

То есть, суть энтропии – слабая наблюдаемость и слабая управляемость физической системы. К тому же, газовая система быстро приходит в равновесное состояние – во всем объеме выравниваются температура и давление. Несмотря на то, что молекулы в банке в совокупности обладают немалой кинетической энергией, заставить такую систему отдать свою энергию и совершить тем самым полезную работу, практически невозможно.

На примере поведения газа физики сделали далеко идущие апокалиптические выводы о неизбежной тепловой смерти Вселенной, но со временем стали замечать, что что-то с этим принципом не так – есть в природе множество систем, которые не спешат переходить в равновесное состояние. Появилась новая дисциплина – неравновесная термодинамика, и в ее рамках был сформулирован уточненный принцип – принцип минимального роста энтропии.

Наконец, исследователи, изучающие эволюцию живых систем, перевели этот принцип в позитивную формулировку, и стал он называться принципом максимума информации. Вообще говоря, это вариант «универсального экстремального принципа», у которого целый ряд названий и формул, но нам больше всего подойдет именно это, потому что мы условились рассматривать психику как информационную систему индивида, а какова функция информационной системы, если не максими-

зировать информацию? Психика стремит нас «из тьмы к свету», а всяк находит свет там, где успешней познаёт.

Вооружившись «принципом максимума информации», вернемся к квантово-механическому «принципу дополнительности» и выстроим между ними мостик. Это поможет нам убедиться, что варианты субординации упорядочивания в мозге проистекают от вышеозначенных соотношений неопределенностей – межвариантные водоразделы образованы неопределенностью, рельеф которой повторяет квантово-механическую. Как сказал восточный мудрец: «То, что вверху, происходит от того, что внизу, а то, что внизу, происходит от того, что вверху».

Квантово-механический принцип неопределенности сформулирован так, чтобы сдвиг неопределенности в сторону той или иной физической меры сам по себе не давал преимущества в количестве информации. По сути, сам квант действия служит единицей сигнала. Но мы пойдем от естественных макросистем – рассмотрим агрегатные состояния вещества и преимущество найдем.

Природа создает обширные агрегаты, в которых вещество организовано единообразно: твердые тела, жидкие объемы, летучие и горящие. В каждом типе агре-

гата есть физическая величина, обеспечивающая его однородность, иными словами – регулирующая.

Так, в твердом теле это сила электромагнитных полей и определяемое ею место. Особенно четко примат «места» проявлен в кристалле. Кусок кристалла распространяет вокруг себя поле, в котором уже прописана кристаллическая решетка. В решетке силой выделены конкретные места, в которые кристалл поместит молекулы, если таковые удастся выхватить из среды.

Противоположное состояние вещества – летучее, газообразное. Здесь рулят скорости отдельных молекул, молекулы обмениваются определенным импульсом. Именно его измеряют, когда измеряют температуру.

Жидкость – фазовое состояние вещества, соответствующее Тяге (минимизации давления). Известен эффект, который используют растительные формы жизни, – вода поднимается вверх по капиллярам. Происходит это потому, что вода прилипает к стенкам, подтягивается на них. Ее поверхность приобретает вогнутую форму, а силы поверхностного натяжения пытаются минимизировать площадь поверхности. В итоге под поверхностью воды образуется недостаток давления, который и тянет воду вверх.

•

Наконец, плазменное состояние. В нем потенциальная энергия (обычно – химическая) преобразуется в разнообразную кинетическую (обычно – в свет и тепло). Из скованного силами положения – в импульс. Мы назвали соответствующее стремление Юркостью.

Распределить агрегатные состояния вещества по фазам цикла не составит труда. Рис. 6.



Рис. 6. Агрегатные состояния вещества

Фазы также отмечены традиционными алхимическими обозначениями первоэлементов. Можно видеть, что фазам с фиксацией (энергетически замкнутым) соответствуют знаки с горизонтальной чертой, удачно ас-

социирующейся с экстремумом той или иной энергии. Фазы с определенностью места – острие треугольника направлено вниз, фазы с определенностью импульса – треугольник острием вверх.

Порядок следования агрегатных состояний – процесс последовательной конденсации материи и ее внезапного взрыва (так Черная Дыра превращается в Сверхновую звезду) – согласуется с формулой Логоса Гераклита: «Огонь живет земли смертью, и воздух живет огня смертью; вода живет воздуха смертью, земля – водь» (цитируется в пересказе Порфирия).

Поскольку основная масса вещества в экосистеме, окружающей человека, разделена на кластеры, представляющие собой агрегаты 4-х вышеозначенных видов, при взаимодействии с этими агрегатами (включая просто визуальное наблюдение) выбор одной из картин мира, различаемых принципом дополнительности, в качестве основной – дает индивиду прирост информации. В итоге индивид стремится в ту среду и в ту область деятельности, к которым лучше приспособлена его информационная система.

Есть и другие аргументы – из области биологии и теории эволюции, – объясняющие, почему биологиче-

ский вид имеет преимущество в приспособленности к меняющимся условиям обитания, когда располагает внутривидовым полиморфизмом особей, в том числе – различающихся по выбору основного описания (из принципа дополнительности). В этом случае принцип максимума информации применятся к виду в целом, а не к отдельным его особям.

Приведенные выше рассуждения понадобятся нам для обоснования модели информационной структуры общества.



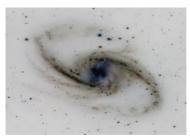
Рис. 7. Фенологический цикл
– Стихия Платона

Рис. 8. Античная идея темпераментов

В качестве примера моделирования структуры общества рассмотрим античное представление о 4-х тем-

пераментах. По рис. 7 и 8 можно видеть, что цикл пришлось развернуть в обратном направлении. Внешнее движение – навстречу внутреннему. Приведем также два примера космической самоорганизации материи, форма которой похожа на изображение 4-фазного цикла. В обоих случаях в центре системы – большая вращающаяся масса и электрические заряды, которые в совокупности и придают взаимодействию с окружающим пространством концентрическую спиралевидную форму.

На рис. 9 – негатив фотографии типичной спиральной галактики с Черной Дырой в центре. Галактика напоминает по форме китайский знак Тай-чи, которым мы воспользовались для обозначения цикла. Действительно, обход галактики в плоскости вращения по кругу обнаруживает две фазы повышенной плотности материи, а между ними – две фазы пониженной плотности.



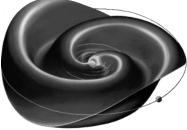


Рис. 9. Спиральная галактика

Рис. 10. Гелиосфера

<u>.</u>

Рис. 10 – изображение формы гелиосферы, за которой стоит магнитное поле Солнца. Эта форма влияет на направление солнечного ветра, а солнечный ветер – на форму солнечной короны, которую можно видеть невооруженным глазом во время полного солнечного затмения. Древний человек дивился редкому зрелищу и видел в короне фигуру Небесного Лучезарного Отца. От него пошли, в частности: балтийский Диевас, древнегреческий Зевс, древнеримские Dios и Diēspiter (Юпитер). Их общий протоиндоевропейский корень – Дьяус Фатер – верховный бог – неба и небесного света. Есть аналоги в других культурах практически по всему миру.

По предположению Романа Багдасарова, именно знамение солнечной короны запечатлено в высших сакральных символах, таких как: египетский анх, зороастрийский крылатый диск и свастика (Багдасаров, 2005).

Анкх и крылатый диск действительно похожи на вид затмения, но если предположение верно и в части свастики, следовательно, древний человек как-то сумел сопоставить солнечную корону с образом 4-фазного вихря и увидеть одно в другом. На сегодняшний день мы располагаем множеством фотографий полного солнечного затмения и не находим такого сходства из-за негодного

ракурса наблюдения. Разве что, до сходства можно додуматься, когда в голове сложилась картина мира, где в основе любого живого духа – вихрь, а в основе любого вихря – живой дух, «...καὶ θεὸς ἦν ὁ λόγος».

Закономерность формирования такой картины мира находит нейрофизиологическое подтверждение. Недавно обнаружены спиралевидные волны, распространяющиеся по всему внешнему слою нейронной ткани мозга человека. Предположительно, эти «мозговые спирали» участвуют в организации мозговой активности и когнитивной обработки сигналов (Yiben Xu, 2023). Данное обстоятельство позволяет трактовать спиралевидную форму как когнитивный архетип, который инстинктивно выбирается человеком при моделировании концентрических объектов и циклических процессов даже тогда, когда реальность не вполне отвечает указанной конфигурации (рис. 21).

#### 1.3. Цикл физиологического метаболизма

Наиболее обобщенная модель физиологического метаболизма живого организма включает всего два процесса – анаболизм и катаболизм. «Анаболизм» означает «подъем» – организм запасает энергию. «Катаболизм» – «спуск» – организм тратит энергию.

Заметим: в отличие от биохимического цикла Кребса, который обнаруживает себя на клеточном уровне, представленный ниже цикл описывает и организм в целом, и отдельные его органы, многоклеточные.



Рис. 11. Фазы метаболизма в символе Великого Предела

На рис. 11 – в сопоставлении с символом Тай-чи. Тай-чи с давних времен использовался китайцами для описания метаболизма. Белая капля «ян» собирается на подъеме (Тяга перетекает в Сильность), черная «инь» –

на спуске (Юркость перетекает в Быстроту). Жизненная энергия «ци» в целом – метаболизм. Чжуанцзы: «Человеческие существа рождаются накоплением ци. Когда она накапливается, возникает жизнь. Когда она рассеивается, возникает смерть...»

Другое ключевое понятие китайской философии – «ли» – правило организованности.

Джу Си: *«Сумма ли составляет тайцзи (движение ци)»*.

Ван Янмин: «Ли следует искать не в мире, а внутри себя». Таким образом, предмету нашего интереса – индивидуальному способу упорядочивания сигналов, диктуемому принципом максимума информации, в неоконфуцианстве отчасти соответствует понятие «ли».

Упомянем здесь же конституциональные темпераменты Сиго. Рис. 12. Эти типажи явно о физиологии, в переводе на расхожий жаргон: «пончик», «качок», «ЗОЖник», «ботаник».

Существует множество авторских концепций темперамента, более или менее цитируемых. Большинство из них оперирует 4-мя темпераментами. С теми или иными оговорками их удается совместить с 4-я фазами цикла –

хотя бы по названиям. Например, Павлов различал характеры собак так: малоподвижный, тормозимый, возбудимый, подвижный. Сами слова легко ассоциируются с фазами цикла, но предметное рассмотрение характеров даст совсем другие ассоциации с циклом.



Рис. 12. Темпераменты Сиго

Ряд концепций относится не к физиологии, а к эмоциональной сфере, которая характеризует коммуникацию. Сюда относятся в первую очередь темпераменты души Канта, которые обнаруживают ассоциацию дихотомии «интенсификация – ремиссия» с тяжелыми и легкими фазами нашего цикла, тогда как дихотомия Канта «чувство – деятельность» ассоциируется неоднозначно. Темпераменты эмоций Вундта порождаются дихотомиями «медленные – быстрые» и «сильные – слабые». Ассоциации с циклом неоднозначны и здесь. В темпераментах Айзенка, судя по всему, смешаны физиология (шкала названа «интроверсия – экстраверсия») и эмоциональность (шкала названа «нейротизм – стабильность»).

Более четкие ассоциации с циклом обнаруживают модели глубинной психологии. О них – следующая глава.

# 2. 4-фазный цикл в глубинной психологии

### 2.1. Ранние стадии развития по Фрейду

Основоположник глубинной психологии Зигмунд Фрейд находит причины психических отклонений индивида в психических травмах, полученных на ранних стадиях развития, выделяет соответствующие типы «фиксации». Нас не интересуют отклонения от психической нормы, но сами фазы развития представляют интерес (рис. 13).



Рис. 13. Ранние стадии развития по Фрейду

Сосунок. Пока у ребенка не прорезались зубы, пищу он всасывает, тренируя при этом мускулатуру губ и щек. К тому же, он изучает губами предметы окружающего мира, тестирует их на съедобность, тренирует вкус.

Среди взрослых людей нередко встречаются «пупсики» с натренированными подвижными щеками и губами, сравнительно часто применяющие поведение сосунка или просто имитирующие его в невербальной коммуникации. Это нормальное поведение здоровых людей, связанное с организацией информации в их мозге.

Когда же ребенок по той или иной причине получает психическую травму на данной стадии развития, у него формируется орально-зависимая фиксация. Как именно проявляются фиксации, читатель может поинтересоваться в специальной литературе. Здесь – только о здоровых.

Грызун. Когда у ребенка прорезаются молочные зубы, он начинает грызть все подряд, проверять предметы на прочность и съедобность. Тренирует челюсти. При этом накачиваются не только челюстные мышцы, в ответ на нагрузку прирастают и кости.

Среди взрослых людей нередко встречаются «быки» с квадратными лицами из-за развитой челюсти, с корот-

кой крепкой шеей, создающей впечатление, что затылок плавно переходит в корпус. У женщин встречается хищная полуулыбка с прикусом на правый бок. Такие люди привычно применяют силу даже там, где она мешает добиться желаемого, – ломают ключи в замках. И это нормальное поведение, связанное опять же с организацией информации в мозге. По Фрейду, если на данном этапе развития ребенок получает психическую травму, формируется орально-агрессивная фиксация.

Следующие две стадии развития ребенка Фрейд называет «анальными». Они касаются сознательного контроля дефекации. Надо понимать, что сами процессы переваривания пищи, физической активности и прочего жизнеобеспечения, включая дефекацию, запускаются и налаживаются бессознательно сразу после рождения, задолго до прорезывания зубов. Так что «анальные стадии» именно о контроле физиологических процессов, насилии над ними.

Фрейд отнес «оральные» стадии к бессознательному слою психики, «анальные» – к сознательному и назвал первый слой «Ид», второй – «Эго». А фиксации второго слоя – «анально-отторгающей» и «анально-удерживающей». Первая – протестно-негативистская, в народе характеризуемая словом «гад», «гадливый», вто-

рая – лояльная, бережная, жертвенная – «ждун», «стесняшка».

Порядок развития этих стадий противоположен физиологическому порядку переваривания и дефекации, что выглядит как противоречие. Но мы должны помнить, что сознательный контроль процесса дефекации направлен против физиологического естества. Оставив учение Фрейда в стороне, заметим, что у бессознательного есть функции ускорения и замедления дефекации в зависимости от ситуации.

Во-первых, есть народная характеристика испуга «наложить в штаны». Она – об экстренном сбросе излишков груза, когда нужно срочно делать ноги. На рис. 13 это стремление отмечено словом «нести». Основной здоровый мотив в этой ситуации – юркнуть (ускользнуть) налегке, а не нагадить.

Нормальные люди с доминированием этого мотива утонченные и гибкие – картина «Девочка на шаре». Природная конституция позволяет им пролезть в форточку и сложиться в чемодане.

Есть также реакция напряжения, когда человек не чувствует территорию своей, освоенной. Угроза не распознана, но есть вероятность ее появления: «Оправля-

ешься под кусточком, а тебя в этот миг съедят». В этой ситуации бессознательное решает повременить с дефекацией и прекратить позывы. Говорят: «попка сжалась». На рис. 13 отмечено словом «ходить». Длительное пребывание в зажатом состоянии приводит к запорам психосоматической этиологии.

Склонность к указанному поведению имеют здоровые люди с утонченной конституцией, но подвижность их корпуса в области живота и таза снижена из-за отсутствия тренировки. Они любят ходьбу, но не любят сгибаться, извиваться и т.п. Стоя, часто принимают симметричные статичные позы.

Итак, мы буквально несколькими штрихами обрисовали 4 варианта здоровых людей. Варианты связаны с теми же стадиями развития, от которых отталкивался Фрейд, но не связаны с фиксациями Фрейда. В том смысле, что каждая из фиксаций может случиться с представителем любого из 4-х нормальных вариантов. Разве что по-разному будет проявляться.

#### 2.2. 4-фазный цикл и учение Юнга

Карл Густав Юнг – второй по старшинству основоположник глубинной психологии. Оперировал понятиями: психического процесса, психической функции, психологического типа, архетипа бессознательного.

«Архетипы коллективного бессознательного» – самое смелое из его открытий. Сегодня мы без труда можем объяснить, как такой архетип реализован физически и как сформировался эволюционно. Например, доказано, что страх перед пауком и змеёй заложен в человеческой психике на генетическом уровне. Следовательно, можно говорить о коллективных архетипах Паука и Змеи. Записаны они в геноме человека. Путем случайных мутаций и неслучайного отбора геном прибрел форму, генерирующую эти архетипы. Проще говоря, все, кто от рождения не сторонился паукообразного и змеевидного, были отравлены ядом и умерли, не оставив потомства.

Тот же механизм сформировал и архетипы Юнга. Разве что они по большей части поддерживают систему человеческих отношений внутри семьи и общины (Мать, Отец, Мудрый старец). Такая система, если она хороша, дает эволюционное преимущество группе в целом. Юнг

назвал архетипами и пятерку образов, с помощью которых разделил психику на части. Эта пятерка – на рис. 14, но Самость и Эго заняли места, которые отвели им последователи после обоснованных уточнений.

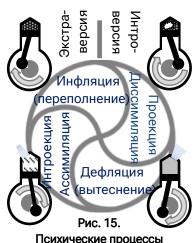


Рис. 14. Архетипы Юнга

Попытки придать совокупности утверждений Юнга структурированный вид привели меня к следующей конфигурации его психических процессов. Рис. 15. Процессы отвечают архетипам рис. 14. Речь уже не о физиологии, а о контроле жизненного пространства путем распространения на него «Я».

Юнг разделяет психические и физиологические процессы. Признает, что психические процессы могут быть бессознательными, и таковые представляют собой размышления человека над физиологическими или ин-

стинктивными импульсами (Юнг, 2008). Любопытно, что к физиологии Юнг относит не только ощущения человека, но и эмоции.



Психические процессы

Юнгу традиционно приписывают авторство типологии, различающей 16 «психологических типов». В действительности его учение о типах - лишь звено в цепи авторских рационализаций повседневного наблюдения этих типов. Взгляд из современности обнаруживает множество неточностей. Важным шагом вперед следует признать то, что Юнг воспользовался принципом дополнительности Уильяма Джеймса и в работе 1921 г. выделил пары «психологический функций», чьи роли в психике подразделяются на доминирующую и подчиненную. По сути – тот же самый принцип, который мы обсудили в § 1.2. Сформулировал его с физико-математической строгостью Нильс Бор в 1927 г., почерпнув идею у того же Джеймса. В 1937 г. Бор высказался о применении к задачам психологии: «Уже само употребление таких слов, как «мысль» и «чувство» или «инстинкт» и «благоразумие», для описания различного рода психических переживаний указывает на существование характерных дополнительных соотношений». (Бор, 1971)

Юнг выделил 4 психические функции, выстроив их в конвейер: «Чтобы ориентироваться, мы должны обладать функцией, которая подтверждает, что нечто наличествует (ощущение); вторая функция устанавливает, что именно наличествует (мышление); третья решает: подходящее это или нет, хотим ли мы принять это (чувствование); четвертая функция указывает, откуда это пришло и к чему ведет (интуиция)». Рис. 16.

По сути, это модель акта познания. Вероятно, Юнг непроизвольно отталкивался от 4-фазной физиологической модели: На первой фазе мы впускаем квалиа, вызванные объектом, в сознание. На второй фазе – определяем объект, отводим ему определенное место в своем классификаторе. На третьей – выражаем свое отно-

шение – спешим отдалиться или приблизиться. На четвертой – предсказываем судьбу, опираясь на законы сохранения (в механике: инерции и энергии).



Рис. 16. Юнг. Акт познания

Важно предупредить читателя: Схема, представленная на рис. 16, не согласуется ни с теми, что мы построили выше, ни с теми, что построим ниже, приведена исключительно для полноты обзора и демонстрации различия.

# 2.3. Круговорот «Я» в судьбоанализе Сонди

Третий яркий представитель глубинной психологии – Леопольд Сонди, последователь Фрейда. На рис. 17 – одна из его схем (Сонди, 2007).



Рис. 17. Круговорот «Я» по Сонди

Сопоставив с рис. 15, нетрудно убедиться, что он использовал те же термины, что Юнг, за одним исключением: заменил «дефляцию» «негацией». Существенным отличием являются направление круговорота и начальная фаза. Получается, что сигналы из бессознательного обрабатываются навстречу сигналам внешнего мира.

Сонди обосновывает свою модель статистикой. Он создал невербальный проективный тест, где в качестве стимульного материала – портреты душевнобольных из старых психиатрических атласов. Организовал прохождение этого теста представителями самых разных об-

ществ – от «развитого» западноевропейского до «диких» африканских племен. В итоге пришел к выводу, что среди диких племен преобладает застревание на фазе Проекции, тогда как развитое общество достигает фазы Негации. Статистика: «дикие» люди часто обнаруживают неприятие фотографий параноиков, а «цивилизованные» – кататоников. Сонди обозначает эти выборы «p-» и «k-», соответственно. Выборы-приятия: «p+» связывает с инфляцией, «k+» – с интроекцией.

Всего в тесте Сонди 4 вектора. Выше рассмотрен лишь один из них. За структурой и интерпретацией четверки векторов смутно просматривается общий план. На рис. 18–19 – всего лишь наше предположение о задуманном Сонди соответствии выборов фазам цикла. Значение литер см. (Сонди, 2007) или в литературе о его тесте. По нашей логике, телесному плану рис. 18 соответствует также рис. 13, душевному рис. 19 – рис. 14–15. Дальнейшее рассмотрение вариантов обоих планов – в следующей главе.

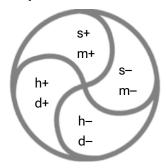


Рис. 18. Телесный план

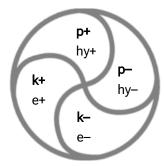


Рис. 19. Душевный план

#### · @

### 2.4. Перинатальные матрицы Грофа

Станислав Гроф – основоположник трансперсональной психологии – объединил наработки Фрейда, Ранка и Юнга. Описал 4 «базовые перинатальные матрицы», содержащие переживания плодом 4-х фаз родов. Подробнее см. в специальной литературе. Механические стремления фаз перинатального цикла те же, что в ДВС (рис. 2). Фазы отражены на рис. 20.



Рис. 20. Перинатальный цикл

Созревание: плод накапливает потенциальную энергию, пребывая в единстве с организмом матери. На фазе Схваток энергия накоплена, единство с матерью прерывается, происходит отторжение плода. На фазе Изгнания плод снова получает помощь от организма матери – тот сокращает мышцы, содействуя продвижению по родовому каналу. На фазе Перерождения синергия с организмом матери прекращается, включаются системы самообеспечения.

### 2.5. Этногенез Гумилёва

Историк Лев Гумилёв создал не признанную научным сообществом «теорию пассионарности», в рамках которой построил модель «цикла этногенеза» (жизненного цикла целого народа). В этой модели «пассионарность» («страстность» и «жертвенность») играет роль потенциальной энергии. То есть, под пассионарностью понимается свободная энергия (излишек энергии) индивида, которую последний отдает обществу. В результате образуется уровень самоорганизации индивидов, которого до того не было.



Мы можем видеть, что в модели Гумилёва явственно прослеживаются: влияние образа перинатального цикла и применение знания синергетики. При этом однозначного соответствия стадий этногенеза фазам нашей модели не обнаруживается. См. рис. 21. Период гомеостаза помещен на рисунке в центр вертушки, а стадии переходного процесса вписаны не только внутрь секторов, но и между ними: так в модели ДВС стадия Перегрева соответствует моменту зажигания, а стадия Надлома – моменту открытия выпускного клапана.

# 3. 4-фазный цикл в социальной кибернетике

### 3.1. Предмет социальной кибернетики

Кибернетика (от Κυβερνητική – «искусство управления») – наука об общих закономерностях получения, хранения, преобразования и передачи информации в сложных управляющих системах, будь то машины, живые организмы или общество. Берет начало в физике электричества. В научный оборот слово ввел физик Ампер еще в середине XIX в., определив кибернетику как науку государственного управления. Основоположник кибернетики Винер в середине XX в. начал с того, что математически описал синергетический эффект, наблюдающийся на гидроэлектростанциях: электрически связанные турбины синхронизируют свое механическое вращение. С тех пор кибернетика применяется не только к обществу, но и к разработке машин, автоматизации, роботизации.

Сегодня слово «кибернетика» практически вышло из употребления, его затмили: «теория управления», «теория информации», «информатика», «искусственный интеллект», «системная инженерия», «естественная ин-

форматика», «теория самоорганизации» и т.д., имеющие более узкие предметы.

Мы возвращаемся к слову «кибернетика» в связи тем, что наконец можем дать продуктивное понимание ее центрального понятия – «информации». В технической кибернетике много внимания было уделено передаче информации, но де-факто задача сводилась к дистанционному воспроизведению формы сигнала, а интерпретация – содержание сигнала – выносилась за скобки. Мы же описываем управление в социуме, и в этом случае учет интерпретации обязателен.

Поэтому мы определяем субъективную информацию как совокупность сигналов, упорядоченных тем или иным образом. Образ упорядочивания называем латинским словом «ордо» – «порядок», благо оно является корнем слов: «ординация», «субординация», «координация» – разных аспектов упорядочивания. Заметим, что и Джеймс, подводя читателя к формулировке «принципа дополнительности» (§ 1.2), говорит о разных вариантах субъективного порядка в головах философов – представителей разных темпераментов. Именно этот фрагмент цитирует Юнг в «Психологических типах» и говорит об «упорядочивании из себя». Позже Кемпинский, формулируя концепцию «информационного метаболизма», так же раскрывает информационный метаболизм как упорядочивание.

Мы будем выделять определенное количество вариантов ордо, которые в рамках социума дискретны, а в рамках индивида — неизменны (врожденны) и единственны. То есть, индивид всю жизнь является носителем ровно одного ордо, а общество — содержателем  $4^n$  ордо. Параметр n, вообще говоря, характеризует скорее точность модели, нежели описываемый объект. В данной книге рассматривается сравнительно грубая модель, где n=2. При таком n можно быть уверенным, что варианты ордо — врожденные и неизменные.

Одна четверка вариантов – контур управления телом. Его сигналы – ощущения, квалиа.

Другая четверка вариантов – контур управления душой. Его сигналы – эмоции, чувства.

Напомним, что Юнг относил и ощущения, и эмоции к сфере физиологии (§ 2.2). Отметим, что и наши варианты полиморфизма ордо можно отнести к физиологии.

Вариант физиологической реализации ордо – результат генетической предрасположенности, но не запрограммирован в генах напрямую. Ордо образуется в процессе созревания плода путем нарушения симметрии информации, а направление этого нарушения зависит от совокупности генов, влияющих на объемы производства материалов, используемых при строительстве информационной системы индивида. Таких генов много.

Кластеры 16-и вариантов индивида были вначале выделены на живых примерах путем натурного наблюдения социума, и лишь затем конфигурация кластеров была обоснована теоретически.

Образование полиморфизма ордо в процессе эволюции биологических видов – следствие из принципа максимума информации. Базовые установки в совокупности порождающие ордо, – это порядки субординации в парах наблюдаемых психофизических величин, входящих в механические соотношения неопределенностей (§ 2.2).

Далее рассмотрим ордо в трех разрезах: Сосуществования, Применения и Пересечения. Названия планов первого начинаются с «со-», второго – с «при-».

Структуру ордо удобно проецировать на тетраэдр или на проективное пространство PG(3,2). Разрез разделяет четверку первичных установок ордо на 2 группы по 2 установки. Разрезы соответствуют осям координат, проходящим через центр тетраэдра и середины его ребер. У тетраэдра всего 3 пары несмежных ребер. На эти пары и проецируются три разреза.

### 3.2. Ордо в разрезе Сосуществования

Обозначим варианты ордо четверкой латинских букв из набора, представленного в табл. 1. «E|I», «S|N» и «F|Т» – унаследованы от юнгианской традиции, хотя значения их со временем трансформировались. Нововведение «O|A» произведено от «Oscillation – Axis» (колебание – ось), по мотивам рис. 3–4.

Таблица 1. Литеры для краткого обозначения ордо.

Пересечение сознанием \ Объект	Тело	Душа	P.
Обратимое (пространственное)	SIN	FJT	3
Необратимое (временное)	OJA	ΕļΙ	1

Пара литер обозначает соотношение неопределенностей. В формулу ордо входит ровно одна из двух литер, указанных в ячейке.

Слева в каждой паре – величина-вариант, она локальна, отвечает ближнему фокусу наблюдения, составляет волновую картину.

В каждой паре справа – величина-инвариант, глобальна (нелокальна), отвечает дальнему фокусу наблюдения, корпускулярной картине.

Последняя колонка – размерность, связанная с тем, как сознание пересекает сигнальное поле. Пространство

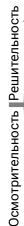
- трехмерно, время - одномерно. Модель распространяет эти мерности на удельные веса пространственной и временной составляющих общей неопределенности, что обеспечивает адекватность качественной картины. О количественной картине речи не идет: Измеренные количественные соотношения заставляют предварительно оговорить массу условий - усложняют картину.

Вариант ордо, состоящий из одних только величинвариантов, – ESFO, из одних только инвариантов – ордо INTA. Величины-варианты также кодируются логическими нулями, инварианты – единицами.

Разрезом Сосуществования (рис. 22–23) назовем такую попарную группировку установок ордо, при которой телесные {S|N, O|A} и душевные {F|T, E|I} установки разнесены по разным группам.

Содержимое рис. 22 – о тех же вариантах, что на рис. 1–4 (ДВС), 12 (Сиго) и 20 (роды), о здоровых вариантах на рис. 13 (Фрейд), гипотетически – и на рис. 18 (Сонди).

Содержимое рис. 23 – отчасти о тех же вариантах, что на рис. 14–15 (Юнг), гипотетически – и на рис. 19 (Сонди).



Уплотнен-Утончен-<sup>Ø</sup>дность (**S**) <sup>К</sup>С <sup>®</sup>Ил<sub>д</sub> (С ность (N) Сила Юркость SA Clexerne (0) NO NA Быстрота

Рис. 22. Телесная сфера. План Состязания



План Сообщения

Таблица 2. Некоторые признаки вариантов Состязания

Фаза	: 1. S	0	2. 9	SA	3. N	10	4. 1	NΑ
ec .	Тяга		Сила		Юркость		Быстрота	
Механическое стремление	Втянуть,	всосать	Сжать,	сдавить	Получить	ускорение	Двигаться	свободно
Связы-	Сейчас		Здесь		Времена		Простран	стран-
Когниция	Вкусы	і актильное	Силы	Прочность	иипнәднә Т	Темпы	Параллели Простран	Возможности
Продукция	Комфорт	уход	Давление	Удар	Пророчество	Своевременность	Предвиденье	Новшество

•

Таблица 3. Некоторые признаки полюсов Телосложения

Обозначение	S	N
Механическое	Близость	Инерция
стремление	Концентрация	Рассеяние
Телосложение	Уплотненное	Утонченное
Метафора +/–	Телосложение	Теловычитание
Соматотип	Брахиморфный	Долихоморфный
Тело	Коренастое	Воздушное
Ладонь	«Ложка»	«Вилка»
Бедра	Широкие	Узкие
Взор (фокус)	Вблизи	Вдаль
Взаимодействие	Плотное	Бег, маневр
Когниция	Осязаемое	Абстрактное
Хозяйство	Освоение	Приспособление
Интересы	Конкретность,	Возвышенность,
	приземленность	оторванность

Таблица 4. Некоторые признаки полюсов Телодвижения

Обозначение	0	Α
Механ. стремл.	Синергия	Энергия
Следование	Слежение	Фиксация
(Телесная)	Подвижность	Стать
Устойчивость	Динамическая	Статическая
Движение глаз	Дрейф	Саккада
Взаимодействие	Длительное	Краткое
Когниция	Эволюции	Конфигурации
Интересы	Временное	Вечность
	Становление	Стабильное

Комбинированная противоположность (S|N)^(O|A) отличает верхние фазы цикла от нижних. В верхней точке цикла есть критический момент – зажигание. Его отличает максимальная внутренняя сила взаимодействия. Силе отвечает форсированный полюс дихотомии, характеризующей альтернативы перехода от восприятия к реакции – «решительность». В нижней половине цикла, напротив, нет критического момента, давление уравнивается с окружающей средой, и ценны возможности обеспечения подстройки к среде. Этим фазам соответствует низкая решимость: асинхронная связь восприятия с реакцией, рассудительность, бережность. Табл. 6.

Таблица 5. Определение полюсов Решимости

Комбинация	SO или NA	SA или NO
Соразмерение	Скорость	Сила
Решимость	Осмотрительность	Решительность
	Рассудительность	
Ценность	Возможности	Момент

Цикл движения в телесной сфере, образующий сигнальную систему на базе ощущений (квалиа), отражен планом Состязания, табл. 2–5, рис. 22. Цикл движения в душевной сфере, образующий сигнальную систему на базе эмоций, – планом Сообщения, табл. 6–9, рис. 23.

٥

Таблица 6. Некоторые признаки вариантов Сообщения

Фаза:	1. EF	2. IF	3. ET	4. IT
Механика	Тяга	Сила	Юркость	Быстрота
Сообщение	Впечатля- юще	Чувстви- тельно	Действенно	Познава- тельно
По Гуленко	Страстно	Душевно	Делово́	Хладно- кровно

Таблица 7. Некоторые признаки полюсов Общения

Обозначение	F	Т	
Механика	Близость	Инерция	
(Эмоциональная)	(Концентрация)	(Рассеяние)	
Общение	Вовлеченно	Отстраненно	
Метафора +/-	Душесложение	Душевычитание	
Мимика	Живая	Инертная	
Выражение лица	Переменчивое	Дежурное	
Взгляд	Теплый	Прохладный	
Интонация речи	Красочная	Однотонная	
Когниция	Мотив, зов	Расчет, толк	
Интересы	Задевающее	Полезное	

Таблица 8. Некоторые признаки полюсов Обращения

Обозначение	E	I
Механика	Синергия	Энергия
Обращение	Открытое	Закрытое
Охват	Широта	Глубина
Аудитория	Широкий круг	Узкий круг
Образ единства	Объединение	Уединение
Жестикуляция	Широкая	Локти к бедрам
Визуальный контакт	Смелый	Осторожный

Комбинированная противоположность (F|T)^(E|I) отличает верхние фазы цикла переработки эмоций от нижних фаз. Силовое взаимодействие верхней фазы цикла выражается здесь в форсировании прихода к единодушию или единомыслию. Табл. 9.

Таблица 9. Определение полюсов Убеждения

Комбинация	EF или IT	IF или ET		
Соразмерение	Скорость	Сила		
Аугустинавичюте	Упрямый	Уступчивый		
Убеждение	Твердо	Гибко		
Ценится	Принципиальность	Сговорчивость		
Стратегия	Отстаивание	Согласование		

### 3.3. Ордо в разрезе Применения



Рис. 25. Квартет Приобщений

Разрезом Применения названа такая попарная группировка установок ордо, при которой перемешаны разнородные телесные и душевные установки (про-

0

странственный с временным). В этом разрезе варианты сохраняют размерность БЮСТ-стремлений.

Таблица 10. Признаки вариантов Притязания

Фаза	a 1.	ES	2.	IS	3. I	ΞN	4.	IN
Механи-	Тяга		Сила		Юркость		Быстрота	
Притязание	Овладеть,	Господство	Содержать,	Хозяйство	Снискать,	Авторство	Обрести,	Таинство
Взор	Упорный		Из себя		Любо-	пытный	Сквозь	
Жизненное	Расширяя	границы	Внутри	границ	Нарушая	границы	Игнорируя	границы

Таблица 11. Определение полюсов Подготовки

Комбинация	IS или EN	ES или IN	
Соразмерение	Скорость	Сила	
Готовность	Предусмотрительно	Беспечно	

**◎** 

Цикл поля собственности отражен вариантами Притязания, табл. 10–11, рис. 24, цикл поля общественности – вариантами Приобщения, табл. 12–13, рис. 25.

Таблица 12. Признаки вариантов Приобщения

Фаз	3a:	1. F	Ö	2. F	Ā	3.	TO	4.	TΑ
Механ.	стремл.	Тяга		Сила		Юркость		Быстрота	
-9оиd⊔	щение	Настрое-	ние	Отноше-	ние	-ониd⊔	шение	-вострое-	ние
Когниция		Эмоции,	поводы	Чувства,	нравы	Опыт,	практика	Законы,	Правила
Продукция		Атмосфера		Обществ.	мнение	Методы,	приемы	Структуры	

Таблица 13. Определение полюсов Оценки

Комбинация	FO или TA	FA или TO
Соразмерение	Скорость	Сила
Аугустинавичюте	Веселый	Серьезный
Суждение	Ладно	Добро

# 3.4. Ордо в разрезе Пересечения

Разрезом Пересечения названа такая группировка установок ордо, при которой смешаны однородные установки сигнальных полей, телесного и душевного. В первом случае – пространственные, во втором – временные.

Таблица 14. Сферы компетенции

Л.	Сфера	Центр сферы	
		компетенций	
SF	Потребления	Розница материальных благ	
ST	Производства	Материальное производство	
NF	Мотивации	Розница духовных ценностей	
NT	Инновации	Интеллектуальное произв.	

Таблица 15. Определение полюсов Равнения

Комбинация	SF или NT	ST или NF
Механ. размерн.	Равенство	Неравенство
Срез общества	Горизонталь	Вертикаль
Равнение	На равных	Кто выше
Авторитеты	Персональные	Коллективные
Аугустинавичюте	демократ	аристократ

Таблица 16. Варианты Ритма жизни

Литеры	Ритм жизни
EO	Регулярный
EA	Импульсивный
Ю	Переменчивый
IA	Стабильный

Ð .

Сферы – табл. 14–15, Ритмы – табл. 16–17.

Таблица 17. Определение полюсов Ритма

Комбинация	IA или EO	Ю или ЕА
Механ. размерн.	Равенство	Неравенство
Течение жизни	Размеренное	Порывистое

В разрезе комбинации теряют размерность БЮСТстремлений, но цикл воспроизводится в комбинациях более высокого порядка. Альтернативы Среза и Ритма составляют план Выхода, где выделяем 4-фазный разомкнутый цикл, рис. 26, табл. 18. Выход – реакция целеустремленного индивида на непреодолимое сопротивление среды при достижении поставленной цели. Характер настойчивости.



Рис. 26. План Выхода

Габлица 18. Варианты Выхода

	1			
На равных		Кто выше		Рав-
(смешение)	)	(расслоение)	e)	нение
Разме-	-ивічдо∐	Разме-	Порыви-	Ритм
ренный	стый	ренный	стый	
1 Впуск	2 Сжатие	3 Разгон	4 Выпуск	Такт
Стрессо-	Стрессо-	Стрессо-	Стрессо-	Ly-
трениру-	тормоз-	ранимый	устойчи-	ленко
емый	ной		ВЫЙ	
1. Трени-	2. Top-	3. Срыв	4. Отскок	Выход
ровка	можение			
Отдача	иatrod⊔	Продвижение	Отдача	Успех
результат	юdи	процесс	результат	

Установка «Успех» – комбинация пар вторичных установок, в нее входят все 4 первичные. Назовем ее не четверичной, а центральной. С ней связана основная черта характера целеустремленности: что индивид ощущает успехом – продвижение на пути к цели или отдачу от частичного достижения. Последнему важно событие завершения этапа.

# 3.5. Третичные биполярные установки ордо

Мы уже рассмотрели все первичные и вторичные биполярные установки, а также центральную. В полной группе установок есть также 4 третичные, формулы которых могут быть получены исключением одного из членов из формулы центральной (S|N)^(F|T)^(O|A)^(E|I).

Порождение третичных установок превалированием одного из двух смежных процессов координации отражена в табл. 19, взаимосвязь – на рис. 28.

В табл. 20 в формулах третичных установок жирным шрифтом выделена первичная установка, контроль которой выполняется третичной установкой. Формула вторичной установки жирным шрифтом не выделена: в первых двух случаях это Равнение, в оставшихся – Течение.

Таблица 19. Порождение установок 3 и 4 порядков

Планиро-	Решимость	Готовность
вание	Тактическое	Стратегическое
	Решимость	Суждение
Подача	Диалогично	Монологично
Пережи-	Убеждение	Суждение
вание	Эмотивное	Конструктивное
	Убеждение	Готовность
Оценка	Оптимистично	Пессимистично
	Сосуществование	Применение
Успех	Продвижение	Отдача

Таблица 20. Третичные биполярные установки

Формула	Название	Полюс 0	Полюс 0 Полюс 1
(SIN)^(FIT)^(OIA)	Подача	Монолог         Диалог           изъявительно         вопроси	<b>Диалог</b> вопросительно
(SIN)^(FIT) ^(EII)	Оценка	Оптимистиче- ская	Пессимистиче- ская
(S N)^(O A)^(E I)	Планирование	Тактическое	Гактическое Стратегическое
<b>(F T)</b> ^(O A)^(E I)	Переживание	Хладнокровное	Взволнованное

Таблица 21. Смысловое соответствие

Концентрация Отстраненно Вовлеченно Базовая Рассеяние Фиксация Слежение Открытое Закрытое гретичных установок базовым Хладнокровие Монолог Оптимизм Диалог Пессимизм Тактика Стратегия Волнение Контрольная третичная На равных Кто выше Гечение Размеренное Порывистое совпадения Условие Равнение

Табл. 21 отражает контроль базовых установок третичными. Условие совпадения обуславливает отсутствие внутреннего контроля. Присутствует он в ордо, когда третичная и базовая установки соотносятся противоположными полюсами. Внешний контроль — наоборот: когда внутренне бесконтрольная третичная установка одного ордо совпадает с внутренне контролируемой базовой установкой другого. Тогда первое ордо приходится контролером второму (рис. 35, отчасти – рис. 32).

Сводная информация о структурной модели

#### 0.

3.6.

# Таблица 22. Полная группа биполярных установок ордо

ф.	<b>Ω</b> ,ε		14112			V				40		V	<u> </u>	<b>no</b> -	
Ф:	Cyo	орд	ина	ция		K		ДИН	Іаці	ИH			ОНТ	рол	
Формула	NIS	VIO	FIT	Ш	(S N)^(F T)	(O A)^(E I)	(SIN)~(OIA)	(SIN)^(EII)	(F T)^(0 A)	(F T)^(E I)	Bce 4	(A 0)^	(I ∃) <sub>√</sub> …	(NIS)~	(F T) ^
Установка	Сложение	Следование	Общение	Обращение	Равнение	Течение	Решимость	Готовность	Суждение	Убеждение	Успех	Подача	Оценка	Планирование	Переживание
Полюс 0	Концентрация	Слежение	Вовлечение	Открытое	На равных	Размеренно	Осмотрительно	Предусмотрительно	Ладно	Твердо	Отдача	Монолог	Оптимистично	Тактически	Хладнокровно
Полюс 1	Рассеяние	Фиксация	Отстранение	Закрытое	Кто выше	Порывисто	Решительно	Беспечно	Добро	Гибко	Продвижение	Диалог	Пессимистично	Стратегически	Взволнованно

Таблица 23. Интерфейсы и квадриполярные установки

Полюс 3	Полюс 2	Полюс 1	Полюс 0	Тетрахотомия
Сочетание	Смущение	Прояснение	Альтер-эго	Сословие
Ступор	Напряжение	Напряжение Отрезвление	Спор	Смычка
Торыв	Неравн	Неравнозначные	Рывок	Поход
Триятие	инте	интерфейсы	Признание	Постой
Инновации	Мотивации	Производства	Потребления Сферы	Сферы
Теременчивый	Импульсивн. Стабильный	Стабильный	Регулярный	Ритмы
Быстрота	Юркость	Сила	Тяга	Состязания
Таинство	Авторство	Хозяйство	Господство	Притязания
Построение	Приношение Отношение	Отношение	Настроение	Приобщения
Познавательно	Действенно	Чувствительно	Впечатляюще Сообщения	Сообщения
Отскок	Срыв	Торможение	Тренировка	Выход
звольн. А	Подконтр. А	Произвольн. А Подконтр. А Подконтрол. О	Произвольн. О Контроль ОІА	Контроль OIA
Произвольн. І	Подконтр. І	Подконтр. I Подконтрол. E	Произвольн. Е Контроль Ell	Контроль Ell
звольн. N	Подконтр. N	Произвольн. N Подконтр. N Подконтрол. S	Произвольн.S Контроль SIN	Контроль SIN
Произвольн. Т	Подконтр. Т	Подконтр. Т Подконтрол. F	Произвольн.F Контроль FIT	Контроль FIT

Руслан Степанов · Естественный движок · 2025 · INFO-ESTA.RU

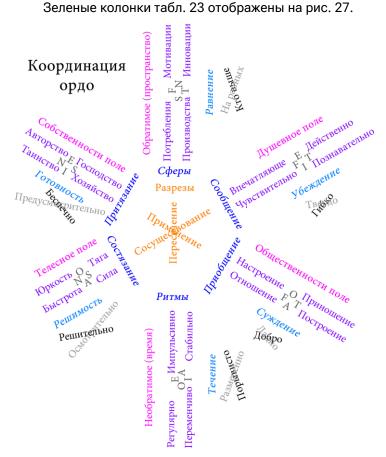


Рис. 27. Порождение вторичных установок ордо

Для наглядного представления взаимозависимости биполярных установок (табл. 22) удобно использовать тетраэдр, приписав первичные установки к его вершинами. На рис. 28 – тетраэдр со срезанными вершинами, вид «сверху» – со стороны вершины «Е|I». Установки координации и их полюса окрашены черным, установки контроля – морковным, их полюса – зеленым, полюса базовых установок – синим, особые квадриполярные установки – светло-синим.

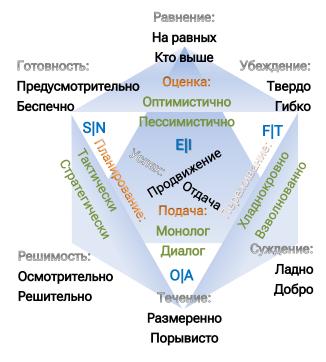


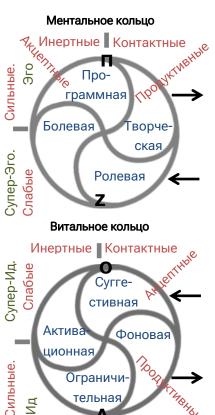
Рис. 28. Взаимосвязь производных установок ордо

### 4. Модель социума Аугустинавичюте

#### 4.1. Тип информационного метаболизма

Аугустинавичюте описывает ордо как «тип информационного метаболизма», сокращенно – «ТИМ». Разработанная Николаем Медведевым (Варикопулосом) «модель «А»» предполагает, что ТИМ реализован как пара параллельных циклов: сознательного («ментального») и бессознательного («витального»), различающихся по О|А. Каждый цикл состоит из 4-х функций, каждую функцию заполняет «информационный аспект», один из 8-ми, в зависимости от ТИМ. Учитывая ключевую роль О|А, набор аспектов ассоциируется с совокупностью наших квадриполярных установок планов Состязания («иррациональные аспекты») и Приобщения («рациональные аспекты»).

Модель «А» – на рис. 29. Клинописные значки на полюсах сфер – наше новшество – пометки для установления соответствия фазам нашего цикла. Стрелки – части оригинальной модели «А» – предполагаемые фазы входа сырой информации и выхода переработанной.



Легко заметить параллели с нашим универсальным циклом. Так, дихотомия функций «Контактная – Инертная» синонимична «близости – инерции», а «Акцептная – Продуктивная» указывает направления транзита энергии

Рис. 29. Функции ТИМ

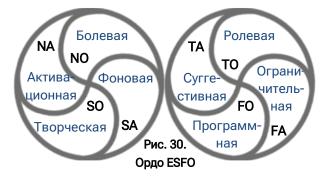
на фазах Синергии. И тут обнаруживается существенное отличие от нашего цикла, где фазы Синергии чередуются с фазами замкнутости (Энергии).

«Сильная – Слабая» хотя бы одним полюсом совпадает с «сила – скорость», но совмещать их следует в обратном порядке, по принципу: сильной – легко, слабой – тяжело. Так Ролевая и Болевая имеют узнаваемые черты «нагруженных» фаз: Сжатия (инфляции) и Разгона (проекции). Облегченные фазы совмещаются в противоположном циклу порядке: Программная – Впуск (интроекция), Творческая – Выпуск (дефляция).

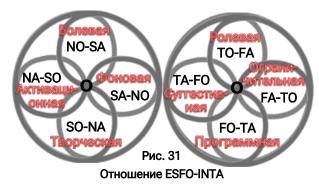
Ордо, в отличие от ТИМ, описывается в совокупности четырьмя циклами, рис. 22–25. В безызбыточной записи – двумя. Ориентируясь по значениям закавыченных слов, цикл Состязания нашей модели можно совместить с «витальным» кольцом модели «А», и цикл Сообщения – с «ментальным».

Естественно совместить сильную вербализуемую функцию модели «А» с фазой Выпуска. Тогда INTA совместится с природными циклами прямо, без поворотов.

Модель ордо ESFO получается поворотом круга «функций» относительно круга БЮСТ-стремлений или «аспектов» на четверть оборота по часовой стрелке в обоих циклах, а также инверсией направления вращения. Его изображение – на рис. 30. Здесь справа вместо стремлений плана Сообщения вписаны стремления плана Приобщения, чтобы адаптировать вид к представленной выше модели.



Если совместить модели ордо INTA и ESFO по одноименным функциям, обнаружится, что в рамках каждой функции все аспекты связаны фазовым отношением **О** (см. рис. 5). Оно соответствует «интертипному отношению» «Дополнение» в модели социума Аугустинавичюте. Объект этого отношения А. назвала «дуалом», рекомендовала как наилучший вариант супруга. Рис. 31.



### 4.2. Группа интертипных отношений

Пользуясь значками {квадрат, зигзаг, треугольник, круг}, проставленными на рис. 29, кратко обозначим «интертипные отношения» Аугустинавичюте. Знак фазового отношения Программных функций – слева, Творческих – справа. Если соотносятся ТИМ несовпадающего Ритма, функции коммутируются Программная с Творческой. Это обстоятельство обозначено вертикальной чертой «|», символизирующей зеркало, иначе – «+». Табл. 24. Полные названия и описания интертипных отношений см. в литературе по соционике.

Таблица 24. Интертипные отношения по Аугустинавичюте

Знак	Название	Знак	Название
	рацио =		рацио ≠
П+П	Тождественное	п	Зеркальное
0+0	Дополнение	0 0	Тв. Активация
Δ+Δ	Погашение	ΔΙΔ	Квазитождеств.
Z+Z	Суперэго	ZĮZ	Конфликтное
П+Z	Родственное	ΙПΖ	> Ревизия
Ο+Δ	Полудуальное	ΙΟΔ	> Заказ
Z+Π	Деловое	ZΠ	Ревизия >
Δ+Ο	Миражное	ΔΟΙ	Заказ >

Интертипные отношения Ревизии и Заказа Аугустинавичюте назвала «асимметричными», так как их формулы для сторон в одной паре ТИМ – разные. В табл. 24 они выделены темной заливной. Есть формула обратного и формула прямого. Теория согласуется с наблюдениями: стороны воспринимают друг друга по-разному, и это обстоятельство вносит дополнительную сложность в отношения. Каждой стороне, а в особенности – субъекту обратного, необходимо смириться с невозможностью дать партнеру почувствовать то же, что чувствуешь сам. Партнер же нередко бывает напуган или разочарован неожиданной реакцией визави. Взаимопонимание иллюзорно.

### 4.3. Групповые отношения

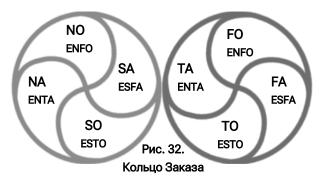
Аугустинавичюте учитывает гипотетическую синергию интертипных и выделяет несколько группировок по 4 ТИМ, так чтобы внутри группы обеспечивался тот или иной уровень синергии.

Пары, находящиеся в асимметричных отношениях, она сцепляет в кольца, содержащие по 4 ТИМ. Называет их «кольцами социального контроля» и разделяет на «кольца ревизии» и «кольца социального заказа». В этих кольцах выполняется транзит отношения, замыкающийся в цикл.

Внутри любого такого кольца временная установка (O|A или E|I) меняется на каждом шаге, а пространственная (S|N и F|T) – два раза за цикл. Эти обстоятельства позволяют совместить кольца Контроля с нашим универсальным циклом. Аналогию нарушает лишь чередование разноплановых аспектов – иррациональных (аналог Состязания) с рациональными (аналог Приобщения), но мы разложим кольцо по двум циклам.

На рис. 32 – пример кольца Заказа, объединяющего ТИМ, которых отличают: Открытость в общении, Диалогичность и Продвижение. Можно видеть, что для сохранения мест ТИМ и сохранения порядка следования

БЮСТ-стремлений цикл Приобщений пришлось пустить во встречном направлении. Теперь нужны основания, чтобы признать встречное течение второстепенным.



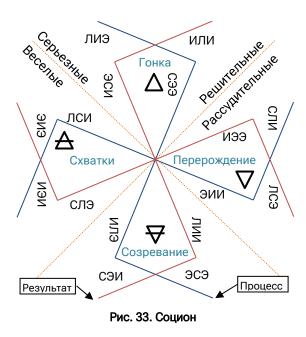
Если же мы рассмотрим другое кольцо Заказа, всего лишь заменив в ТИМ Е на I, вместе с этой заменой Продвижение сменится Отдачей, и теперь уже цикл Приобщений будет задавать направление. Циклы Ревизии отличаются тем, что образованы установками: Следование (O|A) и Оценка (вместо Обращения (E|I) и Подачи).

Если в кольцах Заказа направление меняла инверсия Е|I, то в кольцах Ревизии – инверсия О|А. Еще одна особенность колец обеих видов – в них на каждом шагу чередуются ТИМ, находящиеся в фазовом отношении **О** в плане Выхода. Этим обстоятельством может объясняться неожиданный факт: данные отношения имеют не самую низкую распространенность среди супругов.

Пользуясь кажущейся близостью отношения ПП к **П+П**, а **О|О** – к **О+О**, возникающей в результате отбрасывания планов, включающих I/E, Аугустинавичюте объединяет их участников в общую группу, которую называет Квадрой. Противоположную группу ( $\Delta + \Delta$ , Z+Z,  $\Delta | \Delta$ , Z | Z) называет Квазиквадрой. Полагает, что Квадра обладает положительной синергией, Квазиквадра – отрицательной. Наш статистический анализ предпочтений интертипных отношений среди знаменитостей в общих чертах согласуется с этой картиной, но дисперсия уровня предпочтений отдельных интертипных внутри Квадры или Квазиквадры слишком высока, чтобы эти группы выделились как кластеры. В частности, Миражное и Суперэго предпочитаются чаще Зеркала.

Совмещение универсального цикла с Квадрами Аугустинавичюте требует введения дополнительных условий, а именно: отбрасывания полюса Отдачи в пользу Продвижения, а также отбрасывания разреза Применения в пользу Сосуществования. По сути, в этом случае определяющими оказываются всего пара колец – те, что начинаются с ТИМ ISFO. Охватывают они всего 6 ТИМ: ISFO > ISTA+ENFO > INTO > INFA+ESTO. Тем не менее, последователи Аугустинавичюте, начиная с Александра Букалова, совмещают Квадры с базовыми перинатальными матрицами Грофа (см. § 2.4) и делают далеко иду-

щие выводы о законах эволюции общества. На трезвый взгляд, выводы эти не находят подтверждения в истории.

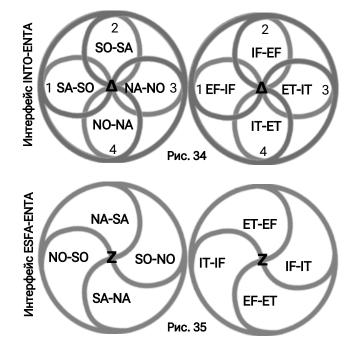


На рис. 33 – схематическое представление целостной структуры отношений 16-ти ТИМ знаком единства. Отдельный ТИМ представлен отрезком. Установка «Слежение» – внешним кругом, «Фиксация» – внутренним. Отдельное интертипное – взаимным расположением отрезков. Дуалы – «коленом» (символизирует взаимную ортогональность упорядочивания). Кольца Контроля

– чередой крыльев свастик: Ревизия – по кругу, Заказ – по эллипсу. Квадры – замкнутые четырехугольники. Расположение квадр совмещено с перинатальным циклом рис. 20, вписаны соответствующие названия. Различие Квадр задано также полюсами установок Решимости и Суждения.

### 5. Интерфейсы ордо

Словом «Интерфейс» будем называть модель взаимодействия двух ордо, учитывающую их фазовые отношения. Один интерфейс мы уже смоделировали на рис. 31. На рис. 34 и 35 представлены еще два, и здесь, в отличие от рис. 31, справа – план Сообщения, в силу чего базис представления ортогонален.



На рис. 34 вместо названий функций проставлены лишь номера их следования в конвейере. При необходимости можно приписать им названия с рис. 1, 14 или 15.

На рис. 35 номера функций опущены, исчезла и «вертушка», обозначающая встречное движение. Она нужна лишь в случае поворотов на четверть оборота, а здесь – пол-оборота. Из практики известно, что данный интерфейс напряжен, но эффективен при взаимопомощи. Чтобы отобразить это обстоятельство метафорой ДВС, вспомним о двухцилиндровых двигателях. В таких двигателях цилиндры управляются в противофазе: когда один притормаживает, другой разгоняется, в итоге скорость стабильнее. В четырехцилиндровом ДВС добавляются еще пара, циклы которой сдвинуты относительно первой на четверть. Тогда на каждой фазе из 4-х есть толкающий поршень.

В авто-интерфейсе отсутствуют сдвиги фаз, обозначим **ПП**. Вся четверка уже рассмотренных интерфейсов {**ПП**, **ОО**, **ΔΔ**, **ZZ**} отличатся совпадением фазового отношения во всех 4-х планах БЮСТ-стремлений. Будем называть такие интерфейсы конгруэнтными. Они – между ордо одного варианта плана «Выход». Такие отношения отличаются долголетием, благодаря тому, что ордо ставят перед собой задачи сходного масштаба. Поэтому

квартеты «Выхода» играют в нашей модели социума центральную роль, подобную той, что Квадры играют в структуре социума Аугустинавичюте. Разница моделей: в одну Квадру попадают ТИМ из двух разных квартетов Выхода, находящихся в фазовом отношении **Δ**. Когда стороны различаются квартетами Выхода, их интерфейс имеет разные фазовые отношения в планах Состязания и Сообщения. Формулы всей группы интерфейсов сведены в табл. 25.

Таблица 25. Интерфейсы ордо

			Теч	ение		
Ие		:	-	<b>≠</b>		
ені		П	Δ	ПΔ	ΔΠ	
Равнение	ı	Z	0	ΟZ	ZO	
	1	ПΖ	ΔΟ	ПО	ОП	
	1	ΖΠ	ΔΟ	ΔΖ	ΖΔ	

Интерпретация конгруэнтных, в силу их симметрии, едина для всех ордо, и существует однозначное соответствие интерфейса «интертипному отношению».

Интерпретация остальных интерфейсов зависит от полюсов установок Течения и Равнения. Ритм инвертирует удельные веса S|N и F|T, так что для ордо Сбивчивого Ритма 3-ю и 4-ю строки таблицы следует поменять местами, что эквивалентно замене базиса с Приобще-

ние + Притязание на Состязание + Сообщение. В итоге правый нижний квадрант таблицы содержит неравнозначные интерфейсы – такие, для которых каждая из сторон имеет свою формулу. Эта модель воссоздает структуру «интертипных отношений» А.

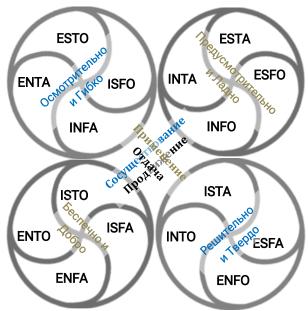


Рис. 36. Цепи интерфейса контроля

Но. В нашей модели Срез аналогично инвертирует удельные веса O|A и I|E (§ 3.5). Отразить в модели такую инверсию можно, поменяв местами 3-й и 4-й столбцы.

Тогда планы разреза Сосуществования станут определяющими для ордо Продвижения, а планы разреза Применения – для ордо Отдачи. В такой модели больше симметрии, но и Кольца Контроля – другие (рис. 32).

Какая из моделей ближе к действительности? В частности, какие из колец более выражены – рис. 32 или рис. 36? Однозначный ответ пока не созрел. Теоретически, он зависит от соотношения степеней влияния: контроля S|N и F|T, с одной стороны, O|A и I|E, – с другой. Аналогичный вопрос – квадры важней или квартеты Выхода? Наблюдения и сбор статистики продолжаются.

### 6. Профили и примеры ордо

В данной главе представлены профили отдельных ордо. Они составлены из характеристик, введенных в 3-й главе. Всего 22 характеристики, их которых 15 – бинарные, 7 – четверичные.

Порядок следования ордо – по квартетам Выхода. Внутри квартета – сначала Беспечные, затем Предусмотрительные. В дополняющей паре вначале идет Т-ордо, затем F.

Профиль ордо занимает верхнюю половину страницы, список примеров представителей – нижнюю. Представители выбраны из числа известных людей, покинувших этот мир. Редкие ошибки не исключены, но читатель все же имеет возможность сформировать из представленных групп собирательные образы ордо.

Конкретные примеры необходимы и для демонстрации связи изложенной выше теории с действительностью. В силу тонкости техники диагностики, коллекция надежных примеров ордо не менее цена, нежели теория.

При выборе примеров предпочтение делается актерам, музыкантам и литераторам, так как представители перечисленных профессий наиболее полно раскрываются в своих выступлениях и произведениях – их публичные образы наиболее информативны. При нехватке таких примеров добавляются другие категории.

#### Ордо (ТИМ): **ENTO (ЛИЭ)**

Сложение: Рассеяние Планирование: Стратегически Общение: Отстранение Переживание: Взволнованно Следование: Слежение Подача: Монолог Обращение: Открытое Оценка: Оптимизм На равных Сфера: Инновации Равнение: Регулярный Течение: Размеренное Ритм: Юркость *Решимость:* Решительно Состязание: Готовность: Беспечно Притязание: Авторство Приобщение: Суждение: Добро Приношение *Убеждение:* Гибко Сообщение: Действенно Успех: Тренировка Отдача Выход:

Кино: Савелий Крамаров, Евгений Евстигнеев, Николай Караченцов, Армен Джигарханян, Луи де Фюнес, Сергей Юрский, Ролан Быков, Уолт Дисней, Инна Чурикова, Вера Глаголева, Людмила Целиковская, Анни Жирардо, Джуди Гарленд, Мария Бабанова, Валери Харпер, Ширли Темпл, Мэри Тайлер Мур, Сильвия Кристель, Мелинда Диллон, Роза Макагонова, Кассандра Харрис, Джуди Карне, Алла Балтер, Жанна Моро, Лилиан Гиш, Элизабет Монтгомери.

*Музыка:* Оливия Ньютон-Джон, Оксана Шавкун, Долорес О'Риордан, Тэмми Уайнетт, Дина Шор, Елена Образцова, Анна Кастельянос, Людмила Лядова, Дорис Дэй, Майкл Джексон, Лемешев, Чайковский, Эдуард Хиль.

*Литература:* Лора Инглз-Уайлдер, Хелен Адамс Келлер, Маргарет Митчелл, Римма Казакова, Андре Нортон, Дюма-отец, Горький, Джек Лондон, Джордж Оруэлл, Курт Воннегут, Жванецкий, Шолохов, Задорнов, Успенский,

Ордо (ТИМ): ISFA (ЭСИ)

Сложение: Концентрация Планирование: Тактически

Общение: Вовлечение Переживание: Хладнокровно

Следование: Фиксация Подача: Диалог Обращение: Закрытое Оценка: Пессимизм

*Равнение:* На равных *Сфера:* Потребления

*Течение:* Размеренное *Ритм:* Стабильный

*Решимость:* Решительно *Состязание:* Сила

 Готовность:
 Беспечно
 Притязание:
 Хозяйство

 Суждение:
 Добро
 Приобщение:
 Отношение

 Убеждение:
 Гибко
 Сообщение:
 Чувствительно

*Успех:* Отдача *Выход:* Тренировка

*Кино:* Любовь Соколова, Нонна Мордюкова, Ита Эвер, Рина Зелёная, Гликерия Богданова-Чеснокова, Зинаида Кириенко, Инна Ульянова, Мария Миронова-ст., Наталья Тенякова, Таисия И. Литвиненко, Ольга Викландт, Виктор Авдюшко, Михаил Пуговкин, Вячеслав Шалевич.

**Музыка:** Людмила Зыкина, Василий Агапкин, Дэвид Дарлинг. **Телеведущий** Владимир Молчанов.

**Литература:** Александр Куприн, Валентин Распутин, Джон Голсуорси, Владимир Войнович, Чингиз Айтматов, Генрих Бёлль, Винцас Миколайтис-Путинас, Борис Олейник.

Политика: Борис Ельцин, Миллард Филлмор, Джеральд Форд, Ричард Никсон, Альгирдас Бразаускас, Стром Тёрмонд, Поуль Шлютер, Владимир Яворивский, Фаина Вахрева, Жаклин Кеннеди, Барбара Буш, Мэри Линкольн, Мейми Эйзенхауэр, Долли Мэдисон, Ракеле Муссолини.

Быстрота

#### Ордо (ТИМ): INTA (ЛИИ)

Сложение: Рассеяние Планирование: Стратегически Общение: Отстранение Переживание: Взволнованно Следование: Фиксация Подача: Диалог

Обращение: Закрытое Оценка: Пессимизм

 Равнение:
 На равных
 Сфера:
 Инновации

 Течение:
 Размеренное
 Ритм:
 Стабильный

*Решимость:*Осмотрительно *Состязание:* 

Готовность: Предусмотрительно *Притязание:* Таинство *Суждение:* Ладно *Приобщение:* Построение *Убеждение:* Твердо *Сообщение:* Познавательно *Успех:* Отдача *Выход:* Тренировка

**Кино:** Екатерина Дурова, Кира Муратова, Кахи Кавсадзе, Олег Янковский, Александр Кайдановский, Алексей Жарков, Регимантас Адомайтис, Дэвид Кэррадайн, Анатолий Солоницын. *Телеведущий* Владимир Ворошилов.

Музыка: Мэри Трэверс, Гленн Миллер, Джордж Мартин, Джордж Харрисон, Мстислав Ростропович, Поль Мориа, Морис Равель, Эннио Морриконе, Дмитрий Шостакович, Альфред Шнитке, Евгений Мравинский, Фрэнк Синатра, Николай Римский-Корсаков, Игорь Стравинский.

*Литература:* Луиза Мэй Олкотт, Шиллер, Андре Жид, Алан Милн, Артур Кларк, Дюма-сын, Чехов, Бунин, Тютчев, Антон Макаренко, Константин Ушинский.

*Философы:* Декарт, Кант, Конт, Гегель, Спиноза, Спенсер.

*Политика:* Голда Меир, Шимон Перес, Суслов, Громыко, Евгений Ясин, Джефферсон, Кулидж, Вудро Вильсон.

Ордо (ТИМ): ESFO (ЭСЭ)

Сложение: Концентрация Планирование: Тактически

Общение: Вовлечение Переживание: Хладнокровно

 Следование:
 Слежение
 Подача:
 Монолог

 Обращение:
 Открытое
 Оценка:
 Оптимизм

*Равнение:* На равных *Сфера:* Потребления

*Течение:* Размеренное *Ритм:* Регулярный *Решимость:* Осмотрительно *Состязание:* Тяга

Готовность: Предусмотрительно Притязание: Господство

Суждение: Ладно Приобщение: Настроение Убеждение: Твердо Сообщение: Впечатляющее

*Успех:* Отдача *Выход:* Тренировка

Кино: Наталья Крачковская, Зоя Фёдорова, Людмила Иванова, Надежда Румянцева, Ирина Скобцева, Софико Чиаурели, Иветта Капралова, Клавдия Хабарова, Марина Голуб, Лора Виталь, Людмила Шагалова, Ольга Аросева, Татьяна Барышева, Нина Дорошина, Галина Волчек, Котэ Махарадзе, Владимир Этуш, Владимир Зельдин, Зиновий Гердт, Всеволод Соболев, Леонид Шварцман, Геннадий Полока, Георгий Юнгвальд-Хилькевич, Игорь Дмитриев.

*Музыка:* Майя Кристалинская, Лоалва Браз, Монсеррат Кабалье, Геннадий Гладков, Карел Готт, Боб Марли.

*Литература:* Елена Рерих, Наталья Кончаловская, Нина Ургант, Николай Гоголь, Эдуард Лимонов, Владимир Бушин, Тонино Гуэрра, Виктор Коклюшкин, Джон Карлин.

*Политика:* Генрих IV Франции, Людовик XIV, Гарибальди, Вильгельм II, Распутин, Троцкий, Фидель Кастро, Арафат.

Ордо (ТИМ): **ENTA (ИЛЭ)** 

Сложение: Рассеяние Планирование: Тактически

Общение: Отстранение Переживание: Хладнокровно

*Следование:* Фиксация *Подача:* Диалог *Обращение:* Открытое *Оценка:* Оптимизм

*Равнение:* На равных *Сфера:* Инновации

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Импульсивный

 Решимость: Осмотрительно
 Состязание:
 Быстрота

 Готовность: Беспечно
 Притязание:
 Авторство

 Суждение: Ладно
 Приобщение:
 Построение

 Убеждение: Продвижение
 Выход:
 Торможение

Кино: Надежда Чередниченко, Фаина Раневская, Динара Асанова, Майя Булгакова, Донна Рид, Грета Гарбо, Янина Жеймо, Серафима Бирман, Антонина Шуранова, Наталья Кустинская, Марина Левтова, Лариса Шепитько, Ингрид Бергман, Ирина Метлицкая, Елена Майорова, Александр Демьяненко, Кэтрин Хепбёрн, Роми Шнайдер, Александр Абдулов, Роман Виктюк, Олег Даль, Валерий Золотухин, Эльдар Рязанов, Леонид Гайдай, Хаяо Миядзаки.

*Музыка:* Юлия Началова, Уитни Хьюстон, Лолита Торрес, Мари Фредрикссон, Валентина Легкоступова, Далида, Шинед О'Коннор, Моцарт, Паганини, Бизе, Прокофьев, Рахманинов, Леннон, Горшенёв, Кобейн, Тальков, Боуи.

*Литература:* Линдгрен, Сервантес, Монтескьё, Гёте, Кэрролл, Ремарк, Солженицын, Драйзер, Сэлинджер, По, Кафка, Свифт, Набоков, Блок, Лермонтов, Пастернак.

Ордо (ТИМ): ISFO (СЭИ)

Сложение: Концентрация Планирование: Стратегически

Общение: Вовлечение Переживание: Взволнованно

*Следование:* Слежение *Подача:* Монолог *Обращение:* Закрытое *Оценка:* Пессимизм

*Равнение:* На равных *Сфера:* Потребления

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Переменчивый

Решимость: Осмотрительно Состязание: Тяга

 Готовность:
 Беспечно
 Притязание:
 Хозяйство

 Суждение:
 Ладно
 Приобщение:
 Настроение

 Убеждение:
 Гибко
 Сообщение:
 Чувствительно

Успех: Продвижение Выход: Торможение

**Кино:** Наталья Гундарева, Клара Румянова, Александра Назарова, Евгений Леонов, Леонид Броневой, Владислав Галкин, Олег Табаков, Михаил Кононов, Юрий Волынцев, Александр Симонец, Роман Мадянов, Андрей Толубеев, Станислав Чекан, Джонатан Уинтерс, Альфред Хичкок.

Музыка: Людмила Сенчина, Нина Дорда, Вера Матвеева, Катя Огонёк, Дина Верни, Евгений Осин, Олег Анофриев, Вячеслав Добрынин, Олег Парастаев, Иван Ребров, Луи Армстронг, Джими Хендрикс, Демис Руссос, Гэри Мур, Беньямино Джильи, Скотт Джоплин, Грег Лейк, Евгений Клячкин, Юрий Визбор, Леонид Сергеев.

Литература: Джейн Остин, Беатрис Поттер, Ника Турбина, Галина Щербакова, Тарас Шевченко, Слава Сэ, Михаил Рощин, Флобер, Маркес, Брэдбери, Альфред Кубин, Уолт Уитмен, Вадим Коростылёв, Александр Твардовский.

#### Ордо (ТИМ): **INTO (ИЛИ)**

Сложение: Рассеяние Планирование: Тактически Общение: Отстранение Переживание: Хладнокровно Следование: Слежение Подача: Монолог Обращение: Закрытое Оценка: Пессимизм На равных Сфера: Инновации Равнение: Течение: Порывистое Ритм: Переменчивый Юркость *Решимость:* Решительно Состязание: *Готовность:* Предусмотрительно *Притязание:* Таинство Суждение: Добро Приобщение: Приношение *Убеждение:* Твердо Сообщение: Познавательно Успех: Продвижение Торможение Выход:

*Кино:* Алёна Бондарчук, Екатерина Градова, Джульетта Мазина, Мария Шнайдер, Джин Степлтон, Евдокия Урусова, Татьяна Лаврова, Банионис, Равикович, Альберт Филозов, Карцев, Питер Фальк, Евгений Весник, Андрей Тарковский, Марк Захаров, Алексей Герман-ст., Вадим Абдрашитов, Анджей Вайда.

*Музыка:* Сезария Эвора, Анна Герман, Шарль Азнавур, Евгений Мартынов, Александр Градский, Таривердиев, Глинка, Свиридов, Евгений Крылатов, Щедрин, Григ.

Литература: Татьяна Полякова, Нина Берберова, Дороти Паркер, Барбара Ханна, Харпер Ли, Бетти Фридан, Жюль Верн, Бальзак, Уэллс, Герман Гессе, Проспер Мериме, Ромен Роллан, Станислав Лем, Стефан Цвейг, Хорхе Борхес, Уильям Фолкнер, Клайв Стейплз Льюис, Борис Стругацкий, Мандельштам, Бродский, Вознесенский.

Ордо (ТИМ): **ESFA (СЭЭ)** 

Сложение: Концентрация Планирование: Стратегически

Общение: Вовлечение Переживание: Взволнованно

Следование: Фиксация Подача: Диалог Обращение: Открытое Оценка: Оптимизм

*Равнение:* На равных *Сфера:* Потребления

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Импульсивный

Решимость: Решительно Состязание: Сила

Готовность: Предусмотрительно Притязание: Господство

 Суждение:
 Добро
 Приобщение:
 Отношение

 Убеждение:
 Твердо
 Сообщение:
 Впечатляющее

*Успех:* Продвижение *Выход:* Торможение

Кино: Клара Лучко, Анна Самохина, Лариса Голубкина, Зинаида Шарко, Светлана Светличная, Бриттани Мерфи, Элизабет Тейлор, Симона Синьоре, Валерий Гаркалин, Георгий Тараторкин, Сергей Филиппов, Андрей Панин, Лев Борисов, Михаил Кокшенов, Владимир Турчинский, Шон Коннери, Илай Уоллак, Бёрт Рейнольдс, Дмитрий Бекоев, Арчил Гомиашвили, Сергей Пускепалис, Нодар Мгалоблишвили, Андрей Краско, Робин Уильямс, Лино Вентура, Джеймс Каан, Боб Хоскинс, Сергей Параджанов.

*Музыка:* Арета Франклин, Тина Тёрнер, Мелани Торнтон, Ирина Бржевская, Галина Карева, Марк Котляр, Лео Ферре, Джоаккино Россини, Анджело Бадаламенти.

*Литература:* Софья Прокофьева, Майя Энджелоу, Нодар Думбадзе, Стендаль, Василий Головачёв, Агния Барто, Алексей Дидуров, Константин Ваншенкин, Михаил Танич.

Ордо (ТИМ): ISTA (ЛСИ)

Сложение: Концентрация *Планирование:* Тактически Общение: Отстранение *Переживание:* Взволнованно

*Следование:* Фиксация *Подача:* Монолог *Обращение:* Закрытое *Оценка:* Оптимизм

*Равнение:* Кто выше *Сфера:* Производства

*Течение:* Размеренное *Ритм:* Стабильный

*Решимость:* Решительно *Состязание:* Сила

 Готовность:
 Беспечно
 Притязание:
 Хозяйство

 Суждение:
 Ладно
 Приобщение:
 Построение

 Убеждение:
 Твердо
 Сообщение:
 Познавательно

*Успех:* Продвижение *Выход:* Срыв

Кино: Любовь Орлова, Людмила Глазова, Ольга Чехова, Нина Сазонова, Марлен Дитрих, Грейси Аллен, Марика Рёкк, Ава Гарднер, Ренита Григорьева, Михаил Глузский, Леонид Куравлёв, Валентин Букин, Эрнст Романов, Борис Невзоров, Виктор Проскурин, Всеволод Санаев, Маре, Губенко, Герасимов, Шукшин, Хуциев, Сергей Бондарчук, Игорь Масленников, Александр Митта, Леонид Филатов, Пётр Фоменко, Станислав Говорухин, Юрий Кара.

*Музыка:* Джоан Сазерленд, Нина Русланова, Клавдия Шульженко, Любовь Захарченко, Вилли Токарев, Михаил Круг, Антон Брукнер. *Философы:* Гуссерль, Хайдеггер.

*Литература:* Памела Линдон Трэверс, Энн Маккефри, Евгения Гинзбург, Гамсун, Киплинг, Гелий Рябов, Борис Васильев, Василий Аксёнов, Алексей Новиков-Прибой.

*Политика:* Николай I, Бисмарк, Сталин, Молотов.

#### Ордо (ТИМ): **ENFO (ЭИЭ)**

Сложение: Рассеяние Планирование: Стратегически Общение: Вовлечение Переживание: Хладнокровно Следование: Открытое Оценка: Пессимизм Равнение: Кто выше Сфера: Мотивации

Регулярный Течение: Размеренное Ритм: *Решимость:* Решительно Состязание: Юркость Готовность: Беспечно Притязание: Авторство Приобщение: Суждение: Ладно Настроение *Убеждение:* Твердо Сообщение: Впечатляюще

*Успех:* Продвижение *Выход:* Срыв

Кино: Людмила Касаткина, Элина Быстрицкая, Анджела Лансбери, Лидия Вертинская, Дорис Робертс, Вивьен Ли, Вия Артмане, Пайпер Лори, Алла Балтер, Марлон Брандо, Иннокентий Смоктуновский, Павел Кадочников, Фрунзе Мкртчян, Эраст Гарин, Деннис Хоппер, Юрий Белов, Чарли Чаплин, Эйзенштейн, Мейерхольд, Аркадий Райкин.

*Музыка:* Галина Писаренко, Эдит Пиаф, Нина Дорлиак, Цара Леандер, Элвис Пресли, Тото Кутуньо, Фредди Меркьюри, Нино Рота, Борис Моисеев, Пётр Лещенко, Сличенко, Богатиков, Хворостовский, Вертинский, Арон Крупп, Сергей Захаров, Сергей Наговицын, Фалько.

**Литература:** Анна Франк, Цветаева, Ахмадулина, Гюго, Шекспир, Экзюпери, Оскар Уайльд, Достоевский, Алексей Николаевич Толстой, Марсель Пруст, Амадей Гофман, Шарль Бодлер, Гарсиа Лорка, Норман Мейлер.

Ордо (ТИМ): **ESTO (ЛСЭ)** 

Сложение: Концентрация Планирование: Тактически Общение: Отстранение Переживание: Взволнованно

Общение: Отстранение *Переживание:* Взволнованно

Следование: Слежение Подача: Диалог Обращение: Открытое Оценка: Пессимизм

*Равнение:* Кто выше *Сфера:* Производства

*Течение:* Размеренное *Ритм:* Регулярный

Решимость: Осмотрительно Состязание: Тяга

Готовность: Предусмотрительно Притязание: Господство

 Суждение:
 Добро
 Приобщение:
 Приношение

 Убеждение:
 Гибко
 Сообщение:
 Действенно

Успех: Продвижение Выход: Срыв

Кино: Александра Яковлева-Аасмяэ, Мария Виноградова, Вера Марецкая, Вера Васильева, Руслана Писанка, Вера Титова, Ирина Мирошниченко, Тамара Макарова, Грейс Келли, Марина Кузнецова, Джина Лоллобриджида, Джин Харлоу, Дина Дурбин, Татьяна Лиознова, Юрий Соломин, Александр Пороховщиков, Вячеслав Тихонов, Ростислав Плятт, Александр Ширвиндт, Василий Лановой, Вячеслав Гришечкин, Алексей Петренко, Анатолий Ромашин, Борис Клюев, Юрий Яковлев, Джон Кэнди. ТВ Алексей Бегак.

*Музыка:* Галина Вишневская, Пегги Ли, Вангелис, Муслим Магомаев, Иосиф Кобзон, Владимир Мулявин, Шаляпин.

**Литература:** Лидия Либединская, Мариэтта Чудакова, Конан Дойл, Булгаков, Гашек, Гиляровский, Александр Островский, Евгений Шварц, Николай Лесков, Генрих Манн, Рафаэль Сабатини, Макс Фриш, Аркадий Арканов.

Ордо:

#### INFA (ЭИИ)

 Сложение:
 Рассеяние
 Планирование:
 Стратегически

 Общение:
 Вовлечение
 Переживание:
 Хладнокровно

 Следование:
 Фиксация
 Подача:
 Монолог

 Обращение:
 Закрытое
 Оценка:
 Оптимизм

Равнение: Кто выше *Сфера:* Мотивации *Течение:* Размеренное *Ритм:* Стабильный *Решимость:* Осмотрительно *Состязание:* Быстрота *Готовность:* Предусмотрительно *Притязание:* Таинство *Суждение:* Добро *Приобщение:* Отношение

Убеждение: Гибко Сообщение: Чувствительно Успех: Продвижение Выход: Срыв

**Кино:** Валентина Талызина, Анастасия Вознесенская, Марина Ладынина, Виталий Соломин, Михаил Державин, Андрей Мягков, Георгий Вицин.

**Литература:** Мэри Шелли, Роберт Джеймс Уоллер, Николай Добронравов, *академик* Дмитрий Лихачёв, *эллинист* Вальтер Буркерт, *википедист* Юрий Лущай.

Типоведы: Катарина Кук Бригс, Екатерина Филатова.

**Монархи:** Русский царь Фёдор I Иоаннович, *Великий герцог Люксембурга* Жан.

**Жены и мужья:** Диана, принцесса Уэльская; Вильма Эспин, 1-я леди Кубы; Джон Джей О'Коннор, Денис Тэтчер.

Ордо (ТИМ): ISTO (СЛИ)

Сложение: Концентрация Планирование: Стратегически

Общение: Отстранение Переживание: Хладнокровно

*Следование:* Слежение *Подача:* Диалог *Обращение:* Закрытое *Оценка:* Оптимизм

*Равнение:* Кто выше *Сфера:* Производства

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Переменчивый

Решимость: Осмотрительно *Состязание*: Тяга

 Готовность:
 Беспечно
 Приобщение:
 Приношение

 Суждение:
 Добро
 Притязание:
 Хозяйство

 Убеждение:
 Твердо
 Сообщение:
 Познавательно

*Успех:* Отдача *Выход:* Отскок

Кино: Людмила Гурченко, Люсьена Овчинникова, Ольга Жизнева, Любовь Полищук, Валентина Серова, Татьяна Самойлова, Ольга Заботкина, Галина Фигловская, Инна Макарова, Ольга Садовская, Татьяна Гаврилова, Алида Валли, Валентина Малявина, Жерар Филип, Ален Делон, Жан Габен, Брюс Ли, Андрей Миронов, Игорь Старыгин, Алексей Смирнов, Евгений Жариков, Евгений Моргунов, Виктор Авилов, Борис Хмельницкий, Юрий Саранцев, Леонид Быков, Омар Шариф, Хит Леджер, Тони Кёртис.

**Музыка:** Элла Фицджеральд, Морин Форрестер, Дженис Джоплин, Этта Джеймс, Мария Биешу, Римма Волкова, Надежда Плевицкая, Шмыга, Виктор Цой, Джо Дассен, Илья Калинников, Александр Башлачёв, А. Барыкин.

*Литература:* Тэффи, Жорж Санд, Агата Кристи, Юлиан Семёнов, Сименон, Высоцкий, Есенин, Волошин.

#### Ордо (ТИМ): **ENFA (ИЭЭ)**

Сложение: Рассеяние Планирование: Тактически Общение: Вовлечение Переживание: Взволнованно

Следование: Фиксация Подача: Монолог Обращение: Открытое Оценка: Пессимизм

*Равнение:* Кто выше *Сфера:* Мотивации

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Импульсивный *Решимость:* Осмотрительно *Состязание:* Быстрота

 Готовность: Беспечно
 Притязание:
 Авторство

 Суждение:
 Добро
 Приобщение:
 Отношение

 Убеждение:
 Твердо
 Сообщение:
 Впечатляюще

*Успех:* Отдача *Выход:* Отскок

**Кино:** Мэрилин Монро, Хепберн, Рифеншталь, Мурзаева, Никищихина, Витти, Ханаева, Юрий Никулин, Кикабидзе, Мастроянни, Дворжецкий, Бортник, Белявский, Басов.

Музыка: Эми Уайнхаус, Донна Саммер, Рафаэлла Карра, Натали Коул, Элис Колтрейн, Айрин Кара, Жанна Фриске, Маришка Вереш, Нина Симон, Зара Долуханова, Алия, Шуберт, Шопен, Мендельсон, Аркадий Северный, Алекси Лайхо, Курёхин, Лундстрем, Козловский, Леонард Коэн, Тупак Шакур, Жак Брель, Марк Болан, Принс, Окуджава.

Литература: Сапфо, Анаис Нин, Эвелин Келлер, Мариэтта Шагинян, Иоанна Хмелевская, Юлия Друнина, Нора Галь, Лидия Чарская, Лариса Васильева, Урсула Ле Гуин, Нина Садур, Бабель, Твен, Бернард Шоу, Джером, Рекс Стаут, Шекли, Диккенс, Хаксли, Франс, Чапек, Гомер, Мольер, Пушкин, Байрон, Вийон, Бернс, Давид Самойлов.

Ордо (ТИМ): **ESTA (СЛЭ)** 

Сложение: Концентрация Планирование: Стратегически

Общение: Отстранение Переживание: Хладнокровно

*Следование:* Фиксация *Подача:* Монолог *Обращение:* Открытое *Оценка:* Пессимизм

*Равнение:* Кто выше *Сфера:* Производства

*Течение:* Порывистое *Ритм:* Импульсивный

*Решимость:* Решительно *Состязание:* Сила

Готовность: Предусмотрительно Притязание: Господство

 Суждение:
 Ладно
 Приобщение:
 Построение

 Убеждение:
 Гибко
 Сообщение:
 Действенно

*Успех:* Отдача *Выход:* Отскок

Кино: Екатерина Савинова, Римма Маркова, Кирсти Элли, Пельтцер, Анна Николь Смит, Извицкая, Юлия Борисова, Луиза Флетчер, Мария Скворцова, Людмила Шувалова, Окуневская, Ия Саввина, Елена Ульянова, Нина Иванова, Алла Ларионова, Невинный, Жжёнов, Папанов, Ульянов, Булдаков, Бурков, Меньшов, Лавров, Георгий Юматов.

Музыка: Русланова, Пахоменко, Воронец, Толкунова, Изабелла Юрьева, Ирина Архипова, Валентина Левко, Эва Кессиди, Лиза Мари Пресли, Паваротти, Моррисон, Отс, Бернес, Ив Монтан, Утёсов, Александр Харчиков, Юрий Алмазов, Штоколов, Бах, Бетховен, Вагнер, Дога.

**Питература:** Анна Зегерс, Колин Маккалоу, Блаватская, Лидия Иванова, Анни Безант, Алиса Бейли, Ахматова, Лев Толстой, Иван Ефремов, Иван Крылов, Маяковский, Фицджеральд, Ги де Мопассан, Хемингуэй, Джон Толкин, Джеральд Даррелл, Тургенев, Аркадий Гайдар, Довлатов.

Чувствительно

#### Ордо (ТИМ): **INFO (ИЭИ)**

*Убеждение:* Гибко

 Сложение:
 Рассеяние
 Планирование:
 Тактически

 Общение:
 Вовлечение
 Переживание:
 Взволнованно

 Следование:
 Слежение
 Подача:
 Диалог

 Обращение:
 Закрытое
 Оценка:
 Оптимизм

Равнение: Кто выше Сфера: Мотивации Течение: Порывистое Ритм: Переменчивый Решимость: Решительно Состязание: Юркость Готовность:Предусмотрительно Притязание: Таинство Суждение: Ладно Приобщение: Настроение

Сообшение:

*Успех:* Отдача *Выход:* Отскок

**Кино:** Анастасия Заворотнюк, Евгения Добровольская, Людмила Марченко, Наталья Стриженова, Владислав Стржельчик, Михаил Жаров, Владимир Раутбарт, Виталий Копылов. **Режиссер** Юрий Любимов.

**Музыка:** Мария Каллас, Джейн Биркин, Дэйл Эванс, Лили Элси, Новелла Матвеева, Юрий Кукин, Марк Фрейдкин, Джонни Кэш, Митч Лакер, Кирилл Толмцкий, Александр Колкер, Олег Каравайчук.

*Литература:* Мирра Лохвицкая, Джеймс Хэрриот, Виктор Драгунский, Юрий Олеша, Венедикт Ерофеев, Александр Курляндский, Эдуард Асадов, Леонид Дербенёв, Глеб Скороходов, Савелий Кашницкий.

*Политика:* Ирина Фарион, Леонид Брежнев, Ким Чен Ир.

**Типоведы:** Изабель Бригс Майерс, Кэтрин Даунинг Майерс, Наоми Квенк, Григорий Шульман.

#### 7. Заключение

Теория самоорганизации изучает самоорганизующиеся системы (далее – COC) и процессы самоорганизации. Самоорганизация – процесс упорядочивания однородных элементов системы за счет ее внутренних факторов. Жизнь – один из типов СОС. Можно выделить и более широкий класс СОС – локальные долгоживущие ( $s \rightarrow \min$ ,  $t \rightarrow \max$ ). Их способность сохраняться в пространстве и времени описывается стремлениями: к инерции и к поддержанию энергии. К таковым СОС можно отнести: и атом, и галактику, и все известные формы жизни. Живые системы динами́чески устойчивы, а стати́чески – нет. Это означает, что для поддержания себя в порядке им требуется обмен со средой.

В данной книге рассмотрен цикл, обеспечивающий базовую динамическую устойчивость живых систем, выделены механические стремления СОС на каждой из фаз цикла (БЮСТ-стремления, § 1.1, стр. 13).

Мозг человека также является СОС. Описанный в книге 4-фазный цикл обнаруживается в субъективной продукции мозга. Это неудивительно, так как древнейшая его функция – урегулирование совокупности физиологических циклов организма, большинство из которых организовано аналогичным образом. Мозгу приходится

подстраивать организм и под фенологические циклы среды обитания. К тому же, организация двигательной активности тела должна быть согласована с законами механики.

Когда организм включен в СОС более высокого уровня – в стаю или общину, в функции мозга также входит обеспечение коммуникации с себе подобными. Функции членов стаи дифференцируются, и возникает ниша для соответствующего полиморфизма особей. Поэтому в стае сосуществуют классы особей, одно из БЮСТ-стремлений которых – ведущее, и они – разные. Всего в книге рассмотрено 16 таких вариантов, названных «ордо». Взаимодействие особей ордо складывается в соответствии с их предназначением. Внутренние причины формирования ордо изложены на стр. 25, § 1.2.

В человеческом обществе также присутствуют циклы, обуславливающие процессы самоуправления. Знание 16-частной структуры общества позволяет создавать экологичные технологии управления – согласованные с естественными информационными процессами и использующие их. Такие технологии не вызывают сопротивления природных механизмов и достигают цели с минимальными издержками, что в итоге обеспечивает приспособленность общества к усложнившейся среде обитания. Автор не предложил в данной книге конкретных технологий, но поделился знанием 16-частной структуры.

### Список литературы

Yiben Xu Xian Long, Jianfeng Feng & Pulin Gong Interacting spiral wave patterns underlie complex brain dynamics and are related to cognitive processing [В Интернете] // Nature Human Behaviour. – 15 06 2023 г. – https://www.nature.com/articles/s41562-023-01626-5.

**Авенариус Р.** Философия, как мышление о мире, согласно принципу наименьшей меры силы. Пролегомены к критике чистого опыта [Книга] / перев. Котляр Р. А.. – Спб.: Образование, 1913. – стр. 5.

**Аугустинавичюте Аушра** Дуальная природа человека [Книга]. – Вильнюс: самиздат, 1983.

**Багдасаров Роман** Мистика Огненного креста [Книга]. – M.: Вече, 2005.

**Бор Нильс** Квантовый посталат и новейшее развитие квантовой теории [Раздел книги] // Извбранные научные труды. – М: Наука, 1971. – Т. 2: 2.

**Бор Нильс** Причинность и дополнительность [Раздел книги] // Избранные научные труды. – М.: Наука, 1971. – Т. 2 : 2.

**Королев К.** Войны античного мира: Македонский гамбит. [Книга]. – М.: АСТ, 2003. – стр. 5.

**Сонди Липот** Судьбоанализ [Книга]. – М : Три квадрата, 2007. – стр. 326.

**Степанов Р. А.** Информатика взаимодействия [В Интернете] // Google Books. – 2014–2023 гг. – https://books.google.ru/books?id=XFYsAwAAQBAJ.

**Юнг Карл Густав** Структура и динамика психического [Книга]. – М.: «Когито-Центр», 2008.

## Естественный движок

#### Научно-популярное издание

Текст и схемы — Степанов Руслан Александрович Фото —

В коллаже передней обложки фон — Alexander Gerst ESA/NASA, https://universemagazine.com/wp-content/uploads/2018/09/ 30766053128\_fcd637adc8\_k-e1537266869759.jpg,

объект — обработка фотографии ВК-канала «Раннеславянский мир. Эпоха великого переселения», https://vk.com/photo-61200224\_456240674?all=1. Стр. 32 слева — Lars Lindberg Christensen ESA/NASA, https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:The\_Great\_Barred\_Spiral\_Galaxy.jpg

согласно условиям лицензии СС BY 3.0 Attribution 3.0 Unported. Стр. 32 справа — Werner Heil, NASA. http://wso.stanford.edu/gifs/HCS.html.

Оформление — Степанов Р. А. Верстка — Степанов Р. А.

Написать автору: info-esta@yandex.ru, Проект «INFO-ESTA», сайт: info-esta.ru.